

der det fælles grundlag for at drage konklusionerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 98 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV og KRF) mod 16 (DF, EL og FP).

Første næstformand (Birte Weiss):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

33) Tredje behandling af lovforslag nr. L 124: Forslag til lov om ændring af lov om stempelafgift samt lov om stempelafgift. (Forlængelse af den midlertidige forhøjelse af pantebrevs-stempel for ejerboliger og fritidshuse m.v.). Af skatteministeren (Ole Stavad). (Fremsat 2/12 98. Første behandling 4/12 98. Betænkning 9/12 98. Anden behandling 16/12 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges 90 stemmer (S, V, KF, CD, RV og KRF) mod 25 (SF, DF, EL og FP).

Første næstformand (Birte Weiss):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

34) Tredje behandling af lovforslag nr. L 125: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om seniorydelse. (Efterlønsbevis, medlemsbidrag).

Af arbejdsministeren (Ove Hygum).

(Fremsat 2/12 98. Første behandling 4/12 98.

Betænkning 10/12 98. Anden behandling 16/12 98. Tillægsbetænkning 16/12 98. Ændringsforslag nr. 1-4 af 16/12 98 uden for tillægsbetænkningen af Thorkild B. Fransgaard (FP)).

Der var ikke stillet ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet 4 ændringsforslag af Thorkild B. Fransgaard (FP)).

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Thorkild B. Fransgaard (FP):

Da Fremskridtspartiet ikke er betækningsberettiget i udvalget, har jeg på partiets vegne tilladt mig at stille nogle ændringsforslag uden for betænkningen. Jeg håber, medlemmerne vil se velvilligt på det.

Det går i sin enkelhed ud på to ting. Den ene ting er, at vi udskyder ikrafttrædelsesdatoen med 5 år. På den måde bliver der mulighed for, at arbejdstagerne i det ganske land kan få en rigtig chance for at tage stilling til, hvad man vil med sin efterløn i den fremtid, for det, som er ved at ske, er jo starten på, at det bliver en selvfinansieret efterløn, hvad enten man ønsker at betale lidt mere i a-kasse-kontingent eller man ønsker at tegne en forsikring.

Men efter vor mening er det alt for hurtigt, at man skal træffe sådanne beslutninger, for det er jo en alvorlig ting for alle mennesker. Derfor mener vi, det vil være rigtigt at udsætte datoen i 5 år og være ærlig over for vore lønmodtagere og meddele, at man så må til at regne med, at det er en selvfinansiering af efterlønnen, der nu går i gang.

Det er den ene ting.

Den anden ting er med hensyn til, at vi nu vedtager, at de, der har været 35 år på arbejdsmarkedet, fortsat kan få efterløn efter den nu gældende regel. Vi må jo regne med, at mange af disse mennesker er nogle, der begyndte at arbejde ude på fabrikkerne, eller hvor det nu

var henne, som 14-15-årige. Det er ikke som i dag, hvor man er i skole, til man er 25. Det vil sige, at mange af disse mennesker på nuværende tidspunkt, er omkring 50 år. Og det må være rimeligt, at de kan få efterløn efter de nugældende regler.

Mange af de mennesker, der har været ude på arbejdsmarkedet i de år, er jo dem, som har knoklet, lige siden de blev konfirmeret, enten med det ene eller det andet. Det er jo de mennesker, der igennem alle disse år har arbejdet for det velfærdssamfund, som vi er ved at få bygget op, eller som er blevet bygget op igennem alle disse år. Det må være rigtigt, at de mennesker sikres at kunne få efterløn efter de regler, der er gældende.

Det er derfor, jeg på partiets vegne har tilladt mig at stille disse ændringsforslag. Det virker måske lidt usædvanligt, men efter den megen debat, der har været, og den usikkerhed, der er ude i befolkningen, en usikkerhed, som er ubehagelig for de mennesker, så synes jeg, det vil være rigtigt.

Jeg ved selvfølgelig godt, det måske kan ødelægge lidt af julestemningen herinde, at jeg i sidste øjeblik kommer med de her forslag, men hvis man til gengæld stemmer for dem, så redder man julestemningen for alle de mennesker, der sidder ude i de små hjem. Jeg håber, man ser velvilligt på det.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 uden for tillægsbetænkningen af Thorkild B. Fransgaard (FP) forkastedes, idet 12 stemte for, 90 imod; 13 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2-4 uden for tillægsbetænkningen af Thorkild B. Fransgaard (FP) forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 89 stemmer (S, V, KF, CD, RV og KRF) mod 25 (SF, DF, EL og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

35) Tredje behandling af lovforslag nr. L 126: Forslag til lov om ændring af retsafgiftsloven og tinglysningsloven. (Forhøjelse af afgiften på attester, udskrifter m.v. og fastsættelse af afgift for elektroniske forespørgsler i tinglysningsregistre).

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 2/12 98. Første behandling 4/12 98.

Betænkning 10/12 98. Anden behandling 15/12 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 100 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV og KRF) mod 16 (DF, EL og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.