

Den næste sag på dagsordenen var:

29) Tredje behandling af lovforslag nr. L 120: Forslag til lov om ændring af lov om indskud på etableringskonto. (Forhøjelse af aldersgrænser, forhøjelse af indskud og forbedret afskrivningsadgang).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 2/12 98. Første behandling 4/12 98. Betænkning 9/12 98. Anden behandling 16/12 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 102 stemmer (S, V, KF, DF, CD, RV, FP og KRF) mod 13 (SF og EL).

Første næstformand (Birte Weiss):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

30) Tredje behandling af lovforslag nr. L 121: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Gratisaktier).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 2/12 98. Første behandling 4/12 98. Betænkning 9/12 98. Anden behandling 16/12 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 102 stemmer (S, V, KF, DF, CD, RV, FP og KRF) mod 13 (SF og EL).

Første næstformand (Birte Weiss):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

31) Tredje behandling af lovforslag nr. L 122: Forslag til lov om ændring af lov om en arbejdsmarkedsfond, kildeskatteloven, ligningsloven og lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. (Ophævelse af arbejdsgivernes eget arbejdsmarkedsbidrag m.v.).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 2/12 98. Første behandling 4/12 98. Betænkning 9/12 98. Anden behandling 16/12 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 104 stemmer (S, V, KF, DF, CD, RV, FP og KRF) mod 12 (SF og EL).

Første næstformand (Birte Weiss):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

32) Tredje behandling af lovforslag nr. L 123: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer. (Afgiftsforhøjelse).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 2/12 98. Første behandling 4/12 98. Betænkning 9/12 98. Anden behandling 16/12 98. Tillægset betænkning 16/12 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Mariann Fischer Boel (V):

Lovforslaget om afgiftsforhøjelse på affald til deponering blev sendt tilbage til Skatteudvalget mellem anden og tredje behandling. Der var foretræde for genindvindingsindustrien, og udvalget havde modtaget et brev fra organisationen, og det brev blev så kommenteret af Miljøstyrelsen.

Jeg må erkende, at når vi læste de to breve og besvarelsen, kunne man få det indtryk, at det var to vidt forskellige verdener, man havde med at gøre, selv om det jo i virkeligheden drejede sig om samme sag.

Derfor vil jeg gerne bede skatteministeren om at bekræfte sit tilsagn om, at vi straks efter nytår ser på disse shredder-virksomheders muligheder og betingelser for at overleve, når vi har fundet et fælles udgangspunkt, altså når vi har fundet ud af, hvordan den virkelige verden i den branche ser ud, for jeg synes, det er vigtigt, at vi prøver at sikre, at skrotbiler ikke bliver sendt til udlandet til ophugning.

Det er jo sådan, at både Tyskland og Sverige ikke har nogen affaldsafgift, og jeg synes, det ville være ærgerligt, at vi skulle se på, at vi kunne komme i den situation, at en eksport af de biler ville føre til, at vi fik nogle negative miljøeffekter, vi fik nogle negative beskæftigelseseffekter, og hele den statsfinansielle side af sagen ville også være negativ.

Brian Mikkelsen (KF):

Det Konservative Folkeparti vil ligesom Venstres ordfører også gerne have en bekræftelse fra skatteministeren af, at vi efter jul finder sammen om et fælles udgangspunkt for forhandlingerne.

Vi har også bidt mærke i, at der er kommet modstridende oplysninger fra genindvindingsindustriens organisation og medlemsvirksomheder og fra Miljøstyrelsen. Det er så vigtigt et spørgsmål, at vi meget gerne vil drøfte det igennem med ministeren efter jul. Vi er forligsparti og støtter som følge deraf selvfølgelig loven, men vil også meget gerne have en bekræftelse her fra talerstolen af, at skatteministeren efter jul er villig til at drøfte det og finde et fælles udgangspunkt.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Der har, som fru Mariann Fischer Boel sagde i sit indlæg, været en yderligere behandling i ud-

valget her mellem anden- og tredjebehandlingen, og det er rigtigt, at der er kommet nogle yderligere synspunkter fra genindvindingsindustrien.

Jeg vil også sige, jeg synes de besvarelser, som vi har fået fra Miljø- og Energiministeriet, faktisk er ganske veldokumenterede, men det er også rigtigt, at når vi ser på den virkelighedsopfattelse, man fra genindvindingsindustrien præsenterer os for, og den virkelighedsopfattelse, som man i Miljø- og Energiministeriet tilkendegiver i sine besvarelser, så er der et ret stort spænd mellem de to måder at se virkeligheden på.

Da jeg normalt har det udgangspunkt, at virkeligheden et eller andet sted jo må være noget, der kan dokumenteres, da det er noget, der foregår lige nøjagtig her og nu, så vil jeg også meget gerne give et tilsagn til partierne bag det her lovforslag om, at vi fortsætter arbejdet med at få et fælles grundlag, og når vi har det fælles grundlag, så foretager en vurdering af, om der så er et udestående problem, vi må forholde os til.

Men jeg vil samtidig også godt tilkendegive, jeg synes egentlig, at de besvarelser, vi har fået fra Miljø- og Energiministeriet i den her sag, er meget veldokumenterede. De har været ude og haft kontakt med samtlige kommuner, de har haft kontakt med virksomhederne, og jeg mener, at besvarelserne er ganske veldokumenterede.

Derfor bør det jo også være muligt at finde det fælles grundlag. Det mener jeg er i vor alle sammens interesse, for de bestræbelser, som fru Mariann Fischer Boel gav udtryk for, er bestræbelser, som regeringen deler. Og derfor også et klart tilsagn om, at vi drøfter den her sag videre.

Vi har i øvrigt fra regeringens side i en længere periode været i kontakt med virksomhederne. Vi har også aftalt med genindvindingsindustrien, at de deltager i et arbejde, der i øvrigt i øjeblikket foregår med henblik på at finde ud af, hvordan vi kan lave en ordning, der sikrer, at alle bilerne kommer tilbage og får den rigtige miljømæssige behandling. Man er med i det arbejde, så vi også kunne løse det eventuelle problem, der måtte være her i den sammenhæng.

Så der er forskellige ting, der allerede er igangsat, men jeg er enig i, at vi har et fælles behov, og jeg vil gerne tilslutte mig ønsket om, at vi så hurtigt som muligt efter nytår også fin-

der det fælles grundlag for at drage konklusionerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 98 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV og KRF) mod 16 (DF, EL og FP).

Første næstformand (Birte Weiss):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

33) Tredje behandling af lovforslag nr. L 124: Forslag til lov om ændring af lov om stempelafgift samt lov om stempelafgift. (Forlængelse af den midlertidige forhøjelse af pantebrevs-stempel for ejerboliger og fritidshuse m.v.).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 2/12 98. Første behandling 4/12 98. Betænkning 9/12 98. Anden behandling 16/12 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges 90 stemmer (S, V, KF, CD, RV og KRF) mod 25 (SF, DF, EL og FP).

Første næstformand (Birte Weiss):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

34) Tredje behandling af lovforslag nr. L 125: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om seniorydelse. (Efterlønsbevis, medlemsbidrag).

Af arbejdsministeren (Ove Hygum).

(Fremsat 2/12 98. Første behandling 4/12 98.

Betænkning 10/12 98. Anden behandling 16/12 98. Tillægsbetænkning 16/12 98. Ændringsforslag nr. 1-4 af 16/12 98 uden for tillægsbetænkningen af Thorkild B. Fransgaard (FP)).

Der var ikke stillet ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet 4 ændringsforslag af Thorkild B. Fransgaard (FP)).

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Thorkild B. Fransgaard (FP):

Da Fremskridtspartiet ikke er betækningsberettiget i udvalget, har jeg på partiets vegne tilladt mig at stille nogle ændringsforslag uden for betænkningen. Jeg håber, medlemmerne vil se velvilligt på det.

Det går i sin enkelhed ud på to ting. Den ene ting er, at vi udskyder ikrafttrædelsesdatoen med 5 år. På den måde bliver der mulighed for, at arbejdstagerne i det ganske land kan få en rigtig chance for at tage stilling til, hvad man vil med sin efterløn i den fremtid, for det, som er ved at ske, er jo starten på, at det bliver en selvfinansieret efterløn, hvad enten man ønsker at betale lidt mere i a-kasse-kontingent eller man ønsker at tegne en forsikring.

Men efter vor mening er det alt for hurtigt, at man skal træffe sådanne beslutninger, for det er jo en alvorlig ting for alle mennesker. Derfor mener vi, det vil være rigtigt at udsætte datoen i 5 år og være ærlig over for vore lønmodtagere og meddele, at man så må til at regne med, at det er en selvfinansiering af efterlønnen, der nu går i gang.

Det er den ene ting.

Den anden ting er med hensyn til, at vi nu vedtager, at de, der har været 35 år på arbejdsmarkedet, fortsat kan få efterløn efter den nu gældende regel. Vi må jo regne med, at mange af disse mennesker er nogle, der begyndte at arbejde ude på fabrikkerne, eller hvor det nu