

Nej, det er det bestemt ikke. Fremmedfjendskheden opstår først i det øjeblik, hvor politikerne lukker øjnene for problemerne i stedet for at løse problemerne. Hvis man bare lader stå til uden at gøre noget ved dem, sker der nemlig det, at befolkningen i stedet for at vende sig imod politikerne, som har sørget for, at situationen er, som den er, desværre vender sig imod dem, som symboliserer eller konkretiserer problemerne. Sådan er det desværre.

Vi er helt overbeviste om, at hvis vi i Danmark havde en mere konsekvent og præcis lovgivning, som var i overensstemmelse med den danske befolknings ønsker med hensyn til, hvordan den skal se ud, så verden helt anderledes ud.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Jeg har oplevet mange superliberalister i min tid, men det her er dog topmålet. Et system, hvor det enkelte menneske kunne få lov til at indrette sig for sig selv og stemme for sig selv og på det nærmeste indrette sin egen lovgivning – det var faktisk den tanke, der var i det – er for mig et samfund, som kunne blive ganske uhyggeligt.

Selvfølger ligger der i et demokrati det at pålægge og indimellem også at påtvinge grupper spilleregler. Hvis man ikke gør dét, er civilisationen under afvikling, tror jeg.

**Tom Behnke (FP):**

Jeg skal love formanden, at jeg ikke vil bevæge mig alt for langt væk fra forslaget, men blot lige for at runde det her af, vil jeg sige, at mine udtalelser gik ud på at definere begrebet demokrati. Og jeg understregede med det samme, at på en række områder er vi nødt til at have en lovgivning her i landet. Men definitionen af det optimale demokrati er, at den enkelte borger, så vidt det er muligt, selv bestemmer over sin hverdag og sit liv og sin fremtid.

Det kan ikke lade sig gøre i alle tilfælde, men det er det optimale demokrati. Og derfra og til det repræsentative demokrati, som formentlig er den mindst dårlige styreform, man kan have, er der meget langt. Og det, at man så – sådan som Fremskridtspartiet flere gange har stillet forslag om – begynder at lægge spørgsmål ud til folkeafstemning, vil være en styrkelse af demokratiet og ikke en forringelse af demokratiet.

Så det er udelukkende et forsøg på at definere begreberne, fordi hr. Ebbe Kalnæs havde fået dem galt i halsen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

### Afstemning

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### Meddelelser fra formanden

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Svend Heiselberg (V), Kristian Jensen (V), Kaj Ikast (KF) og Brian Mikkelsen (KF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til trafikministeren:

»Hvorledes vil regeringen begrunde, at man formentlig i strid med Maastrichttraktatens artikel 90, stk. 1, (offentlige virksomheder), jf. artikel 92, stk. 2, litra a, (støtte af social karakter til enkelte forbrugere) og uden anmeldelse til Europa-Kommissionen årligt yder DSB og en række offentlige trafikelskaber i alt godt 400 mio. kr. til »sociale rabatter« ved billetkøb til skolebørn, ældre og andre passagerer, uden at tilsvarende tilskud ydes til borgere, der benytter private trafikelskaber?«  
(Forespørgsel nr. F 51).

Medlemmer af Folketinget Helle Degn (S), Anders Fogh Rasmussen (V), Per Stig Møller (KF), Holger K. Nielsen (SF), Peter Skaarup (DF), Arne Melchior (CD), Jørgen Estrup (RV), Kim Behnke (FP) og Jann Sjursen (KRF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til udenrigsministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om den politiske, militære og humanitære situation i Kosovo?«  
(Forespørgsel nr. F 52).

Formanden for Erhvervsudvalget har meddelt mig, at udvalget i henhold til forretningsordenens § 12, stk. 4, har optaget forslag til lov om grænseoverskridende pengeoverførsler (L. 104) til fornyet udvalgsbehandling.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 9. april 1999, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 17.44

---