

Forslag til lov om virksomhedsansvarlige læger. (Lovforslag nr. L 24).

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af Europarådets konvention af 4. april 1997 om beskyttelse af menneskerettigheder og menneskelig værdighed i forbindelse med anvendelse af biologi og lægevidenskab: Konvention om menneskerettigheder og biomedicin. (Beslutningsforslag nr. B 5).

Medlemmer af Folketinget Keld Albrechtsen (EL), Søren Kolstrup (EL) og Frank Aaen (EL) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om foderstoffer. (Forbud mod anvendelse af antibiotika samt kontrol af indførsel). (Lovforslag nr. L 2).

Forslag til lov om ændring af lov om husdyrsygdomme. (Påbud om karantæne for svin indført til Danmark). (Lovforslag nr. L 4).

Forslag til lov om ændring af fødevarerloven. (Kontrol af indførsel af fødevarer). (Lovforslag nr. L 5).

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om et dansk militært bidrag til en NATO-indsats på det vestlige Balkan. (Beslutningsforslag nr. B 4).

Medlemmer af Folketinget Søren Kolstrup (EL) og Jette Gottlieb (EL) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af lige betalingsvilkår for bane og bil til Københavns Lufthavn i Kastrup. (Beslutningsforslag nr. B 1).

Medlemmer af Folketinget Aase D. Madsen (DF), Christian H. Hansen (DF), Pia Kjærsgaard (DF) og Peter Skaarup (DF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af tilladelsen til buejagt. (Beslutningsforslag nr. B 2).

Medlemmer af Folketinget Kim Behnke (FP), Tom Behnke (FP), Thorkild B. Fransgaard (FP) og Kirsten Jacobsen (FP) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til forskningsministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om, i hvilket omfang man kan anse Danmark som klar til at foretage årstalsskift for computere fra 1999 til 2000, herunder hvorvidt særligt den offentlige sektor er klar?« (Forespørgsel nr. F 1).

Medlemmer af Folketinget Aage Frandsen (SF), Christine Antorini (SF), Anne Baastrup (SF) og Jes Lunde (SF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til undervisningsministeren, arbejdsministeren og forskningsministeren:

»Hvordan vil regeringen sikre den indholdsmæssige kvalitet i uddannelserne, så eleverne/kursisterne/de studerende opnår de faglige og personlige kvalifikationer, der gør dem egnede til videre uddannelse og/eller til at fungere på arbejdsmarkedet, og hvordan vil regeringen sikre sammenhængen mellem de forskellige uddannelser, så ressourcerne anvendes bedst muligt og den bedste kvalitet opnås?« (Forespørgsel nr. F 2).

Medlemmer af Folketinget Villy Søvnald (SF) og Jes Lunde (SF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til finansministeren og socialministeren:

»Hvad planlægger regeringen af initiativer for at undgå, at den store gruppe uden for arbejdsmarkedspensionssystemet bliver taberne i fremtidens pensionssystem?« (Forespørgsel nr. F 3).

Medlemmer af Folketinget Steen Gade (SF), Martin Glerup (S), Hans Christian Schmidt (V), Henriette Kjær (KF), Svend Aage Fauverholdt (DF), Ebbe Kalnæs (RV), Vibeke Peschardt (RV), Søren Kolstrup (EL), Thorkild B. Fransgaard (FP) og Ole M. Nielsen (KRF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til miljø- og energiministeren:

»Hvad kan regeringen oplyse om den danske forhandlingslinje op til – og på – den 4. klimakonference i Buenos Aires i november 1998?« (Forespørgsel nr. F 4).

Meddelelse om valggrupper

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Som punkterne 1-32 er optaget valg af medlemmer og stedfortrædere til en række udvalg m.v. Til disse valg er anmeldt følgende valggrupper:

en gruppe på 97 medlemmer: Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Centrum-Demokraterne, Det Radikale Venstre og Enhedslisten;

en gruppe på 81 medlemmer: Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti, Fremskridtspartiet og Kristeligt Folkeparti.

Der foreligger indstilling fra grupperne om disse valg. Navnene på de valgte vil blive optaget i Folketingets Registreringssystem og i Folketingstidende.

Samtidig er fra grupperne fremkommet forslag om valg af formand og næstformand. Der er kun bragt én i forslag til hver af disse poster, og navnene er optaget i Folketingets Registreringssystem og i Folketingstidende.

Skulle der inden kl. 12 i morgen komme indsigelse mod ét eller flere af valgene, vil der blive indkaldt til sættemøde i det pågældende udvalg.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Valg af 16 medlemmer til Udvalget for Forretningsordenen.

Valgt blev:

- 1 Ivar Hansen (V)
- 2 Birte Weiss (S)
- 3 Henning Grove (KF)
- 4 Poul Nødgaard (DF)
- 5 Margrete Auken (SF)
- 6 Helge Mortensen (S)
- 7 Grete Schødts (S)
- 8 Ole Løvig Simonsen (S)
- 9 Jacob Buksti (S)

- 10 Jan Petersen (S)
- 11 Jes Lunde (SF)
- 12 Arne Melchior (CD)
- 13 Jette Gottlieb (EL)
- 14 Jørgen Estrup (RV)
- 15 Anders Fogh Rasmussen (V)
- 16 Birthe Rønn Hornbech (V)
- 17 Christian Mejdahl (V)
- 18 Helge Adam Møller (KF)
- 19 Kristian Thulesen Dahl (DF)
- 20 Kirsten Jacobsen (FP)
- 21 Jann Sjørnsen (KRF)

(Udvalget for Forretningsordenen består af Folketingets Præsidium (nr. 1-5) tillige med 16 valgte medlemmer).

Formand: Ivar Hansen (V)
Næstformand: Birte Weiss (S)

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Valg af 17 medlemmer til Udvalget til Valgs Prøvelse.

Valgt blev:

- 1 Klaus Hækkerup (S)
- 2 Karen J. Klint (S)
- 3 Erling Christensen (S)
- 4 Holger Graversen (S)
- 5 Lissa Mathiasen (S)
- 6 Christine Antorini (SF)
- 7 Dorit Myltoft (RV)
- 8 Jørn Pedersen (S)
- 9 Keld Albrechtsen (EL)
- 10 Erik Larsen (V)
- 11 Gyda Kongsted (V)
- 12 Karsten Nonbo (V)
- 13 Henriette Kjær (KF)
- 14 Jens Heimburger (KF)
- 15 Poul Nødgaard (DF)
- 16 Tom Behnke (FP)
- 17 Ole M. Nielsen (KRF)

Formand: Erik Larsen (V)
Næstformand: Klaus Hækkerup (S)

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til Arbejdsmarkedsudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Carsten Hansen (S)
- 2 Poul Erik Dyrlund (S)
- 3 Bjarne Laustsen (S)
- 4 Anne-Marie Meldgaard (S)
- 5 Ole Vagn Christensen (S)
- 6 Aage Frandsen (SF)
- 7 Susanne Clemensen (CD)
- 8 Anders Samuelsen (RV)
- 9 Jette Gottlieb (EL)
- 10 Charlotte Antonsen (V)
- 11 Eva Kjer Hansen (V)
- 12 Ulla Tørnæs (V)
- 13 Jens Vibjerg (V)
- 14 Knud Erik Kirkegaard (KF)
- 15 Bendt Bendtsen (KF)
- 16 Mogens Andreasen (DF)
- 17 Ole M. Nielsen (KRF)

Til stedfortrædere for:

- 1-5 Lars Kramer Mikkelsen (S)
Ole Hækkerup (S)
- 6 Anne Baastrup (SF)
- 7 Ole Sohn (SF)
- 8 Morten Helveg Petersen (RV)
- 9 Lone Møller (S)
- 10-13 Kristian Jensen (V)
Rikke Hvilshøj (V)
- 14-15 Jens Heimburger (KF)
16 Poul Nødgaard (DF)
- 17 Thorkild B. Fransgaard (FP)

Formand: Poul Erik Dyrlund (S)

Næstformand: Aage Frandsen (SF)

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til Boligudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Lone Møller (S)
- 2 Ole Hækkerup (S)

- 3 Lissa Mathiasen (S)
- 4 René Skau Johansen (S)
- 5 Lars Kramer Mikkelsen (S)
- 6 Pernille Frahm (SF)
- 7 Annie Lunde Hansen (CD)
- 8 Dorit Myltoft (RV)
- 9 Keld Albrechtsen (EL)
- 10 Gyda Kongsted (V)
- 11 Rikke Hvilshøj (V)
- 12 Karsten Nonbo (V)
- 13 Kirsten Jacobsen (FP)
- 14 Jens Heimburger (KF)
- 15 Gitte Seeberg (KF)
- 16 Egil Møller (DF)
- 17 Flemming Kofod-Svendsen (KRF)

Til stedfortrædere for:

- 1-5 Carsten Hansen (S)
Jørn Pedersen (S)
- 6 Anni Svanholt (SF)
- 7 Anne-Marie Meldgaard (S)
- 8 Jørgen Estrup (RV)
- 9 Villy Søvnald (SF)
- 10-13 Harald Kjølner (V)
Jens Hald Madsen (V)
- 14-15 Flemming Hansen (KF)
- 16 Ole Donner (DF)
- 17 Inge Dahl-Sørensen (V)

Formand: Flemming Kofod-Svendsen (KRF)

Næstformand: Lissa Mathiasen (S)

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til Det Energipolitiske Udvalg.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Martin Glerup (S)
- 2 Helge Mortensen (S)
- 3 Lis Greibe (S)
- 4 Erik Mortensen (S)
- 5 Henning Gjellerod (S)
- 6 Anni Svanholt (SF)
- 7 Ebbe Kalnæs (CD)
- 8 Dorit Myltoft (RV)
- 9 Søren Kolstrup (EL)
- 10 Peter Hansen-Nord (V)
- 11 Harald Kjølner (V)

- 12 Helga Moos (V)
- 13 Kim Andersen (V)
- 14 Frank Dahlggaard (KF)
- 15 Henriette Kjær (KF)
- 16 Aase D. Madsen (DF)
- 17 Kim Behnke (FP)

Til stedfortrædere for:

- 1-5 Pernille Blach Hansen (S)
 - Margot Torp (S)
- 6 Steen Gade (SF)
- 7 Inger Bierbaum (S)
- 8 Vibeke Peschardt (RV)
- 9 Kristen Touborg (SF)
- 10-13 Hans Christian Schmidt (V)
 - Jens Vibjerg (V)
- 14-15 Gitte Seeberg (KF)
 - 16 Egil Møller (DF)
 - 17 Jann Sjursen (KRF)

Formand: Martin Glerup (S)

Næstformand: Aase D. Madsen (DF)

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til Erhvervsudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 René Skau Johansen (S)
- 2 Bjarne Laustsen (S)
- 3 Ole Vagn Christensen (S)
- 4 Claus Larsen-Jensen (S)
- 5 Frode Sørensen (S)
- 6 Christine Antorini (SF)
- 7 Sonja Albrink (CD)
- 8 Morten Helveg Petersen (RV)
- 9 Frank Aaen (EL)
- 10 Svend Erik Hovmand (V)
- 11 Pia Larsen (V)
- 12 Kim Andersen (V)
- 13 Mariann Fischer Boel (V)
- 14 Pernille Sams (KF)
- 15 Kirsten Jacobsen (FP)
- 16 Egil Møller (DF)
- 17 Ole M. Nielsen (KRF)

Til stedfortrædere for:

- 1-5 Ove Fich (S)
 - Jytte Wittrock (S)
- 6 Jørn Jespersen (SF)
- 7 Poul Andersen (S)
- 8 Anders Samuelson (RV)
- 9 Ole Sohn (SF)
- 10-13 Svend Aage Jensby (V)
 - Erik Larsen (V)
- 14-15 Flemming Hansen (KF)
 - 16 Kristian Thulesen Dahl (DF)
 - 17 Gitte Seeberg (KF)

Formand: Mariann Fischer Boel (V)

Næstformand: Frode Sørensen (S)

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til Europaudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Per Kaalund (S)
- 2 Jens Peter Vernerisen (S)
- 3 Klaus Hækkerup (S)
- 4 Claus Larsen-Jensen (S)
- 5 Jacob Buksti (S)
- 6 Holger K. Nielsen (SF)
- 7 Susanne Clemensen (CD)
- 8 Elisabeth Arnold (RV)
- 9 Søren Søndergaard (EL)
- 10 Charlotte Antonsen (V)
- 11 Eva Kjer Hansen (V)
- 12 Svend Erik Hovmand (V)
- 13 Jens Kirk (V)
- 14 Lene Espersen (KF)
- 15 Henning Grove (KF)
- 16 Kristian Thulesen Dahl (DF)
- 17 Kirsten Jacobsen (FP)

Til stedfortrædere for:

- 1-5 Pernille Blach-Hansen (S)
 - Lone Møller (S)
- 6 Anne Baastrup (SF)
- 7 Kristen Touborg (SF)
- 8 Vibeke Peschardt (RV)
- 9 Frank Aaen (EL)
- 10-13 Jens Rohde (V)
 - Bertel Haarder (V)

- 14-15 Hans Engell (KF)
- 16 Egil Møller (DF)
- 17 Jann Sjursen (KRF)

Formand: Jacob Buksti (S)

Næstformand: Elisabeth Arnold (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Valg af 17 medlemmer til Finansudvalget.

Valgt blev:

- 1 Helle Degn (S)
- 2 Klaus Hækkerup (S)
- 3 Jacob Buksti (S)
- 4 Jan Petersen (S)
- 5 Jes Lunde (SF)
- 6 Ole Sohn (SF)
- 7 Peter Duetoft (CD)
- 8 Jørgen Estrup (RV)
- 9 Frank Aaen (EL)
- 10 Thor Pedersen (V)
- 11 Christian Mejdahl (V)
- 12 Svend Heiselberg (V)
- 13 Gitte Seeberg (KF)
- 14 Bendt Bendtsen (KF)
- 15 Kristian Thulesen Dahl (DF)
- 16 Kim Behnke (FP)
- 17 Flemming Kofod-Svendsen (KRF)

Formand: Peter Duetoft (CD)

Næstformand: Jan Petersen (S)

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til Forskningsudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Helen Beim (S)
- 2 Ove Fich (S)
- 3 Lise Hækkerup (S)
- 4 Inger Bierbaum (S)
- 5 Ole Hækkerup (S)
- 6 Christine Antorini (SF)

- 7 Jørn Jespersen (SF)
- 8 Elisabeth Arnold (RV)
- 9 Søren Kolstrup (EL)
- 10 Hanne Severinsen (V)
- 11 Tove Fergo (V)
- 12 Preben Rudiengaard (V)
- 13 Hans Christian Schmidt (V)
- 14 Brian Mikkelsen (KF)
- 15 Henriette Kjær (KF)
- 16 Klaus Kjær (DF)
- 17 Tove Videbæk (KRF)

Til stedfortrædere for:

- 1-5 Hans Peter Baadsgaard (S)
- Jens Peter Vernersen (S)
- 6 Aage Frandsen (SF)
- 7 Erik Mortensen (S)
- 8 Henrik Svane (RV)
- 9 Frank Aaen (EL)
- 10-13 Kristian Jensen (V)
- Karen Rønde (V)
- 14-15 Pernille Sams (KF)
- 16 Ole Donner (DF)
- 17 Tom Behnke (FP)

Formand: Hanne Severinsen (V)

Næstformand: Lise Hækkerup (S)

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til Forsvarsudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Poul Andersen (S)
- 2 Per Kaalund (S)
- 3 Lotte Bundsgaard (S)
- 4 Anna-Marie Hansen (S)
- 5 Ingrid Rasmussen (S)
- 6 Villy Søvnal (SF)
- 7 Arne Melchior (CD)
- 8 Jørgen Estrup (RV)
- 9 Søren Søndergaard (EL)
- 10 Svend Aage Jensby (V)
- 11 Karen Rønde (V)
- 12 Erik Jacobsen (V)
- 13 Anders Mølgaard (V)
- 14 Hans Engell (KF)
- 15 Helge Adam Møller (KF)

- 16 Peter Skaarup (DF)
17 Jann Sjursen (KRF)

Til stedfortrædere for:

- 1-5 Jeppe Kofod (S)
Hans-Pavia Rosing (S)
6 Christine Antorini (SF)
7 Bjarne Laustsen (S)
8 Anders Samuelsen (RV)
9 Pernille Frahm (SF)
10-13 Peter Hansen-Nord (V)
Jens Hald Madsen (V)
14-15 Kaj Ikast (KF)
16 Christian H. Hansen (DF)
17 Tom Behnke (FP)

Formand: Hans Engell (KF)

Næstformand: Ingrid Rasmussen (S)

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Valg af 17 medlemmer til Indfødsretsudvalget.

Valgt blev:

- 1 Dorte Bennedsen (S)
2 Lars Kramer Mikkelsen (S)
3 Jens Peter Vernersen (S)
4 Hugo Sørensen (S)
5 Margot Torp (S)
6 Lotte Bundsgaard (S)
7 Pernille Frahm (SF)
8 Henrik Svane (RV)
9 Søren Søndergaard (EL)
10 Svend Aage Jensby (V)
11 Gyda Kongsted (V)
12 Preben Rudiengaard (V)
13 Jens Heimburger (KF)
14 Frank Dahlgaard (KF)
15 Inge Refshauge (DF)
16 Tom Behnke (FP)
17 Ole M. Nielsen (KRF)

Formand: Dorte Bennedsen (S)

Næstformand: Jens Heimburger (KF)

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til Kirkeudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Anna-Marie Hansen (S)
2 Hanne Andersen (S)
3 Karen J. Klint (S)
4 Frode Sørensen (S)
5 Lis Greibe (S)
6 Margrete Auken (SF)
7 Steen Gade (SF)
8 Henrik Svane (RV)
9 Keld Albrechtsen (EL)
10 Bodil Thrane (V)
11 Birthe Rønn Hornbech (V)
12 Christian Mejdaahl (V)
13 Else Winther Andersen (V)
14 Knud Erik Kirkegaard (KF)
15 Kaj Ikast (KF)
16 Poul Nødgaard (DF)
17 Flemming Kofod-Svendens (KRF)

Til stedfortrædere for:

- 1-5 Peder Sass (S)
Hugo Sørensen (S)
6 Christine Antorini (SF)
7 Kristen Touborg (SF)
8 Dorit Myltoft (RV)
9 Grete Schødts (S)
10-13 Ester Larsen (V)
Jens Kirk (V)
14-15 Frank Dahlgaard (KF)
16 Christian H. Hansen (DF)
17 Thorkild B. Fransgaard (FP)

Formand: Birthe Rønn Hornbech (V)

Næstformand: Hanne Andersen (S)

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til Kommunaludvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Holger Graversen (S)
2 Lars Kramer Mikkelsen (S)

- 3 Karen J. Klint (S)
- 4 Erling Christensen (S)
- 5 Klaus Hækkerup (S)
- 6 Villy Søvnald (SF)
- 7 Ebbe Kalnæs (CD)
- 8 Dorit Myltoft (RV)
- 9 Kristen Touborg (SF)
- 10 Else Winther Andersen (V)
- 11 Inge Dahl-Sørensen (V)
- 12 Harald Kjøller (V)
- 13 Jens Vibjerg (V)
- 14 Knud Erik Kirkegaard (KF)
- 15 Henning Grove (KF)
- 16 Christian H. Hansen (DF)
- 17 Thorkild B. Fransgaard (FP)

Til stedfortrædere for:

- 1-5 Poul Erik Dyrlund (S)
Anne-Marie Meldgaard (S)
- 6 Anni Svanholt (SF)
- 7 Jørn Pedersen (S)
- 8 Vibeke Peschardt (RV)
- 9 Frank Aaen (EL)
- 10-13 Lars Løkke Rasmussen (V)
Bodil Thrane (V)
- 14-15 Pernille Sams (KF)
- 16 Poul Nødgaard (DF)
- 17 Tove Videbæk (KRF)

Formand: Knud Erik Kirkegaard (KF)
Næstformand: Klaus Hækkerup (S)

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til Kulturudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Søren Hansen (S)
- 2 Peder Sass (S)
- 3 Jytte Wittrock (S)
- 4 Hanne Andersen (S)
- 5 Carsten Hansen (S)
- 6 Margrete Auken (SF)
- 7 Peter Duetoft (CD)
- 8 Henrik Svane (RV)
- 9 Ole Sohn (SF)
- 10 Ester Larsen (V)

- 11 Kim Andersen (V)
- 12 Kristian Jensen (V)
- 13 Jens Rohde (V)
- 14 Brian Mikkelsen (KF)
- 15 Poul Nødgaard (DF)
- 16 Ole Donner (DF)
- 17 Tove Videbæk (KRF)

Til stedfortrædere for:

- 1-5 Lise Hækkerup (S)
Lis Greibe (S)
- 6 Aage Frandsen (SF)
- 7 Kristen Touborg (SF)
- 8 Dorit Myltoft (RV)
- 9 Søren Søndergaard (EL)
- 10-13 Bertel Haarder (V)
- 14 Flemming Hansen (KF)
- 15 Lene Espersen (KF)
- 16 Aase D. Madsen (DF)
- 17 Kim Behnke (FP)

Formand: Hanne Andersen (S)
Næstformand: Ole Donner (DF)

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til Miljø- og Planlægningsudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Pernille Blach Hansen (S)
- 2 Inger Bierbaum (S)
- 3 Martin Glerup (S)
- 4 Lis Greibe (S)
- 5 Jens Peter Vernersen (S)
- 6 Steen Gade (SF)
- 7 Ebbe Kalnæs (CD)
- 8 Vibeke Peschardt (RV)
- 9 Søren Kolstrup (EL)
- 10 Hans Christian Schmidt (V)
- 11 Bodil Thrane (V)
- 12 Jørgen Winther (V)
- 13 Jens Vibjerg (V)
- 14 Henriette Kjær (KF)
- 15 Frank Dahlgaard (KF)
- 16 Svend Aage Fauverholdt (DF)
- 17 Ole M. Nielsen (KRF)

Til stedfortrædere for:

- 1-5 Helen Beim (S)
Helge Mortensen (S)
- 6 Anni Svanholt (SF)
- 7 Lise Hækkerup (S)
- 8 Anders Samuelsen (RV)
- 9 Jørn Jespersen (SF)
- 10-13 Kim Andersen (V)
Helga Moos (V)
- 14-15 Lene Espersen (KF)
- 16 Aase D. Madsen (DF)
- 17 Thorkild B. Fransgaard (FP)

Formand: Steen Gade (SF)

Næstformand: Henriette Kjær (KF)

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til Det Politisk-Økonomiske Udvalg.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Lissa Mathiasen (S)
- 2 Per Kaalund (S)
- 3 Jens Peter Vernersen (S)
- 4 Jacob Buksti (S)
- 5 Ole Løvig Simonsen (S)
- 6 Jes Lunde (SF)
- 7 Mimi Jakobsen (CD)
- 8 Morten Helveg Petersen (RV)
- 9 Frank Aaen (EL)
- 10 Peter Brixtofte (V)
- 11 Anders Fogh Rasmussen (V)
- 12 Pia Larsen (V)
- 13 Ulla Tørnæs (V)
- 14 Pia Christmas-Møller (KF)
- 15 Helge Adam Møller (KF)
- 16 Pia Kjærsgaard (DF)
- 17 Kirsten Jacobsen (FP)

Til stedfortrædere for:

- 1-5 Hans Peter Baadsgaard (S)
Ole Vagn Christensen (S)
- 6 Aage Frandsen (SF)
- 7 Jan Petersen (S)
- 8 Jørgen Estrup (RV)
- 9 Holger K. Nielsen (SF)
- 10-13 Hans Christian Schmidt (V)
Lars Løkke Rasmussen (V)

- 14-15 Knud Erik Kirkegaard (KF)
- 16 Kristian Thulesen Dahl (DF)
- 17 Flemming Kofod-Svendsen (KRF)

Formand: Pia Christmas-Møller (KF)

Næstformand: Kirsten Jacobsen (FP)

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til Retsudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Lissa Mathiasen (S)
- 2 Per Kaalund (S)
- 3 Dorte Bennedsen (S)
- 4 Else-Marie Mortensen (S)
- 5 Jan Petersen (S)
- 6 Anne Baastrup (SF)
- 7 Sonja Albrink (CD)
- 8 Elisabeth Arnold (RV)
- 9 Søren Søndergaard (EL)
- 10 Birthe Rønn Hornbech (S)
- 11 Inge Dahl-Sørensen (V)
- 12 Karen Rønde (V)
- 13 Tom Behnke (FP)
- 14 Bendt Bendtsen (KF)
- 15 Pernille Sams (KF)
- 16 Peter Skaarup (DF)
- 17 Jann Sjørnsen (KRF)

Til stedfortrædere for:

- 1-5 Margot Torp (S)
Lotte Bundsgaard (S)
- 6 Pernille Frahm (SF)
- 7 Aage Frandsen (SF)
- 8 Henrik Svane (RV)
- 9 Frank Aaen (EL)
- 10-13 Bertel Haarder (V)
Karsten Nonbo (V)
- 14-15 Gitte Seeberg (KF)
- 16 Pia Kjærsgaard (DF)
- 17 Brian Mikkelsen (KF)

Formand: Lissa Mathiasen (S)

Næstformand: Anne Baastrup (SF)

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til Skatteudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Per Kaalund (S)
- 2 Jens Peter Vernersen (S)
- 3 Erik Mortensen (S)
- 4 Anna-Marie Hansen (S)
- 5 Hugo Sørensen (S)
- 6 Aage Frandsen (SF)
- 7 Sonja Albrink (CD)
- 8 Morten Helveg Petersen (RV)
- 9 Frank Aaen (EL)
- 10 Peter Brixtofte (V)
- 11 Mariann Fischer Boel (V)
- 12 Svend Aage Jensby (V)
- 13 Flemming Kofod-Svendsen (KRF)
- 14 Flemming Hansen (KF)
- 15 Brian Mikkelsen (KF)
- 16 Kristian Thulesen Dahl (DF)
- 17 Kim Behnke (FP)

Til stedfortrædere for:

- 1-5 Bjarne Laustsen (S)
Frode Sørensen (S)
- 6 Jes Lunde (SF)
- 7 Erling Christensen (S)
- 8 Elisabeth Arnold (RV)
- 9 Kristen Touborg (SF)
- 10-13 Kristian Jensen (V)
Charlotte Antonsen (V)
- 14-15 Gitte Seeberg (KF)
- 16 Klaus Kjær (DF)
- 17 Kirsten Jacobsen (FP)

Formand: Peter Brixtofte (V)

Næstformand: Jens Peter Vernersen (S)

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til Socialudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Jørn Pedersen (S)
- 2 Inger Bierbaum (S)

- 3 Else Marie Mortensen (S)
- 4 Karen J. Klint (S)
- 5 Grete Schødt (S)
- 6 Villy Søvnald (SF)
- 7 Yvonne Herløv Andersen (CD)
- 8 Anders Samuelsen (RV)
- 9 Jette Gottlieb (EL)
- 10 Erik Larsen (V)
- 11 Else Winther Andersen (V)
- 12 Tove Fergo (V)
- 13 Rikke Hvilshøj (V)
- 14 Jens Heimbürger (KF)
- 15 Knud Erik Kirkegaard (KF)
- 16 Inge Refshauge (DF)
- 17 Tove Videbæk (KRF)

Til stedfortrædere for:

- 1-5 René Skau Johansen (S)
Ingrid Rasmussen (S)
- 6 Anne Baastrup (SF)
- 7 Peder Sass (S)
- 8 Dorit Myltoft (RV)
- 9 Pernille Frahm (SF)
- 10-13 Lars Løkke Rasmussen (V)
Gyda Kongsted (V)
- 14-15 Bendt Bendtsen (KF)
- 16 Birthe Skaarup (DF)
- 17 Tom Behnke (FP)

Formand: Villy Søvnald (SF)

Næstformand: Tove Videbæk (KRF)

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til Sundhedsudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Anne-Marie Meldgaard (S)
- 2 Jytte Wittrock (S)
- 3 Hanne Andersen (S))
- 4 Lone Møller (S)
- 5 Dorte Bennedsen (S)
- 6 Jørn Jespersen (SF)
- 7 Yvonne Herløv Andersen (CD)
- 8 Morten Helveg Petersen (RV)
- 9 Frank Aaen (EL)
- 10 Jørgen Winther (V)
- 11 Ester Larsen (V)

- 12 Preben Rudiengaard (V)
- 13 Gyda Kongsted (V)
- 14 Henriette Kjær (KF)
- 15 Gitte Seeberg (KF)
- 16 Birthe Skaarup (DF)
- 17 Tove Videbæk (KRF)

Til stedfortrædere for:

- 1-5 Holger Graversen (S)
Martin Glerup (S)
- 6 Ole Sohn (SF)
- 7 Annie Lunde Hansen (CD)
- 8 Vibeke Peschardt (RV)
- 9 Karen J. Klint (S)
- 10-13 Tove Fergo (V)
Ellen Kristensen (V)
- 14-15 Frank Dahlgaard (KF)
- 16 Inge Refshauge (DF)
- 17 Tom Behnke (FP)

Formand: Yvonne Herløv Andersen (CD)

Næstformand: Lone Møller (S)

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til Trafikudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Helge Mortensen (S)
- 2 Holger Graversen (S)
- 3 Poul Andersen (S)
- 4 Jytte Wittrock (S)
- 5 Søren Hansen (S)
- 6 Margrete Auken (SF)
- 7 Arne Melchior (CD)
- 8 Vibeke Peschardt (RV)
- 9 Søren Kolstrup (EL)
- 10 Svend Heiselberg (V)
- 11 Kristian Jensen (V)
- 12 Svend Erik Hovmand (V)
- 13 Erik Jacobsen (V)
- 14 Kaj Ikast (KF)
- 15 Brian Mikkelsen (KF)
- 16 Ole Donner (DF)
- 17 Klaus Kjær (DF)

Til stedfortrædere for:

- 1-5 Ove Fich (S)
Erling Christensen (S)

- 6 Aage Frandsen (SF)
- 7 Lis Greibe (S)
- 8 Henrik Svane (RV)
- 9 Anni Svanholt (SF)
- 10-13 Erik Larsen (V)
Jørgen Winther (V)
- 14 Helge Adam Møller (KF)
- 15 Ole M. Nielsen (KRF)
- 16 Peter Skaarup (DF)
- 17 Thorkild B. Fransgaard (FP)

Formand: Arne Melchior (CD)

Næstformand: Poul Andersen (S)

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til Uddannelsesudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Peder Sass (S)
- 2 Hans Peter Baadsgaard (S)
- 3 Jeppe Kofod (S)
- 4 Frode Sørensen (S)
- 5 Carsten Hansen (S)
- 6 Aage Frandsen (SF)
- 7 Susanne Clemensen (CD)
- 8 Elisabeth Arnold (RV)
- 9 Søren Kolstrup (EL)
- 10 Anders Mølgaard (V)
- 11 Hanne Severinsen (V)
- 12 Else Winther Andersen (V)
- 13 Ellen Kristensen (V)
- 14 Brian Mikkelsen (KF)
- 15 Knud Erik Kirkegaard (KF)
- 16 Birthe Skaarup (DF)
- 17 Tove Videbæk (KRF)

Til stedfortrædere for:

- 1-5 Ingrid Rasmussen (S)
Ove Fich (S)
- 6 Christine Antorini (SF)
- 7 Ole Hækkerup (S)
- 8 Henrik Svane (RV)
- 9 Anne Baastrup (SF)
- 10-13 Helga Moos (V)
Karen Rønne (V)
- 14-15 Frank Dahlgaard (KF)
- 16 Mogens Andreassen (DF)
- 17 Tom Behnke (FP)

Formand: Hans Peter Baadsgaard (S)
 Næstformand: Anders Mølgaard (V)

Den næste sag på dagsordenen var:
 23) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere
 til Udenrigsudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Helen Beim (S)
- 2 Hans-Pavia Rosing (S)
- 3 Lotte Bundsgaard (S)
- 4 Henning Gjellerod (S)
- 5 Else-Marie Mortensen (S)
- 6 Steen Gade (SF)
- 7 Peter Duetoft (CD)
- 8 Jørgen Estrup (RV)
- 9 Jørn Jespersen (SF)
- 10 Jens Hald Madsen (V)
- 11 Jens Rohde (V)
- 12 Hanne Severinsen (V)
- 13 Jann Sjursen (KRF)
- 14 Per Stig Møller (KF)
- 15 Frank Dahlgaard (KF)
- 16 Pia Kjærsgaard (DF)
- 17 Kirsten Jacobsen (FP)

Til stedfortrædere for:

- 1-5 Jeppe Kofod (S)
 - Claus Larsen-Jensen (S)
- 6 Margrete Auken (SF)
- 7 René Skau Johansen (S)
- 8 Morten Helveg Petersen (RV)
- 9 Søren Søndergaard (EL)
- 10-13 Ulla Tørnæs (V)
 - Pia Larsen (V)
- 14-15 Hans Engell (KF)
 - 16 Peter Skaarup (DF)
 - 17 Klaus Kjær (DF)

Formand: Jørgen Estrup (RV)
 Næstformand: Pia Kjærsgaard (DF)

Den næste sag på dagsordenen var:
 24) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere
 til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiske-
 ri.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Erling Christensen (S)
- 2 Hugo Sørensen (S)
- 3 Erik Mortensen (S)
- 4 Margot Torp (S)
- 5 Jørn Jespersen (SF)
- 6 Kristen Touborg (SF)
- 7 Annie Lunde Hansen (CD)
- 8 Vibeke Peschardt (RV)
- 9 Keld Albrechtsen (EL)
- 10 Christian Mejdahl (V)
- 11 Jens Kirk (V)
- 12 Mariann Fischer Boel (V)
- 13 Peter Hansen-Nord (V)
- 14 Lene Espersen (KF)
- 15 Henning Grove (KF)
- 16 Christian H. Hansen (DF)
- 17 Ole M. Nielsen (KRF)

Til stedfortrædere for:

- 1-5 Lotte Bundsgaard (S)
 - Bjarne Laustsen (S)
- 6 Jes Lunde (SF)
- 7 Inger Bierbaum (S)
- 8 Anders Samuelsen (RV)
- 9 Ole Vagn Christensen (S)
- 10-13 Karsten Nonbo (V)
 - Bodil Thrane (V)
- 14-15 Knud Erik Kirkegaard (KF)
 - 16 Svend Aage Fauerholdt (DF)
 - 17 Thorkild B. Fransgaard (FP)

Formand: Jørn Jespersen (SF)
 Næstformand: Lene Espersen (KF)

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Valg af 2 medlemmer til at føre tilsyn med Folketingets Bibliotek.

Valgt blev:

Lise Hækkerup (S)
Birthe Rønn Hornbech (V)

Den næste sag på dagsordenen var:

26) Valg af 9 medlemmer til det i grundlovens § 71 omhandlede tilsyn med behandlingen af personer, som er underkastet frihedsberøvelse.

Valgt blev:

1 Hanne Andersen (S)
2 Karen J. Klint (S)
3 Anne Baastrup (SF)
4 Ebbe Kalnæs (CD)
5 Henrik Svane (RV)
6 Tove Fergo (V)
7 Brian Mikkelsen (KF)
8 Birthe Skaarup (DF)
9 Kirsten Jacobsen (FP)

Formand: Anne Baastrup (SF)
Næstformand: Hanne Andersen (S)

Den næste sag på dagsordenen var:

27) Valg af 17 medlemmer og 17 stedfortrædere til Det Udenrigspolitiske Nævn.

Valgt blev:

Til medlemmer:

1 Hans-Pavia Rosing (S)
2 Helle Degn (S)
3 Henning Gjellerod (S)
4 Ingrid Rasmussen (S)
5 Jacob Buksti (S)
6 Holger K. Nielsen (SF)
7 Arne Melchior (CD)
8 Jørgen Estrup (RV)
9 Keld Albrechtsen (EL)
10 Uffe Ellemann-Jensen (V)

11 Ellen Kristensen (V)
12 Anders Fogh Rasmussen (V)
13 Svend Aage Jensby (V)
14 Per Stig Møller (KF)
15 Pia Christmas-Møller (KF)
16 Pia Kjærsgaard (DF)
17 Peter Skaarup (DF)

Til stedfortrædere for:

1-5 a Helen Beim (S)
b Ole Løvig Simonsen (S)
c Ove Fich (S)
d Pernille Blach-Hansen (S)
e Klaus Hækkerup (S)
6 Steen Gade (SF)
7 Peter Duetoft (CD)
8 Elisabeth Arnold (RV)
9 Søren Søndergaard (EL)
10-13 a Anders Mølgaard (V)
b Ulla Tørnæs (V)
c Bertel Haarder (V)
d Peter Brixtofte (V)
14-15 a Hans Engell (KF)
b Kirsten Jacobsen (FP)
16 Kristian Thulesen Dahl (DF)
17 Jann Sjursen (KRF)

Formand: Helle Degn (S)
Næstformand: Anders Fogh Rasmussen (V)

Den næste sag på dagsordenen var:

28) Valg af 16 medlemmer og 16 stedfortrædere til Nordisk Råd.

Valgt blev:

Til medlemmer:

1 Hanne Andersen (S)
2 Dorte Bennedsen (S)
3 Søren Hansen (S)
4 Ole Vagn Christensen (S)
5 Jeppe Kofod (S)
6 Pernille Frahm (SF)
7 Per Kaalund (S)
8 Vibeke Peschardt (RV)
9 Jette Gottlieb (EL)
10 Svend Erik Hovmand (V)
11 Preben Rudiengaard (V)
12 Jens Rohde (V)
13 Kaj Ikast (KF)

- 14 Frank Dahlgaard (KF)
- 15 Pia Kjærsgaard (DF)
- 16 Jann Sjursen (KRF)

Til stedfortrædere for:

- 1 Hans-Pavia Rosing (S)
- 2 Peder Sass (S)
- 3 Carsten Hansen (S)
- 4 Frode Sørensen (S)
- 5 Lis Greibe (S)
- 6 Kristen Touborg (SF)
- 7 Helen Beim (S)
- 8 Dorit Myltoft (RV)
- 9 Keld Albrechtsen (EL)
- 10 Ester Larsen (V)
- 11 Rikke Hvilshøj (V)
- 12 Kim Andersen (V)
- 13 Lene Espersen (KF)
- 14 Flemming Hansen (KF)
- 15 Poul Nødgaard (DF)
- 16 Tove Videbæk (KRF)

Formand: Svend Erik Hovmand (V)

Næstformand: Dorte Bennedsen (S)

Den næste sag på dagsordenen var:

29) Valg af 9 medlemmer og 9 stedfortrædere til Udvalget vedrørende Det Ethiske Råd.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Helen Beim (S)
- 2 Per Kaalund (S)
- 3 Margrete Auker (SF)
- 4 Susanne Clemensen (CD)
- 5 Henrik Svane (RV)
- 6 Ester Larsen (V)
- 7 Knud Erik Kirkegaard (KF)
- 8 Inge Refshauge (DF)
- 9 Tove Videbæk (KRF)

Til stedfortrædere for:

- 1 Hanne Andersen (S)
- 2 Holger Graversen (S)
- 3 Kristen Touborg (SF)
- 4 Frank Aaen (EL)
- 5 Elisabeth Arnold (RV)
- 6 Tove Fergo (V)
- 7 Henriette Kjær (KF)

- 8 Helga Moos (V)
- 9 Thorkild B. Fransgaard (FP)

Formand: Ester Larsen (V)

Næstformand: Helen Beim (S)

Den næste sag på dagsordenen var:

30) Valg af 6 medlemmer og 6 stedfortrædere til OSCE's Parlamentariske Forsamling.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Helle Degn (S)
- 2 Morten Helveg Petersen (RV)
- 3 Søren Søndergaard (EL)
- 4 Anders Mølgaard (V)
- 5 Hans Engell (KF)
- 6 Pia Kjærsgaard (DF)

Til stedfortrædere for:

- 1 Claus Larsen-Jensen (S)
- 2 Peter Duetoft (CD)
- 3 Villy Søvnald (SF)
- 4 Karen Rønde (V)
- 5 Helge Adam Møller (KF)
- 6 Peter Skaarup (DF)

Delegationsformand: Helle Degn (S)

Den næste sag på dagsordenen var:

31) Valg af 5 medlemmer og 5 stedfortrædere til Europarådet.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Henning Gjellerod (S)
- 2 Pernille Frahm (SF)
- 3 Elisabeth Arnold (RV)
- 4 Hanne Severinsen (V)
- 5 Per Stig Møller (KF)

Til stedfortrædere for:

- 1 Helle Degn (S)
- 2 Søren Søndergaard (EL)

- 3 Sonja Albrink (CD)
 4 Peter Skaarup (DF)
 5 Flemming Kofod-Svendsen (KRF)

Formand: Henning Gjellerod (S)
 Næstformand: Hanne Severinsen (V)

Den næste sag på dagsordenen var:
 32) Valg af 2 observatører og 2 stedfortrædere
 til Vestunionens Parlamentariske Forsamling,
 WEU.

Valgt blev:

Til observatører:
 1 Anna-Marie Hansen (S)
 2 Svend Aage Jensby (V)

Til stedfortrædere for:
 1 Villy Søvnald (SF)
 2 Hans Engell (KF)

Formand: Anna-Marie Hansen (S)
 Næstformand: Svend Aage Jensby (V)

Den sidste sag på dagsordenen var:
 33) Spørgsmål til ministrene.

A. Spørgetimen

Fjerde næstformand (Margrete Auken):
 Til besvarelse af spørgsmålene i spørgetimen
 har statsministeren udpeget miljø- og energimi-
 nisteren.

Der er tilmeldt fem spørgere, hvoraf mindst
 fire vil få mulighed for at stille spørgsmål i den-
 ne rækkefølge:

1. Henriette Kjær
2. Søren Kolstrup
3. Aase D. Madsen
4. Johannes Eidesgaard
5. Frank Dahlgaard

Ministeren får ordet, hver gang et medlem
 har afsluttet et indlæg, og har første gang 2 mi-

nutter til rådighed og de følgende gange 1 mi-
 nut. Medlemmernes taletid er 1 minut.

Hovedspørgeren kan få ordet to gange, og
 derefter er der som bekendt mulighed for, at
 medspørgere kan få ordet én gang.

Et hovedspørgsmål med eventuelle tillægs-
 spørgsmål må højst tage 15 minutter.

Jeg giver først ordet til fru Henriette Kjær.

Spm. nr. US 1

Henriette Kjær (KF):

Det drejer sig om de grønne afgifter.

Da man i sin tid indførte CO₂-afgiften, var
 det jo meningen, at midlerne skulle tilbageføres
 til den del af erhvervslivet, der havde betalt
 dem ind, og det var meningen, at bidraget til
 arbejdsmarkedetsfondene skulle sættes ned. Des-
 uden skulle der føres en vis ATP-kompensation
 tilbage til erhvervslivet, og endelig var der tale
 om tilskud til energibesparende foranstaltning-
 er.

Men nu skriver regeringen i sin miljøvurde-
 ring af finansloven for 1999, at CO₂-afgifterne
 kan aflaste andre skatter og f.eks. give mulig-
 hed for en nedsættelse af marginalskatten på
 lønarbejde, hvilket kan føre til øget beskæftigel-
 se og indkomst. Der opstår derved en dobbelt-
 dividende af CO₂-afgiften, idet både arbejds-
 markedets funktionsmåde og miljøtilstanden
 forbedres.

Jeg synes, det er en lidt underlig måde at æn-
 dre CO₂-politikken på, og vil derfor gerne høre,
 om der er hold i det, der står i miljøvurderin-
 gen.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
 Jeg er meget glad for, at fru Henriette Kjær stil-
 ler mig det spørgsmål, for den misforståelse,
 hun gør sig skyldig i, har også været fremme i
 flere aviser.

De penge, som man i sin tid lovede ville blive
 tilbageført, da CO₂-afgiften blev gennemført i
 1995, vil alle blive tilbageført til erhvervslivet.
 Og indtil nu er det gået godt med tilbageførin-
 gen både via en reduktion af arbejdsmarkedets-
 bidraget og via energifremmende foranstaltning-
 er, og der er gennemført en analyse, der viser,
 at det har givet fremragende resultater.

Vi skal gøre status i dette efterår over, hvor-
 dan afgifterne for 1995 har virket, og med ud-
 gangen af 1999 udløber den periode, hvor, om
 jeg så må sige, det nuværende afgiftsaftale-

grundlag virker. Og jeg kan give det klare svar til fru Henriette Kjær, at hver en krone, som er blevet lovet, vil blive tilbageført til erhvervslivet.

Henriette Kjær (KF):

Jamen derfor undrer det mig, at man skriver noget andet i miljøvurderingen. Er man ved at gå ind på en anden politik, således at de grønne afgifter viser sig at være røde skatter. For hvis man ikke vil give de grønne afgifter tilbage til erhvervslivet, men dele dem bredt ud, er det jo et helt nyt indkrævningsinstrument, som jeg synes vi bør have en større politisk debat om.

Og jeg vil også spørge miljøministeren, om vi ikke kan få Energistyrelsens – eller hvem der nu sidder med det – beregninger over hele regnestykket på CO₂-området, for jeg synes, der svæver en masse tal.

Vi har skrevet i vores finanslovsoplæg, at der mangler at blive tilbageført ca. 750 mio. kr. til erhvervslivet, og det tal er ikke blevet modsagt af dem, der ellers sidder og regner på det i Finansministeriet, og heller ikke af Miljøministeriet er det tal blevet tilbagevist. Så kan vi ikke få en opgørelse over, hvordan regnestykket ser ud, og hvornår man så forventer at tilbageføre de midler.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg skal meget gerne give fru Henriette Kjær de oplysninger, som hun efterlyser, også gerne i en supplerende, skriftlig form. Jeg kan bare gentage, at hver en krone vil blive tilbageført, og at skæringsdagen er udgangen af 1999. Og skulle der til den tid vise sig at være et lille restprovenu, vil også det blive tilbageført til erhvervslivet.

Og jeg skal meget gerne give fru Henriette Kjær uddybende oplysninger om, hvor fantastisk godt CO₂-afgifterne kombineret med den valgte tilbageføringsmetode efter uafhængige konsulenters vurdering har fungeret.

Endelig vil jeg sige, at fru Henriette Kjær ikke må forveksle CO₂-afgiften for 1995 med den CO₂-afgift, der blev indført under den borgerlige regering i 1992. Dengang blev pengene nemlig ikke tilbageført til erhvervslivet, men blev bl.a. for at løse grænsehandelsproblemerne brugt til at lette afgifterne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 2

Søren Kolstrup (EL):

Man kan i Aktuelt fra den 1. oktober læse, at Kommunernes Landsforening har et tilbud til ministeren, endda et rigtig godt tilbud. Og tilbudet går ud på, at Kommunernes Landsforening – og det er en enig bestyrelse, der står bag det – siger: O.k., vi vil godt sætte stop for brugen af sprøjtegift, hvis staten vil give håndslag på, at staten vil gøre noget lignende på de jorder, som staten disponerer over.

Mit spørgsmål til miljø- og energiministeren lyder så: Vil miljø- og energiministeren give Kommunernes Landsforening håndslag på, at man vil indgå en aftale med kommunerne, der går ud på, at både kommunerne og staten lover hinanden at sætte stop for brugen af sprøjtegifte fra en bestemt dato.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg vil også gerne sige tak til hr. Søren Kolstrup for hans spørgsmål, og så vil jeg sige, at vi vil lave en sådan aftale med kommunerne.

Hr. Kolstrup er selv aftalepart i en del af sammenhængen, og andre dele er aftalt med Socialistisk Folkeparti. Og det er ikke mindst de to aftaler – tror jeg – der nu presser denne holdning frem i amterne og kommunerne, ligesom vore partier jo også har gjort en stor indsats i lokalområderne for allerede nu at få afviklet anvendelsen af kemiske sprøjtemidler.

Søren Kolstrup (EL):

Kan ministeren oplyse noget om tidsplanen for et sådant arbejde? For hvis Kommunernes Landsforening skal have optimismen i behold, er det jo meget vigtigt, at der kommer et klart signal, som fortæller, at vi er indstillede på at opstille det mål og indfri løftet fra en given dato og sige, at fra den dato forestiller vi os at det er slut med sprøjtegifterne, og så kommer skuffejernene og gasbrænderne, og hvad der ellers er tale om, ind – også på de områder, hvor jeg udmærket godt ved at man altid hører om at det kan ikke lade sig gøre, idet man siger, at ved banelegemer og i skovstrækninger er der altid problemer med det.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg mener altså ligesom hr. Kolstrup, at vi kan løse alle de problemer. Det eneste sted, hvor man ikke har løst problemerne endnu – men det arbejder vi på – er faktisk med hensyn til

juletræer og pyntegrønt. Der har man ikke løst problemerne, men på stort set alle andre områder har man løst problemerne.

Det er ikke det samme som at sige, at der ikke er gener. Der kan f.eks. være større udgifter til personale, og der kan være et spørgsmål om, at golfbaner måske ikke bliver så mælkebøttefrie, som golfspillere kunne ønske sig, osv. Der kan der – set fra de pågældende gruppers synspunkt – være nogle gener.

Den frist, som vi har indgået aftale om, er på 5 år. Det er det, som er aftalt her i Folketinget.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 3

Aase D. Madsen (DF):

Ministeren har lagt det såkaldte vindmøllecirkulære ned i skuffen, og jeg vil gerne bede ministeren om at tage det op igen af følgende grunde:

Der hersker i øjeblikket helt kaotiske tilstande på planlægningsområdet ude i kommunerne, og det er kommet så langt, at jeg er i besiddelse af en henvendelse fra en vindmøllefabrikant, oven i købet Danmarks største vindmøllefabrikant, til en kommune i anledning af et kommuneplantillæg, hvori det bl.a. hedder: »Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at opstilling af privatejede vindmøller indbringer kommunen for hver vindmølle mellem 700.000 kr. og 900.000 kr. hvert år uden modydelse til børnepasning m.v.«

Det vil jo så sige, at der udøves pression, inden cirkulæret kommer frem igen, hvis det nogen sinde kommer frem, for at få udlagt flere arealer og få udbetalt flere midler til vindmøllerne.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Som minister oplever man både ting, der går godt, og ting, der går mindre godt.

Mit forsøg, som fru Madsen så venligt omtalte, på at sikre en større harmoni i planlægningen på det her område mellem hensynet til en udbygning med vedvarende energi i form af vindmøller til lands, som jeg er en meget varm tilhænger af, og så en række landskabelige hensyn, fik ikke støtte fra ret mange andre end fru Madsen. Jeg kan ikke referere, hvad der sker i Folketingets Energiudvalg, men jeg tror, at de medlemmer, der var til stede, og hvoraf jeg ser

nogle her i salen, vil kunne nikke genkendende til følgende, nemlig at der ikke var særlig udbredt begejstring hos partierne for det initiativ, jeg havde taget.

Derfor måtte fru Madsen og jeg erkende, at vi måtte vente med at tage denne sag op til den almindelige drøftelse af energireformen, og det er der, sagen fortsat står. Det synes jeg sagligt set også godt, man kan leve med, men jeg er sådan set enig med spørgeren i, at det havde været rart at kunne have løst denne sag, hvilket der altså ikke var politisk tilslutning til.

Aase D. Madsen (DF):

Så vil jeg gerne spørge ministeren, om han vil gå en anden vej.

F.eks. er der en bekendtgørelse om støj fra vindmøller fra 1991. Den er stærkt forældet og omhandler bl.a. ikke de blinkproblemer, der er.

Jeg er da sikker på, at det grønne flertal, hvis man skal kalde det det, her i Tinget vil gå med til, at man gør så lidt skade på landskabsværdier, så lidt skade for vindmøllenaboer som muligt og i det hele taget tager naboernes parti.

Jeg spørger ministeren, om vi ikke skal gå den vej og så prøve at tage i hvert fald støjproblemerne.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Heldigvis er der sket en utrolig glædelig udvikling med stadig mere effektive, jeg synes også meget pænere møller, og stadig mere støjsvage møller, og det vil sige, at en række af de problemer, vi har haft, er blevet mindre.

Det er ikke ensbetydende med, at de er ikke-eksisterende. Der er æstetiske hensyn til landskabet, til naboerne, og derfor skal vi, som fru Madsen siger det, have nogle gode stærke regler på dette område, og jeg er altid parat til at se på, om vi skal styrke regelsættet yderligere.

For et land, der satser så kraftigt, som vi gør, på vedvarende energi, må sørge for at have papirerne i orden, når det drejer sig om landskaber og hensyn til naboer og beboere.

Anni Svanholt (SF):

I SF er vi meget godt tilfredse med, at der var et flertal i Det Enerkipolitiske Udvalg, der fik overbevist ministeren om, at det var en helt gal vej i forhold til vindmøllerne at lave et landsplandirektiv, som ville få den virkning, at der reelt ville blive stop for vindmølleudbygningen. Men hvis det nu alligevel ikke skal komme til at virke som et stop, er det jo nødvendigt, at der

snart kommer nogle forholdsvis klare udmeldinger om, at det altså er meningen, at udbygningen skal fortsætte.

Jeg vil gerne i den anledning spørge ministeren, om han kan sige noget om tidspunktet. Ministeren siger, det er henskuet til energireformen, men i vindmøllekredse er man meget bekymret for, at der er lange udsigter til, at der bliver givet klare udmeldinger om, at man kan gå videre med udbygningen.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

For den tilhører, som ikke kender meget til forholdene, er jeg overbevist om, at det indlæg, fru Svanholt netop har holdt, efterlader det indtryk, at der nærmest er tale om, at vindmølleudbygningen i Danmark er gået i stå. Det er jeg glad for at kunne sige bestemt ikke er tilfældet. Vi har aldrig haft så kraftig en udbygning med vindmøller hertilands som den, vi har oplevet i de seneste år, og det er regeringen stolt af.

Fru Svanholt siger, at det landsplandirektiv eller cirkulære, som jeg havde ønsket at udsende, og som vi i øvrigt var enige med de grønne organisationer, med kommunerne osv. om, ville betyde et stop. Den vurdering deler jeg ikke. Det ville betyde en bedre planlægning, en mere hensynsfuld planlægning.

Men jeg indrømmer, at mine tale- og mine pædagogiske evner ikke var gode nok til at få Folketingets flertal over på min side.

Derfor er vi selvfølgelig nødt til at tage det op i sammenhæng med energireformen, og den skal vi være færdige med inden jul. Så jeg tror ikke, usikkerheden behøver at blive så lang.

Frank Dahlgaard (KF):

Ministerens pædagogiske evner rækker måske så langt som til at forklare mig, hvorfor disse højspændingsledninger, der strækker sig gennem landskabet, er forfærdelig grimme og skal lægges ned i jorden, når samtidig disse vindmøller, man rejser på hver eneste bakkedag, og som ligner forvoksede lokumsruller, er kønne, hvorfor vi skal være glade for dem.

Er det ministerens syn, eller har ministeren pædagogiske evner til at forklare, hvordan det hænger sammen?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Man må jo være forberedt på meget, også på at se saltomortaleliggende omvendelser fra medlemmernes side.

Hr. Dahlgaard var jo en del af det flertal, som gik imod en strammere planlægning på det her område, der ville have bragt vindmølleplanlægningen på linje med planlægningen, når det drejer sig om opførelse af højspændingsmaster i det åbne land.

Det forhindrede hr. Dahlgaard, men saltomortalen var smuk at se på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 4

Jóannes Eidesgaard (FÆR):

En nylig offentliggjort videnskabelig rapport om en undersøgelse på Færøerne afslører, at indholdet af kviksølv og specielt indholdet af pcb i de færøske grindehvaler er så stort, at en kostanbefaling siger, at færingerne højst må spise grindekød én, maksimum to gange om måneden, mens gravide kvinder absolut ikke bør spise grindekød, og de, der ønsker en graviditet, også skal holde sig fra at spise grindekød.

Forureningen med pcb er udelukkende menneskeskabt, og det stammer specielt fra de store industrilande.

Mit spørgsmål er: Hvilke initiativer kan man forvente, at den danske miljøminister vil tage som reaktion på denne her meget chokerende afsløring om kviksølv og pcb-ophobning i grindehvaler?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Som følge af en indbydelse fra hr. Eidesgaard og hans parti, det færøske socialdemokrati, var jeg netop på Færøerne, da den rapport, som hr. Eidesgaard henviser til, blev offentliggjort, og jeg var ligesom færingerne chokeret over indholdet.

Desværre er det ikke en enestående rapport. Der findes tilsvarende rapporter fra Grønland, og der findes tilsvarende rapporter for Canada, som viser, at ikke mindst de organiske, persistente forureningsstoffer rejser hele vejen op ad kloden og ender i fødekæden på toppen af kloden, navnlig i det arktiske miljø. Det har gjort, at Danmark, også i kraft af rigsfællesskabet, har fået et yderligere engagement i denne her sag.

Det drejer sig om international regulering af kemiske stoffer. Vi har arbejdet for at få et generelt forbud mod de persistente organiske forureningsstoffer, anmeldeprocedurer, udfas-

ning, alternativer, og jeg er glad for, at hr. Eidesgaard rejser det her spørgsmål, for jeg tror, det netop er et af de spørgsmål, hvor de færøske miljømyndigheder, i øvrigt også de grønlandske og de danske miljømyndigheder i fællesskab kan gøre en endnu mere aktiv indsats i fremtiden.

Jóannes Eidesgaard (FÆR):

Jeg skal takke for besvarelsen.

Men det er vel også lige så vigtigt, at vi i denne kamp kan få hjælp af de her mange miljøorganisationer, der har vendt deres kanoner i den forkerte retning, hvor de har set færingerne som grindehvalernes fjender, mens grindehvalernes rigtige fjender er de store industriland.

Så i takt med den politiske kamp er det vel også vigtigt, at vi får formidlet budskabet videre til de her mange miljøorganisationer, så vi kan få dem med på vores sidehold. Tak.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Heldigvis er det sådan, at disse miljøorganisationer, hr. Eidesgaard henviser til, faktisk er meget aktive i denne kamp, navnlig når det drejer sig om havenes forurening med miljøfarlige stoffer. Det gælder ikke mindst Greenpeace, der har gjort et fuldstændig enestående arbejde, og som vi fra dansk side sammen med en lang række andre lande har haft et tæt og, havde jeg nær sagt, usædvanlig effektivt samarbejde med.

Hvis disse spørgsmål kunne føre til en bedre dialog mellem miljømyndighederne i Grønland og på Færøerne og så disse miljøorganisationer, tror jeg, det ville være fantastisk godt. Det kunne så også betyde, at disse miljøorganisationer kunne få en bedre forståelse for de særlige nordatlantiske synspunkter, når det drejer sig om ressourceforvaltningen til havs.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 5

Frank Dahlgaard (KF):

Jeg ville prøve på at få ministeren til at give et bud på, hvad omkostningerne er ved den energipolitik, vi fører, som jo er næsten, synes jeg, gearret ind på at begrænse udslippet af CO₂ for at redde jordkloden fra en drivhuseffekt, til trods for at der måske er lige så mange, der siger, at vi går mod en istid, i stedet for at det bliver varmere.

Hvad er de samlede omkostninger, eksempelvis i form af specielle nedslag i de skatter, som ellers er generelle, i form af de tilskud, der gives til vedvarende energi, og ved at fremme de der CO₂-udslipssvage energiformer i form af højere elpriser, end man ellers var nødt til, fordi f.eks. elkraftværkerne skal fyre med en vis mængde flis, halm og den slags?

Der må i ministeriet være nogle beregninger over, hvad de samlede udgifter på det her område er.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

En af de ting, VKR-regeringen virkelig gjorde godt, var tilrettelæggelsen af den energipolitik og den miljøpolitik, vi fører på energiområdet med »Energi 2000«. Jeg kunne ønske mig, at mine forgængere fra den borgerlige regering var til stede her i dag for at kunne besvare alle de kritiske spørgsmål, hr. Frank Dahlgaard rejser her.

Jeg er i modsætning til hr. Frank Dahlgaard glad for den energipolitik, den tidligere regering følger, og som jeg med mine beskedne evner prøver at videreføre, så godt jeg nu kan.

Det er klart, der er nogle omkostninger, men min vurdering er, at omkostningerne står i et absolut rimeligt forhold til de gevinster, vi har haft. Vi skal om et par timer mødes i Folketingets Energiudvalg for at diskutere den kommende energireform, ligesom jeg har lagt op til en meget positiv dialog med alle Folketingets partier om den kommende energireform, og der vil jeg meget gerne prøve at give alle de oplysninger, for hr. Dahlgaard har naturligvis ret i, at selv om en ting er god eller ser fornuftig ud, har den også en pris, og står den pris så mål med det, man opnår?

Så jeg vil meget gerne gå ind i den økonomiske diskussion, men tiden her tillader mig ikke at gøre det fyldestgørende. Jeg synes blot, jeg ville starte med at sige tak til dem, der skal siges tak til, nemlig VKR-regeringen, og det fantastiske flotte signal, der blev givet med »Energi 2000«, som jeg har forstået både Det Konservative Folkeparti og partiet Venstre fortsat er varme tilhængere af.

Frank Dahlgaard (KF):

Jeg vil da gerne sige tak for tilsagnet om at prøve på at give et bud på de samlede omkostninger, måske ikke bare her i eftermiddag oppe i udvalget, hvor temaet ligesom er et andet, i hvert fald mere konkret andet. I stedet for nogle

polemiske bemærkninger om fortiden, er det vigtigt, at vi får også de indirekte og mere skjulte omkostninger ved energipolitikken frem.

Der foreligger jo beregninger fra energisektoren om et tocifret milliardbeløb, som det her i virkeligheden koster, og det er jo altså en fjerdedel af alle udgifterne i sundhedssektoren, som er under pres, hvis det er tilfældet.

Hvad får vi så for de penge? Lidt mindre udslip, at dommedag indtræder to år senere eller hvad?

Det er vigtigt at se målet i forhold til omkostningerne, men jeg er glad for det tilsagn, som jeg opfatter at ministeren har givet på det her område.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Kim Andersen. Undskyld, ministeren skal svare. Det er i den almindelige spørgetid, vi tager flere spørgsmål sammen.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det er jeg glad for, altså at få lejlighed til at svara! Jeg vil sige til hr. Dahlgaard: Jeg var bestemt ikke polemisk. Jeg var anerkendende i forhold til den tidligere regering og også anerkendende over for den nutidige udtalelse fra både Venstre og Det Konservative Folkeparti om »Energi 2000«. Hvis der er nye signaler her, hører jeg gerne om dem.

Jeg er ikke enig i hr. Dahlgaards negative beskrivelser af dansk energipolitik. Vi har lavere energipriser f.eks. på elektricitetsområdet end noget andet land i verden, der anvender tilsvarende brændsler. Vi har den højeste effektivitet. Vi har det laveste energiforbrug pr. produceret enhed. Det er faktisk et af de allervigtigste miljø- og konkurrenceparametre i forhold til omverdenen.

Hr. Dahlgaard burde som tidligere meget årvågen kritisk økonomisk iagttagelse være den første til at vide: Er der noget, man skal være forsigtig med, så er det tal og statistik, navnlig når nogen er part i en sag.

Kim Andersen (V):

I forlængelse af hr. Frank Dahlgaards spørgsmål og ministerens besvarelse heraf om bestræbelserne på at begrænse CO₂-udslippet vil jeg gerne spørge ministeren, om han med henvisning til Skatteministeriets cirkulære af 20.

august om opgørelse og fordeling af brændselsforbrug på de centrale kraftvarmeværker vil fortælle mig, hvilken effekt denne afgiftsforhø-

jelse, som vurderes at være på omkring 20 pct. for slutforbrugeren svarende til ca. 2.500 kr. om året for en gennemsnitsforbruger – og det er altså 500.000–600.000 husstande, vi taler om – vil have på CO₂ og på miljøet generelt, hvilken effekt den vil have på teknologiudviklingen på de centrale kraftvarmeværker, og sluttelig om denne afgiftsforhøjelse skal ses som et nyt element i regeringens politik på miljøområdet.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det er mange ting på én gang. For det første: Der er ikke tale om nogen afgiftsforhøjelse. Der er tværtimod tale om, at mange får eftergivet noget skat, de burde have betalt for længe siden.

For det andet: Det vil ikke have nogen negativ virkning i forhold til de centrale kraftvarmeværker, for dér er udbygningen næsten fuldt ud gennemført. Til gengæld vil den omlægning, skatteministeren har bebudet på beskatning af de decentrale kraftvarmeværker, betyde, at dér, hvor der er et udviklingspotentiale, vil der blive bedre vilkår i fremtiden, og det vil sige, at samlet set kommer der en CO₂-gevinst.

I øvrigt er jeg helt enig med hr. Kim Andersen i – i stærk modstrid med det, hr. Dahlgaard har sagt – at her har vi et glimrende eksempel på, hvordan en fornuftig skattelovgivning har været med til at befordre en effektiv energipolitik og en energipolitik, der også har ført til gode miljømål.

Steen Gade (SF):

Jeg synes, det var udmærket, at ministeren korrigerede hr. Frank Dahlgaards indlæg ved at fremhæve, at vi faktisk har nogle af de billigste elpriser i Europa, men jeg vil spørge ministeren, om han ikke også godt vil belære hr. Frank Dahlgaard om den realitet, vi diskuterer, når vi diskuterer CO₂-udslip: at vi har et af de største CO₂-udslip i Europa, at vi er et af de mest kulafhængige og dermed CO₂-tunge lande overhovedet i Europa, og at det, hvis vi ikke gør yderligere anstrengelser end dem, vi gør i dag, vil blive et problem for os i forhold til en politisk troværdighed både i forhold til den internationale diskussion og reelt i forhold til en lidt mindre diskussion, netop den, vi har i Europa.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det er egentlig brandærgeligt, at kul har så stort et CO₂-indhold i sig, for rent faktisk var omlægningen til kul jo en fornuftig disposition,

dengang man skulle have nedbragt olieafhængigheden. Vi har faktisk i Danmark været lidt af nogle verdensmestre i effektive kulkraftværker, i udnyttelse af kraftvarmefordelen, i at fjerne svovl og kvælstofilte osv. Vi er fremragende på det her felt.

Men hr. Gade har desværre helt ret i alt det, han har sagt om vores kulafhængighed og dermed vores CO₂-troværdighed. Vi bliver nødt til at tage det alvorligt, og det er også årsagen til, at skiftende regeringer først med »Energi 2000« og senest med »Energi 21« har lagt en fartkurs, ligesom Danmark har påtaget sig internationale forpligtelser på det her område, der gør det bydende nødvendigt, at vi nedbringer afhængigheden af kul.

Aase D. Madsen (DF):

Nu siger ministeren, at vi har Europas billigste el. Det er jo vel at mærke fra de centrale værker, men er det ikke korrekt, at jo flere vindmøller vi får, jo dyrere bliver ellen på grund af den høje afregningspris? Det har det jyske erhvervsliv lidt meget under. Jeg har hørt eksempler på, at store, meget elforbrugende virksomheder skal af med 3 mio. kr. mere om året på grund af de mange vindmøller i Jylland.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg vil gerne sige til fru Madsen, at det, jeg sagde, var, at vi har de laveste elpriser sammenlignet med andre lande i Europa, som anvender tilsvarende brændsler. Det gælder altså også vedvarende energi. Vi har lavere priser på produktion af strøm på vedvarende energi, fordi vores vindmøller er så effektive, som de er. Men det er rigtigt, som fru Madsen siger det, at efterhånden som man omlægger til vedvarende energi, vil der i hvert fald i en overgangsperiode være tale om et pres på brændselsprisen, og derfor kan det ikke være rimeligt, at det kun er jyske virksomheder, der sidder med denne belastning. Den bør være jævnt fordelt over alle forbrugere i hele landet, så det er en fælles forpligtelse. Det er netop det, regeringen vil lægge op til i den kommende energireform.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg vil sige til miljø- og energiministeren, at vi af høflighedsgrunde har vedtaget i Folketinget at bruge både for- og efternavn. Og det vil jeg også henstille, at man gør. Det er fru Aase D. Madsen, det drejer sig om.

Peter Hansen-Nord (V):

I forlængelse af spørgsmålet fra hr. Kim Andersen om varmepriserne, som vi ser fra de centrale kraftvarmefværker, vil jeg godt spørge: Er det regeringens kommende miljøpolitik, at man skal dobbeltbeskatte brændsler, når de bliver udnyttet miljøvenligt?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Først må jeg sige undskyld til fru Aase D. Madsen. Jeg er blevet kaldt hr. Auken i så mange år. Jeg har vænnet mig til ikke at betragte det som en personlig fornærmelse.

Til hr. Peter Hansen-Nord vil jeg gerne sige: Jeg tror ikke, der ligger en eller anden fælde i det spørgsmål dér, så derfor risikerer jeg vistnok det ene øje, når jeg siger: Nej, det kunne jeg ikke forestille mig vi ville gøre i forbindelse med den kommende energireform, men jeg tror lige, vi skal tale os lidt mere ind i, hvad det er, hr. Peter Hansen-Nord tænker på, i forbindelse med vores samråd i Energiudvalget om halvanden time, hvor vi skal snakke om netop de her spørgsmål, inden jeg tør give et helt bindende svar. Men umiddelbart er mit svar nej. Så tåbelig kunne regeringen ikke tænke sig at være. Men man må jo altid tage et forbehold.

Hermed sluttede spørgsmålet.

B. Spørgetiden

Spm. nr. S 3

1) Til trafikministeren af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil regeringen i det kommende folketingsår tage nye initiativer, som kan sikre CO₂-målet på trafikområdet, dvs. en nedsættelse af transportens CO₂-bidrag med 3 pct. årligt frem til år 2005?«

Skriftlig begrundelse

Folketingets målsætning om, at transportens CO₂-emission i år 2005 skal være på samme niveau som i år 1988, er flere gange blevet bekræftet af Folketinget.

Imidlertid har regeringen i de sidste 5 år ikke iværksat initiativer, som sikrer denne målsætning – tværtimod saboteres målsætningen løbende gennem udbygninger af motorvejsnet,

stigende priser i den kollektive trafik og favorisering af biltrafikken og lastbiltrafikken. Hertil kommer, at årets finanslovudspil sår tvivl om, hvorvidt regeringen overhovedet ønsker at opretholde trafiksektorens CO₂-målsætning.

Det ønskes med spørgsmålet belyst, hvorvidt regeringen i denne samling vil fremkomme med nye initiativer, som markerer en reel vilje til at opnå den hidtidige CO₂-målsætning, eller om regeringen vil slå ind på en erklæret opgivelse af CO₂-målet på trafikområdet.

Søren Kolstrup: (EL)

I regeringens redegørelse om Danmark som foregangsland præciserer regeringen, at det ikke står godt nok til på CO₂-området, men man har dog dér viljen til at gøre noget ved det. Man taler om, at vi skal have en bedre kollektiv trafik. Man taler om mere miljørigtig trafik. Man taler om flere investeringer, der er miljørigtige. Altså, man erkender, at det her er svært stof inden for trafikområdet, men forsøget må gøres.

Herefter har vi fået nogle meldinger fra Finansministeriet, hvoraf man må slutte, at man har opgivet ævred.

Mit spørgsmål til trafikministeren lyder: Er trafikministeren enig med Finansministeriet i, at vi nu må opgive CO₂-målsætningen på trafikområdet, så at sige gå fra borde og sige: Der kan ikke gøres noget længere, vi må slette CO₂-målsætningen?

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Jeg vil gerne indledningsvis sige, at det altså ikke er det spørgsmål, hr. Søren Kolstrup rent faktisk har stillet.

Men jeg vil tillade mig at svare på det spørgsmål, som ministeren rent faktisk har fået stillet af hr. Søren Kolstrup, nemlig: Vil regeringen i det kommende folketingsår tage nye initiativer, som kan sikre CO₂-målet på trafikområdet, dvs. en nedsættelse af transportens CO₂-bidrag med 3 pct. årligt frem til år 2005?

Den seneste fremskrivning af CO₂-udslippet for transportsektoren peger på, at udslippet i år 2005 vil ligge 25 pct. over niveauet i 1988, hvis der ikke tages yderligere initiativer.

Når CO₂-udslippet skal begrænses, er det helt centralt, at bilindustrien presses til at producere mere energieffektive biler. Det er muligt at lave biler, der kan køre 20 km på literen eller mere, men det kræver en omfattende omstillingsproces i bilindustrien.

EU er nu tæt ved at indgå en aftale med bilindustrien, der stiller krav om en gennemsnitlig energieffektivitet på 16,6 km pr. liter for nye benzinerbiler og 18,5 km pr. liter for nye dieselmotorbiler i år 2008. Det vil give en forbedring på ca. 25 pct. for nye biler.

Efterhånden som bilerne bliver mere energieffektive, må vi forhøje brændstofdoserne for at sikre, at det lavere benzinstofbrug ikke bare omsættes i mere kørsel eller større biler, men reelt medfører den tilsigtede forbedring af miljøet og begrænsning af CO₂-udslippet.

Regeringen har senest, i øvrigt sammen SF og Enhedslisten, besluttet at forhøje benzinafgifterne og forhøje beskatningen af dieselmotorbiler som en del af pinsepakken.

Vi må imidlertid erkende, at begrænsningen af CO₂-udledningen for trafikområdet er et langt, sejt træk, hvor vi også er i et afhængighedsforhold til den omgivende verden. Vi skal derfor ikke lade os paralyseres af, om vi lige netop når et bestemt CO₂-mål lige netop et bestemt år, men arbejde stædigt og ihærdigt på, at CO₂-kurven på transportområdet så hurtigt som muligt knækker og begynder at falde. Jeg har nogle initiativer på vej, men min svartid er færdig. Regeringen har altså fortsat viljen.

Søren Kolstrup (EL):

Jeg kan forstå, at ministeren fatter håb om, at man via en bedre teknologi inden for bilindustrien kan få en reduktion af CO₂-udslippet. Vi ved jo også, som ministeren selv siger, at det først er i år 2008, at aftalen mellem EU og bilindustrien kommer til at virke blot en smule.

På den baggrund er det jo så interessant at få at vide, hvad regeringen agter at gøre nationalt, altså inden for Danmarks grænser. Hvad er det for redskaber, man vil tage i anvendelse?

Jeg er udmærket klar over, at der blev talt om pinsepakken, men på den baggrund vil jeg gerne have at vide: Hvilke forestillinger har regeringen om, hvor meget pinsepakkens redskaber kan reducere CO₂-udslippet? Og i hvilket omfang mener man, der er behov for andre midler? Det kan være bompenge, parkeringsplads, reduktioner m.m.

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg vil gerne i forlængelse af spørgsmålet til trafikministeren spørge, om regeringen har nogle planer om i den kommende samling at komme med forslag om eksempelvis en substitution med ethanol eller projektforslag omkring bio-

diesel, således at man derigennem kan bringe CO₂-belastningen fra trafikken ned.

Det kunne i den forbindelse også være interessant at høre, om trafikministeren vil afsløre, hvordan man ud over at køre længere pr. kilometer tænker sig, at motorsammensætningen i den private bilisme i fremtiden kunne komme til at se ud. Her tænker jeg på sådan noget som hybrider eller brændselsceller. Er der nogle af de her nye ting, som ministeren har i sine overvejelser?

Kristian Jensen (V):

Jeg kunne godt tænke mig, at trafikministeren ville konkretisere sit ønske om højere afgifter og eventuelt komme med et bud på, i hvilket leje disse højere afgifter skal ligge, samt – hvis der er en overvejelse herom – hvilken virkning en sådan højere afgift vil have på mobilitet i landområderne. Det kunne være rart at høre ministerens bud på disse områder.

Frank Dahlggaard (KF):

Jeg vil spørge ministeren, om jeg hørte rigtigt, da ministeren sagde, at det afgørende ikke var, at man nåede den reduktion af CO₂, som målsætningen var for år 2005, er det vel, hvor man skal være bragt ned i forhold til 1988-niveauet, når bare retningen var den rigtige.

Er det rigtigt forstået? Er det et signal om, at regeringens politik på det område skrider, hvad jeg sådan set ikke synes er så ufornuftigt i lyset af den manglende seriøsitet eller opfyldelse af CO₂-målene i landene omkring os, og at man ligesom vil bruge lidt mere tid? Er det regeringens intentioner på det område?

Steen Gade (SF):

Jeg synes, det er lidt trist, at trafikministeren tilsyneladende er enig i det, finansministeren sagde, da finansloven blev fremlagt. Men der var dog lidt håb i trafikministerens formulering, og det var, at man stadig væk vil arbejde hårdt – sådan forstod jeg det – på området, og at der vil komme nye initiativer.

Men så er det, jeg spekulerer på: Hvorfor står det ikke i statsministerens redegørelse, den skriftlige del? Og derfor: Kunne vi få løftet lidt af sløret for, hvad det er for nogle initiativer, som ikke kan stå på tryk endnu, og som vi i hvert fald venter på og mener det er helt nødvendigt at vi får taget også i den her samling?

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Der er flere af spørgerne, der har spurgt til, hvilke redskaber regeringen vil tage i anvendelse i denne sammenhæng. Jeg kan sige, og det er så også forklaringen på, at der ikke står noget i den skriftlige redegørelse fra statsministeren, at der er et debatoplæg under udarbejdelse, som vil betyde, at vi vil forsøge at se sammenhæng imellem bekæmpelsen af CO₂-udslippet og andre trafikpolitiske mål, f.eks. begrænsningen af forureningen i øvrigt og fremme af trafiksikkerheden, sådan at vi opnår flere fordele med de samme initiativer.

Der vil blive lavet et debatoplæg, og i starten af det nye år vil jeg indbyde til en konference, hvor vi så får de forskellige ideer præsenteret og får mulighed for at diskutere dem, og så vil ministeren udarbejde et virkemiddelkatalog, som så kan skitsere grundlaget for de nødvendige politiske beslutninger.

Jeg håber, at den proces, der her er sat i gang, vil give os et fingerpeg om, hvilke realistiske muligheder vi har både på kortere sigt og på længere sigt til at begrænse trafikken CO₂-udslip, og hvilke vi derfor bør prioritere.

I den sammenhæng kan jeg så svare hr. Peter Hansen-Nord, at vi ikke har yderligere konkrete planer ud over de forsknings- og udviklingsaktiviteter, som Trafikministeriet i forvejen bidrager til på det her område – i øvrigt på en række områder i samarbejde med Miljø- og Energiministeriet.

Til hr. Kristian Jensen kan jeg svare, at den type af afgift, jeg her nævnte, ikke vil have nogen virkning for mobiliteten på landområderne, fordi det, jeg taler om, er alene at score den billiggørelse, der er ved at få mere energiøkonomiske biler, så man ikke skal købe så meget benzin for at køre lige så langt på literen eller for at køre lige så mange kilometer. Den prisforskel skal ikke omsættes til større biler eller til, at man kører endnu mere, men skal omsættes til en fordel for miljøet.

Så der bliver overhovedet ikke tale om i sammenhæng med den melding, jeg gav her, nogen ændring af mulighederne for mobilitet i landdistrikterne.

Og til hr. Frank Dahlggaard kan jeg svare, at når jeg svarer her, som jeg gør i mit første svar, så hænger det bl.a. sammen med, at vi nu er klar over, at den aftale, der er på vej til at blive indgået eller meget tæt på at blive indgået mellem EU og automobilindustrien, rækker frem til 2008, men derfor har vi vel lov til at tælle den

med alligevel som en del af vores resultat i den her sammenhæng.

Vi har selv forudsat, at vi skulle have hjælp på europæisk plan til at kunne nå målet. Det skal ikke alene Danmark, det skal alle de europæiske lande. Så når målet kan nås i 2008, må vi vel så også kunne stille os tilfreds med det.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Der er ikke flere, der har bedt om ordet . . . det gør man ved at stikke hånden i vejret. Hr. Søren Kolstrup har stukket hånden i vejret og vil gerne have ordet.

Søren Kolstrup (EL):

Er det korrekt opfattet, at ministeren vil indkalde til en konference, og derefter vil der komme et idékatalog – og der er jo ikke nogen af os, der kan have noget imod konferencer og idékataloger – men derudover vil der ikke blive foretaget nogen initiativer? Tanker om bompenge, tanker om f.eks. at luge ud i parkeringspladser er blevet skrinlagte. Er det korrekt opfattet?

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Den konklusion er der ikke basis for at drage. Der er intet, der er skrinlagt. Der kommer et debatoplæg. Derefter kommer der en konference. Herefter kommer der et virkemiddelkatalog, som så kan danne basis for at drage konklusioner om, hvad vi så politisk vil træffe af beslutninger for at nå videre ad den her vej. Der lægger trafikministeren vægt på, at man også ser på, hvilke gevinster vi får på de andre fronter: på forureningen generelt, partikelforurening som ét eksempel, men også trafiksikkerhed, og det vil så indgå som et væsentligt element i det debatoplæg, som kommer på det her område.

Så der er ikke basis for den konklusion, som hr. Søren Kolstrup forsøgte at drage i sit spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1

2) Til indenrigsministeren af:

Jens Vibjerg (V):

»Vil ministeren bekræfte, om Farum og Allerød Brandvæsen på forhånd var adviseret, da der var alarmering/beredskabsøvelse onsdag formiddag den 30. september 1998, en alarmering

foretaget af Redningsrådet, og vil ministeren i bekræftende fald beskrive hændelsesforløbet?«

Jens Vibjerg (V):

Ifølge mediernes beskrivelse af alarmeringsøvelsen i sidste uge i bl.a. Allerød har der tegnet sig et billede af et Redningsråd, hvor professionalismen er en by i Rusland, og på de henvendelser, jeg har fået, kan jeg forstå, at det er sædvanligt, at jungletrommerne kører. Det eneste usædvanlige er måske, at man i det her seneste tilfælde tidligt og ret præcist vidste, hvornår alarmen ville lyde.

Man kan ikke bebrejde brandvæsenerne, at de benytter sig af Redningsrådets amatøragtige fremfærd. Alt andet ville være unaturligt. Så jeg imødeser nu ministerens besvarelse og forventer selvfølgelig også et udspil fra ministeren om, hvordan lignende forhold undgås i fremtiden.

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

I forbindelse med Redningsrådets rejse i dagene den 28. og 30. september i år foretog Redningsrådet den 30. september om formiddagen en prøvealarmering af brandvæsenet i Farum og Allerød Kommuner.

Af pressens omtale, som det også er nævnt af spørgeren, fremgår det, at nogle er af den opfattelse, at brandvæsenet var adviseret om prøvealarmering på forhånd.

Beredskabsstyrelsen har oplyst over for mig, at den sædvanlige fremgangsmåde har været fulgt ved tilrettelæggelsen af prøvealarmering den 30. september 1998 af brandvæsenet i Farum og Allerød Kommuner. De, der deltog i prøven, var først umiddelbart før prøven blevet orienteret om, hvor prøvealarmeringen skulle foregå. Jeg har således ikke nogen som helst grund til at tro, at brandvæsenet i Farum og Allerød Kommuner på forhånd skulle være adviseret om prøvealarmering.

Jeg skylder også at oplyse, at Redningsrådet årlig foretager to inspektionsrejser af tre dages varighed, hvor der foretages uvarslede prøvealarmeringer af kommunernes brandslukningsberedskab, og på Redningsrådets møde den 15. april 1997 foreslår formanden, at de to årlige inspektionsrejser bliver suppleret med ture af én dags varighed. Formålet hermed var primært at få gennemført flere prøvealarmeringer, men også samtidig at få brudt forudsigeligheden i Redningsrådets rejse.

På de korte ture deltager alene et begrænset antal af medlemmerne, og medlemmerne er skolechef Bjarne Kjems, borgmester Kurt Nygaard, byrådsmedlem Paul Henrik Houe, Thisted Kommune, byrådsmedlem Freddie H. Madsen, Esbjerg Kommune, politimester Finn Larsen, Aalborg, udpeget af justitsministeren, teknisk direktør Preben Kolringen, Frederiksborg Kommune, kontorchef Anders Nørregaard, Indenrigsministeret, og overingeniør Jan Petersen, Beredskabsstyrelsen. De tilforordnede er beredskabsdirektør i Kolding John Bejerholm og koncerndirektør Ole P. Kristensen, Falck, og Karsten Andersen, formand for Landsklubben for Deltidsansatte Brandmænd.

De, der deltog i prøven, var som sagt først umiddelbart før blevet alarmeret, og det er helt afgørende for befolkningen, selvfølgelig også for mig, at man føler sig tryk ved brandvæsenet. Der må imidlertid ikke være tvivl om, at det er kommunerne, der har ansvaret for, at brandvæsenet yder . . .

Fjerde næstformand (Margrete Auken):
Selv om det er et langt svar, har ministeren kun 2 minutter. Så det må man instruere sine tale-skrivere om.

Jens Vibjerg (V):

Jeg vil godt spørge ministeren, om man som borger kan føle sig tryk ved, at alarmeringen fungerer, som den skal, når brandfolkene i det pågældende tilfælde, har jeg i hvert fald ladet mig fortælle, kunne adviseres så tidligt, at de også kunne advisere deres arbejdsgivere om, at de kom senere på arbejde, fordi de skulle på

øvelse. Er det så en øvelse, der har bare det mindste hold af realisme i sig?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):
Indenrigsministeren har igen 2 minutter.

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):
Jeg tror, at jeg nøjes med 1 minut.

På baggrund af den konkrete sag vil jeg dog anmode Redningsrådet overveje – jeg havde noget mere, jeg ville sige, men det nåede jeg jo ikke – om der er behov for ændringer i tilrettelæggelse af prøvealarmering, så risikoen for, at det rygtes i kommunerne, når Redningsrådet er på inspektionsrejse, reduceres mest muligt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Meddelelser fra formanden

Fjerde næstformand (Margrete Auken):
Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i dag, onsdag den 7. oktober 1998, kl. 14.00 med følgende dagsorden: (Se indledningen til næste møde).

Mødet hævet kl. 13.56