

Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik. (Tidlig aktivering m.v.).

Ændringsforslag nr. 1-14 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 15 forkastedes, idet 11 stemte for, 90 imod.

Ændringsforslag nr. 16 og 17 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 18 forkastedes, idet 11 stemte for, 90 imod.

Ændringsforslag nr. 19-21 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der foretoges sluttelig afstemning om lovforslag nr. L 32: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Udvidet ungeindsats, afkortning af dagpengeperioden, fremrykning af aktivperioden m.v.).

Ændringsforslag nr. 1-6 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes, idet 11 stemte for, 90 imod.

Ændringsforslag nr. 8 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9 forkastedes, idet 11 stemte for, 89 imod.

Ændringsforslag nr. 10-12 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 13 forkastedes, idet 11 stemte for, 89 imod.

Ændringsforslag nr. 14 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 15 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 16 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 21 uden for betænkningen af arbejdsministeren (Ove Hygum) vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 18 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 19 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 20 forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Forespørgsel nr. F 12:

Forespørgsel til statsministeren:

»Hvad kan statsministeren oplyse om Danmarks forhold til euroen, herunder om regeringens planer om at lade afholde en folkeafstemning med henblik på, at Danmark skal opgive sin egen valuta og tilslutte sig euroen?«

Af Kristian Thulesen Dahl (DF), Pia Kjærsgaard (DF), Egil Møller (DF) og Peter Skaarup (DF). (Forespørgslen anmeldt 12/11 98. Fremme af forespørgslen vedtaget 18/11 98).

Sammen med denne sag foretoges:

14) Forespørgsel nr. F 13:

**Forespørgsel til statsministeren og økonomi-
ministeren:**

»Hvad kan regeringen oplyse om den seneste udvikling omkring etableringen af euroen, dennes betydning for den fremtidige økonomiske stabilitet og beskæftigelse i Europa, og hvilke overvejelser det giver for Danmarks fremtidige placering i det europæiske økonomiske samarbejde?«

Af Jacob Buksti (S), Charlotte Antonsen (V), Lene Espersen (KF), Holger K. Nielsen (SF), Susanne Clemensen (CD) og Elisabeth Arnold (RV).

(Forespørgslen anmeldt 19/11 98. Fremme af forespørgslen vedtaget 25/11 98).

Begrundelse

Formanden:

Ordføreren for forespørgerne til forespørgsel nr. F 13, hr. Jacob Buksti.

Jacob Buksti (S):

Jeg er sikker på, at alle partier i denne sal er stærkt optaget af at følge udviklingen omkring etableringen af euroen og løbende se på dennes betydning for den fremtidige økonomiske stabilitet og beskæftigelse. Derfor ser vi også frem til at høre, hvilke overvejelser det giver for Danmarks fremtidige placering i det europæiske økonomiske samarbejde.

Første næstformand (Birte Weiss):

Ordføreren for forespørgerne til forespørgsel nr. F 12, hr. Kristian Thulesen Dahl.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Tillad mig allerførst at udtrykke min uforbeholdne glæde over, at en del partier her i Tinget en uges tid efter, at Dansk Folkeparti havde bedt om at få en forespørgselsdebat om euro-samarbejdet, udtrykte samme ønske. Det glæder os, at vi dermed er en lang række partier, der i dag ønsker en debat om Danmarks forhold til euroen.

At statsministeren er tilhænger af euroen, har været velkendt længe, faktisk helt tilbage fra 1992, hvor statsministeren gik til kamp for at få Maastrichttraktaten uden forbehold godkendt også af Danmark.

Det, der er nyt, er derfor ikke, at statsministeren er sprunget ud som jasier i forhold til euroen. Det, der er nyt, er, at statsministeren nu har taget fat på debatten om, at vi skal have en ny folkeafstemning, som skal fjerne det danske forbehold.

Statsministeren gjorde sig tidligere på året til talsmand for udtrykket »før, under og efter regeringskonferencen«. Det var udtryk for, at statsministeren vil give befolkningen det indtryk, at forbeholdene over for EU-samarbejdet for Danmarks vedkommende stod fast både før, under og efter Amsterdam-regeringskonferencen. Men i dag kan vi desværre konstatere, at det, der hed »efter regeringskonferencen« havde en forbløffende kort levetid.

Et andet udtryk, som statsministerens har gjort sig til talsmand for, er: »Så længe jeg« – altså statsministeren – »har noget at skulle have sagt, står forbeholdene fast.«

Kan man tage statsministerens nye udtryk om forbeholdene som udtryk for, at statsministeren ikke længere mener at have noget at skulle have sagt? Er statsministeren i EU-spørgsmålet nu fuldstændig i lommen på hr. Anders Fogh Rasmussen og Venstre, som jo længe har givet udtryk for et ønske om at fjerne den danske krone til fordel for euroen?

Statsministerens række af løftebrud er desværre talrige, og på EU-området er det nu desværre heller ingen undtagelse.

I Dansk Folkeparti finder vi det trist, at den danske regering dermed har lagt sig på en kurs, hvor man ønsker at gå ind i det største særskilte integrationsprojekt i EU's historie. Og vi føler, at befolkningen har krav på ren besked om, hvad den danske regering i virkeligheden arbejder for: at fastholde den danske krone eller at opgive vores nationale valuta til fordel for EU's enhedsvaluta, og vi har ønsket denne forespørgselsdebat her i dag for at få den afklaring, og vi håber, at debatten vil give os den.

Besvarelse

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg vil indledningsvis takke ordførerne for alle de partier, der har stillet disse forespørgsler om Danmark og euroen. Det er jo en debat, som jeg meget gerne ser at Folketinget nu tager fat på, og jeg er glad for, at det er lykkedes os her op mod jul at finde tid til at starte debatten.