

Bet. o. f. t. beslutn. om nedsættelse af en værdikommission

Til beslutningsforslag nr. B 14. Betænkning afgivet af Kulturudvalget den 5. maj 1999

## Betænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en værdikommission

[af Jann Sjursen (KRF) m.fl.]

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til statsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Centrum-Demokraternes og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) beslutningsforslaget til *forkastelse*.

En del af flertallet (Venstres medlemmer af udvalget) finder, at en levende debat om de bærende værdier er nødvendig i et demokratisk samfund som det danske.

Men da et samfunds værdiopfattelse bevæger sig nedefra og op, er det vigtigt, at samtalen om de spørgsmål, der udfordrer os etisk og moralsk, føres ustyret i familien, i folkeskolen, i bestyrelser og i alle øvrige eksisterende debatfora. Venstre finder det betænkeligt at supplere vore mange humanistiske råd, nævn og kommissioner med en værdikommission, der skal skabe en generel samfundsetisk mobilisering.

Det politiske rum skal ikke fastsætte, hvilke værdier der skal bære samfundet, ligesom det ikke er en politisk opgave at forestå en opdragelse af befolkningen.

Der hviler derimod et ansvar på politikere om selv gennem personlig deltagelse i værdidebatten at bidrage til at holde denne levende og vedkommende.

Dertil kommer det politiske ansvar at sikre, at lovgivningen til stadighed er baseret på solide etiske overvejelser og alment respekterede værdinormer.

Etikken kan ikke løsrives fra det politiske arbejde – den er en del af forudsætningen for det og bør ikke henlægges til en kommission.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis, Dansk Folkepartis, Det Konservative Folkepartis og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse*.

Mindretallet finder, at en værdidebat er vigtig på tærsklen til et nyt årtusinde. Mindretallet understreger, at en værdikommission ikke er et mål i sig selv, men et godt redskab til at sætte gang i en værdidebat i det danske samfund.

Danmark er et af verdens rigeste samfund, men vi er også ét af de lande, der har den højeste selvmordsrate og det største alkoholforbrug blandt unge samt et stort antal ensomme mennesker.

Når vi i dag oplever, at mange mennesker ikke trives, er det tid at standse op og overveje, hvordan vi styrker de menneskelige fællesskaber, og hvordan vi skaber vækst i livsglæden i vort samfund.

Mindretallet vil gerne understrege, at en værdikommission ikke skal være en forsamling støvede eksperter, der snakker med hinanden. Den skal i stedet være et debatforum, der inspirerer befolkningen til at forholde sig til, hvad der gør livet værd at leve, og hvilke værdier der binder vort samfund sammen.

Værdidebatten er i gang mange steder, og det er positivt. Det gør dog ikke, at en værdikommission mister sin berettigelse. Tværtimod kan et sådant forum sikre, at debatten ikke alene

foregår fragmenteret. Det kan være med til at værdier. På den måde kan den folkelige debat hæve den lokale debat op på landsplan, så der om samfundets værdier aktivt sætte dagsordenen kommer en national opmærksomhed omkring i samfundet og på Christiansborg.

*Søren Hansen (S) Peder Sass (S) Jytte Wittrock (S) Hanne Andersen (S) fmd.*

*Carsten Hansen (S) Margrete Auken (SF) Peter Duetoft (CD) Henrik Svane (RV)*

*Ole Sohn (SF) Ester Larsen (V) Kim Andersen (V) Kristian Jensen (V) Jens Rohde (V)*

*Brian Mikkelsen (KF) Poul Nødgaard (DF) Ole Donner (DF) nfmd. Tove Videbæk (KRF)*

Enhedslisten og Fremskridtspartiet havde ikke medlemmer i udvalget.