

Beslutningsforslag nr. B 112. Fremsat den 6. april 1999 af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Kolstrup (EL)

Forslag til folketingsbeslutning

om en alsidig og fair eurodebat med en uvildig ekspertudredning, et oplysningsråd samt udarbejdelse af retningslinjer for sagligt informationsmateriale fra ministerierne

Idet Folketinget ønsker en bred og alsidig debat om eventuel dansk deltagelse i EU's fælles mønt, euroen, opfordrer Folketinget regeringen til

- at nedsætte et udvalg med bl.a. politiske og økonomiske eksperter med forskellige holdninger til EU, som skal belyse fordele og ulemper ved dansk deltagelse i den fælles mønt,

- at oprette et oplysningsråd med ligelig repræsentation for modstandere og tilhængere af dansk deltagelse i den fælles mønt samt
- at udarbejde retningslinjer for ministeriernes udarbejdelse af neutralt og sagligt informationsmateriale om den fælles mønt.

Bemærkninger til forslaget

Det er tydeligt med de politiske signaler, som er kommet det seneste halve års tid, at regeringen og de andre unionstillhængere går efter inden for de nærmeste 1-2 år at afholde en folkeafstemning om at afskaffe det danske forbehold over for deltagelse i ØMU'ens tredje og sidste fase med den fælles mønt og centralbank.

Enhedslistens udgangspunkt er, at vi ikke ser nogen grund til at afholde en ny folkeafstemning om at afskaffe det danske forbehold over for euroen. Men hvis vi skal have den, så skal denne afstemning også være ordentligt forberedt. Derfor har vi stillet nærværende forslag.

Den første pind skal sikre, at et bredt politisk udvalg bestående af både politikere og eksperter – med forskellige holdninger til EU og ØMU-projektet – laver en kulegravning af konsekvenserne både ved, at Danmark går med i euroen, og hvis vi holder os udenfor. Forslagsstillerne har bemærket, at der er sat henholdsvis 3 og 2 mio. kr. af til regeringen for at informere om euroen. Men vi må ærligt indrømme, at vi ikke har tillid til, at de pågældende ministerier vil levere uafhængige vurderinger af euroen og konsekvenserne af, at Danmark går med eller bliver udenfor. Vi finder, det er nødvendigt, at et uafhængigt udvalg kommer med sin analyse og konklusioner, som befolkningen så kan tage stilling ud fra.

Med den anden pind i beslutningsforslaget – om at oprette et oplysningsråd – ønsker Enhedslisten at støtte et forslag fra Junibevægelsen. Der har været nedsat

lignende råd i Sverige og Irland i forbindelse med folkeafstemninger. Det er meningen, at dette oplysningsråd skal have ansvaret for en balanceret og alsidig information.

Den tredje og sidste pind skal være med til at sikre, at de i alt 5 mio. kr., som regeringen har tænkt sig at bruge på sin egen eurooplysning, ikke bliver den rene unionspropaganda for euroen. Forslagsstillerne vil nødtigt se en gentagelse af den linje, som blev lagt med de statsfinansierede propagandapjecer, som Udenrigsministeriet lavede sidste år i forbindelse med folkeafstemningen om Amsterdamtraktaten. Derfor finder vi det nødvendigt med nogle klare retningslinjer for ministeriernes udarbejdelse af neutralt og sagligt informationsmateriale om den fælles mønt. Her er det oplagt at trække på den rapport, som den uafhængige ekspertgruppe vil lave om fordele og ulemper for Danmark ved deltagelse i den fælles mønt, som er beskrevet i den første pind.

Venstres formand, Anders Fogh Rasmussen, har til Politiken den 8. marts 1999 sagt, at der ikke skal ske nogen »EU-fiflerier«, og at regeringen i god tid må meddele, hvornår den har tænkt sig at holde en folkeafstemning om dansk medlemskab af euroen, samt at der skal være god tid til en grundig debat, hvor også unionsmodstanderne får mulighed for at fremføre deres argumenter og få dem diskuteret. Det lyder positivt, og forslagsstillerne håber derfor også på bred støtte til ovennævnte forslag, som netop tager sigte på det samme mål.

Skriftlig fremsættelse

Keld Albrechtsen (EL):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om en alsidig og fair eurodebat med en uvildig ekspertudredning, et oplysningsråd samt udarbejdelse af retningslinjer for sagligt informationsmateriale fra ministerierne.

(Beslutningsforslag nr. B 112).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.