

Den efterfølgende sætning, »... imødekommer de behov, personer på overgangsydelse og efterløn har...«, er jo straks en anderledes mere kompliceret sætning. Men jeg hører, at der også er en forskellig tilgang til den problemstilling blandt de partier, der tilkendegiver denne opfordring.

Jeg ser frem til i efteråret, hvor regeringen vil lægge forslag frem, hvor vi vil tilskynde til en senere tilbagetrækning og en gradvis tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet, for vi skal ind og se på hele efterlønsløvgivningen og lovgivningen om delefterløn. Jeg ser frem til, at vi får et samarbejde om at afklare de forskellige problemstillinger, der knytter sig til den tilkendegivelse, der er kommet.

Jeg vil afslutte med at give udtryk for en bekymring for, at en fleksibelgørelse, som visse af partierne har forestillet sig, kan indebære, at vi i forhold til efterlønsordningen, om man så må sige, åbner en ladeport, der vil betyde, at udgifterne på efterlønsområdet kan svulme ganske alvorligt op.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Nu tog arbejdsministeren ordet med hensyn til vejledningspligten, og for at vi i hvert fald sådan har det bogført her i Folketinget, vil jeg stille arbejdsministeren et ganske konkret spørgsmål:

Vil arbejdsministeren afvise, at der er områder i vejledningspligten, som ikke opfylder kravene i forvaltningsloven?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 113 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 75: Forslag til lov om ændring af momsloven. (Delvis momsfradragret for billeasing m.v.). Af skatteministeren (Ole Stavad). (Fremsat 22/4 98. Første behandling 6/5 98. Betænkning 17/6 98. Anden behandling 19/6 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kim Behnke (FP):

Kun ganske kort.

Under førstebehandlingen af forslaget gjorde jeg opmærksom på, at dette forslag om delvis momsfradragret for billeasing jo kun er et lille, lille bitte stykke i forhold til alt det, der venter os forude, hvor vi simpelt hen er nødsaget til af hensyn til EU-samarbejdet at få de danske beskatningsregler, afgiftsregler vedrørende vores automobiler lagt vældigt om.

Under førstebehandlingen gjorde jeg opmærksom på, at der allerede var rejst en sag fra Kommissionen, der var indledt en traktatkrænkelsessag mod Danmark. På det tidspunkt blev det af Socialdemokratiets ordfører hævdet, at sådan noget kunne ikke passe, og det var urimeligt, at jeg stod på Folketingets talerstol og påstod sådan noget, når det ikke passede.

Jeg skal i den forbindelse henvise til bilag 22 under udvalgsarbejdet, hvori ministeren bekræfter, at det er helt korrekt, at Kommissionen har indledt en traktatkrænkelsessag mod Danmark vedrørende de danske registreringsregler for firmabiler, der benyttes af grænsegængere. Regeringens svar er i øjeblikket under udarbejdelse, så Skatteudvalget vil blive orienteret herom.

Det eneste, jeg kan glæde mig til, er, at når vi mødes igen til oktober, kommer regeringen nødvendigvis med et lovforslag, som betyder, at vi også på det punkt kommer til at opleve en lempelse af de danske skatte- og afgiftsregler vedrørende automobiler. Det ser vi frem til og støtter i øvrigt det foreliggende forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 106 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, FP og KRF) mod 3 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 90: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse detailsalgspakninger og visse poser af papir eller plast m.v. (Vægtbaseret emballageafgift).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 2/6 98. Første behandling 11/6 98.

Betænkning 19/6 98. Anden behandling 23/6

98. Tillægsbetænkning 24/6 98).

Der var stillet 5 ændringsforslag i tillægsbetænkningen. Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Kim Behnke (FP):

De medlemmer, der har haft tid til at se ikke tillægsbetænkningen, men betænkningen til forslaget, vil kunne se, at antallet af henvendelser i denne sag har været ganske, ganske mange.

Der har været utrolig mange deputationer i udvalget, og lægger man det sammen med dem, der var før jul forud for den nuværende emballageafgift, ja, så er vi oppe på et utrolig stort antal virksomheder og organisationer, der interesserer sig for denne sag, og det er der god grund til.

Det, der efter vores opfattelse er lidt problematisk, er sådan set ikke de ændringsforslag, ministeren har stillet og har til behandling i dag. For selvfølgelig er det nødvendigt at fritage emballage til legetøj. Embedsmændene, som jo åbenbart ikke kender til, hvordan man lægger puslespil, havde jo den opfattelse, at man

bare kunne sælge puslespillet i plasticposer uden at emballere dem i en æske, indtil det gik op for dem, at der er ikke meget ved at lægge puslespil, hvis ikke man har et billede af, hvad man samler.

Dette eksempel var så klart og så tydeligt, at det udløste et ændringsforslag. Men den erkendelse, der ligger i det ændringsforslag, nemlig en erkendelse af, at emballage ikke bare er noget unødvendigt, man skal beskatte, men at emballage rent faktisk ganske ofte også kan være en nødvendig del af selve produktet, ja, den erkendelse ligger der her.

Jeg er overbevist om, at når det rygtes i alle mulige andre brancher, lige fra dem, der fremstiller remoulade og ketchup, til dem, der laver shampoo og smøreolie og alt muligt andet, ja, så vil de selvfølgelig komme alle sammen med eksempler på, at deres emballager udgør en lige så nødvendig og lige så integreret del af produktet, som æsken gør til et puslespil.

Derfor må konsekvensen af, at vi vedtager de her ændringsforslag, være, at ministeren sætter sit embedsværk til at kigge på det her en ekstra gang, og at vi derfor til efteråret får et forslag til lov om ændring af lov om osv., og at vi får en lang række af afgiftsfritagelser på emballageafgiften. For den argumentation, der gør sig gældende for en æske puslespil, gør sig altså også gældende for hundredvis, ja, antagelig tusindvis af andre emballagetyper, som er en integreret del af produktet og ikke blot unødig emballering.

Vi skal anbefale ændringsforslaget til vedtagelse og glæder os til at se den lange liste fra ministeren til efteråret over nye emballagetyper, der bliver afgiftsfritaget.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.