

Til lovforslag nr. L 65. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 23. juni 1998

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen

(Forstærket integration af børn af flygtninge og indvandrere)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til undervisningsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlig og mundtlig henvendelse fra Iqbal International School.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Dansk Folkeparti mener grundlæggende ikke, at flygtninge skal integreres i det danske samfund, hvorfor Dansk Folkeparti heller ikke vil støtte en lovgivning, som skal fremme en sådan integration.

Lovforslagets formål er at forstærke integrationen af børn af flygtninge og indvandrere. Derfor må Dansk Folkeparti bemærke, at partiet principielt støtter tanker om den forstærkede indsats over for børn af indvandrere. Derimod støtter Dansk Folkeparti ikke indsatsen over for børn af flygtninge, da partiet principielt mener, at flygtninge alene skal have mulighed for at op-

holde sig her i landet, indtil der bliver fred og ro i deres eget hjemland og de derefter kan vende tilbage. Derfor skal hverken flygtninge eller deres børn integreres i det danske samfund.

Havde lovforslaget derfor været delt i to lovforslag, hvor første forslag alene havde omhandlet børn af indvandrere, så havde Dansk Folkeparti principielt kunnet støtte tanker bag et sådant forslag, mens partiet ikke havde kunnet støtte det andet forslag omhandlende børn af flygtninge.

Ud over principielt at afvise lovforslaget frygter Dansk Folkeparti også, at lovforslaget kan medføre en betydelig udgift for kommunerne. Dansk Folkeparti stiller sig tvivlende over for bemærkningerne til lovforslaget om de administrative og økonomiske konsekvenser. Det er her lagt til grund, at merudgifterne ved en øget indsats i førskolealderen på længere sigt delvis vil blive modsvaret af, at de tosprogede børn ved skolestart har så meget kendskab til dansk, at de ikke skal henvises til modtagelsesklasser.

Et  *tredje mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Enhedslisten finder ikke, at førbørnehavklasser for tosprogede børn placeret på folkeskoler er en acceptabel løsning, når det gælder om at stimulere den sproglige udvikling hos børn på 4 eller 5 år. Det er en dårlig idé at isolere de tosprogede børn i særlige ordninger uden kontakt med danske børn på samme alderstrin.

*Peder Sass (S) Hans Peter Baadsgaard (S) fmd. Jeppe Kofod (S) Frode Sørensen (S)*  
*Carsten Hansen (S) Aage Frandsen (SF) Susanne Clemensen (CD) Elisabeth Arnold (RV)*  
*Søren Kolstrup (EL) Anders Mølgaard (V) nfmnd. Hanne Severinsen (V)*  
*Else Winther Andersen (V) Ellen Kristensen (V) Brian Mikkelsen (KF)*  
*Knud Erik Kirkegaard (KF) Birthe Skaarup (DF) Tove Videbæk (KRF)*

Fremskridtspartiet havde ikke medlemmer i udvalget.