

er paragraffernes ordlyd vigtig, men allervigtigst i den slags sager er den måde, de vil blive benyttet på i praksis.

Menneskeskæbner er jo så talrige, så forskellige, at det er umuligt at lave paragraffer, der gælder for alle de tænkbare situationer, der kan forekomme, og derfor skal der fra CD lyde en appel til myndighederne – den til enhver tid siddende indenrigsminister, ministeriet, Udlændingestyrelsen, og andre – om at være rimelige og menneskelige i deres brug af paragrafferne.

Dagens eksemplar af Politiken bringer et eksempel på, hvordan man i hvert fald ikke kan og bør bære sig ad efter CD's mening. Politiken oplyser – og det bekræftes af Udlændingestyrelsen – at man i fjor direkte havde inviteret den somaliske general Morgan til Danmark for at forhandle om hjemsendelse af herværende somaliere. Denne general Morgan er af Amnesty International betegnet som en af de værste krigsforbrydere i området, med titusinder af menneskeliv på samvittigheden. Han er ikke dømt, for han har ikke kunnet stilles for en domstol, men helt galt er det jo nok ikke. I hvert fald er han anklaget for disse meget alvorlige ting.

Udlændingestyrelsen indbyder altså denne mand til at komme herop og forhandle om, hvordan vi bedst muligt og hurtigst muligt kan blive af med nogle somaliske flygtninge, og ved den lejlighed gik Udlændingestyrelsen bag ryggen på daværende indenrigsminister Birte Weiss, hvilket fru Birte Weiss bekræfter over for Politiken. Jeg vil gerne fremhæve dette eksempel som groft og grelt.

Fuldt så meget som flygtninge og udlændinge bliver fulgt, skal vore myndigheder vide, at de herindefra vil blive fulgt, og at det vil blive overvåget, at de handler helt anderledes i overensstemmelse med gængs retsopfattelse og dér, hvor der er tvivl, lader tvivlen komme de svage til gode og ikke omvendt.

Tom Behnke (FP):

Indledningsvis skal jeg henvise til den ordførertale, jeg holdt under debatten om L 59, og så skal jeg erklære mig ganske enig med hr. Søren Søndergaard i, at det er en sorgens dag i dag, når dette forslag om et øjeblik bliver vedtaget. Det er jeg ganske enig med hr. Søren Sønder-

gaard i, og derfor vil Fremskridtspartiet stemme imod forslaget.

Jeg synes også, vi igen fik bekræftet af hr. Arne Melchior's tale, at det, det hele i virkeligheden handler om, er, hvem der har fremsat forslaget. Jeg kan huske, at da Fremskridtspartiet foreslog, at udlændinge ikke skulle kunne opnå mere i offentlig ydelse end en almindelig dansk folkepensionist, tordnede hr. Melchior imod forslaget og stemte imod med arme og ben. Men når der kommer et forslag fra regeringsside om en særlig lav integrationsydelse, bliver forslaget vedtaget, også med hr. Melchior's stemme. Det har vi selvfølgelig taget til efterretning, og vi har også taget til efterretning, at hr. Melchior ser meget på, at man benytter ordet humanitær, så derfor skal jeg sige, at af humanitære årsager stemmer vi imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 51 stemmer (S, CD og RV) mod 25 (SF, DF, EL, FP og KRF); 37 (V og KF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 65: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Forstærket integration af børn af flygtninge og indvandrere).

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 16/4 98. Første behandling 30/4 98. Betænkning 23/6 98. Anden behandling 25/6 98. Tillægsbetænkning 25/6 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Else Winther Andersen (V):**

Da det fremgår af betænkningen, at Venstre vil redegøre for sin stilling ved tredje behandling, kan jeg oplyse, at Venstre vil stemme for lovforslaget. Vi mener, det er meget vigtigt, at børn i førskolealderen bliver gode til at tale dansk, så de kan følge med i undervisningen, når de starter i skolen, og dermed starter på lige vilkår med andre børn.

Brian Mikkelsen (KF):

Det Konservative Folkeparti har også tilkendegivet under udvalgsbehandlingen, at vi vil redegøre for vores stilling her under tredjebehandlingen. Vi kan også stemme for forslaget, fordi vi synes, det er en god måde at integrere børn og unge på at give dem en ordentlig mulighed for at lære det danske sprog. Så vi stemmer for lovforslag nr. L 65.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 98 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV og KRF) mod 15 (DF, EL og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Tredje behandling af lovforslag nr. L 66: Forslag til lov om undervisning i dansk som andetsprog for voksne udlændinge m.fl. og sprogcentre.

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 16/4 98. Første behandling 30/4 98. Betænkning 23/6 98. Anden behandling 25/6 98. 1 ændringsforslag af undervisningsministeren (Margrethe Vestager) 25/6 98).

Der var stillet 1 ændringsforslag af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget af undervisningsministeren (Margrethe Vestager) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Forhandling**Else Winther Andersen (V):**

Da det fremgår af betænkningen til lovforslag nr. L 66, at Venstre vil redegøre for sin stillingtagen ved tredje behandling, kan jeg oplyse, at Venstre vil stemme for dette lovforslag, da vi lægger meget stor vægt på, at tingene danner en helhed, og det vil sige, at kommunerne får ansvaret for både sprogundervisningen og integrationen. Sprogundervisningen drejer sig jo ikke bare om, at man skal kunne bruge sproget i sit arbejdsliv; det er også meget vigtigt, at man kan begå sig i sin fritid. Så derfor stemmer vi for lovforslaget.

Birthe Skaarup (DF):

Selv om Dansk Folkeparti har afgivet betænkningensbidrag over lovforslag nr. L 66, vil jeg godt lige komme med en enkelt kommentar til det.

Det er udmærket, at man prøver at samle nogle ting ude i kommunerne, men jeg synes, at det, man gør med dette forslag, er fuldstændig tudetosset. Amterne har gennem 12 år oparbejdet en ekspertise på netop dette område, men nu skal vi til at lave det hele om igen, og kommunerne er slet ikke forberedt på det.

Jeg tror, der bliver et ragnarok ude omkring i de små kommuner. I de store kommuner bliver der sikkert ikke nogen problemer, men man kan roligt regne med, at i de små kommuner bliver der kæmpeproblemer, og derfor mener vi helt klart, at den ekspertise, amterne har, skulle de have haft lov til at beholde.

Ebbe Kalnæs (CD):

Spørgsmålet om, hvor danskundervisningen skal ligge, har jo været drøftet meget længe, og både jeg selv og andre har selvfølgelig bemærket, at der har været en almindelig lobbyisme i