

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af økonomiministeren (Marianne Jelved).

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget uden for betænkningen af økonomiministeren (Marianne Jelved) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 45: Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser m.v., lov om forsikringsvirksomhed og realkreditloven. (Partsbegrebet i den finansielle tilsynslovgivning).

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.
(Fremsat 1/4 98. Første behandling 29/4 98. Betænkning 18/6 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Anden behandling af lovforslag nr. L 117: Forslag til lov om ændring af lov om forsyningspligt og visse forbrugerforhold inden for telesektoren, lov om tildeling og anvendelse af nummerressourcer m.v., lov om visse forhold på telekommunikationsområdet, lov om konkurrenceforhold og samtrafik i telesektoren og lov om ændring af lov om konkurrenceforhold og samtrafik i telesektoren. (Beregning af samtrafikpriser m.v.). (Styrket forbrugerbeskyttelse, adgang til indgåelse af tjenesteaftaler, leje af fysiske infrastrukturstrækninger m.v.).

Af forskningsministeren (Jan Trøjborg).
(Fremsat 10/6 98. Første behandling 11/6 98. Betænkning 19/6 98).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-10 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

25) Forespørgsel nr. F 16:

Forespørgsel til statsministeren:

»Hvilke oplysninger kan regeringen give om situationen i Rigsfællesskabet – og hvordan forestiller regeringen sig at samarbejdet i Rigsfællesskabet skal udvikle sig?«

Af Peter Skaarup (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF) og Poul Nødgaard (DF).

(Forespørgslen anmeldt 2/6 98. Fremme af forespørgslen vedtaget 9/6 98).

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg gør allerede nu opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse vil blive sat på dagsordenen for Folketingets møde i morgen, torsdag den 25. juni 1998.

Begrundelse

Peter Skaarup (DF):

Anledningen for Dansk Folkeparti til at rejse denne her forespørgselsdebat i dag er jo klart den koalitionsaftale, der blev indgået på Færøerne i forbindelse med etablering af den nye regering deroppe her den 9. maj 1998. I koalitionsaftalen står der meget klart som punkt 1, at man er enig om, at der påbegyndes forhandlinger med den danske regering i tingsamlingen 1998 om det dansk-færøske forhold med det formål, at Færøerne gøres selvstændigt (suverænt).

Det rejser jo her i landet en alvorlig debat om rigsfællesskabet, men også med hensyn til den danske grundlov. Både Grønland og Færøerne er nævnt flere steder i grundloven, og efter Dansk Folkepartis opfattelse står det klart, at hvis man ønsker et suverænt Færøerne, et suverænt Grønland, som der også er tale om, muligvis, jamen så er det klart, at så medfører det et behov for ændring af den danske grundlov. Og så er det også klart, at det er en alvorlig situation, som regeringen på et tidligt tidspunkt bør gå ind i og se på, hvordan man egentlig kan skabe en løsning i en sådan situation.

I Dansk Folkeparti skal vi understrege, at vi går ind for det danske rigsfællesskab. Vi ønsker, at det skal være sådan, at vi fortsat har rigsfællesskab mellem Danmark, Grønland og Færøerne, men vi er på den anden side også usikre på, hvordan denne her situation kommer til at munde ud, hvis ikke man på et tidligt tidspunkt har gjort sig klart, hvordan den danske stilling egentlig er.

Det kan være den økonomiske krise, det kan være banksagen, det kan være andre ting, der har gjort, at man på Færøerne er nået frem til, at man ønsker en mere suveræn status i forhold til rigsfællesskabet. Det er ikke til at vide, hvordan den diskussion munder ud, men det, der i hvert fald står fast, er, at landsstyret helt klart har det mål, at der skal ske en frigørelse i forhold til Danmark og i forhold til rigsfællesskabet, og derfor mener vi også, det er rimeligt, at regeringen ser på, hvad man i så fald skal gøre fra dansk side.

Vi vil senere her under debatten fremkomme med det forslag til vedtagelse, som vi ønsker, og det kommer til at gå ud på, at man fra den danske regerings side ikke træffer nogen hurtige beslutninger omkring de her ting, men sætter et undersøgelsesarbejde i gang, sådan at vi ved her i landet, hvordan vi skal forholde os i den situation, som kommer til at opstå.

Vi ønsker, at der skal laves en hvidbog her i landet, og vi ønsker, at den hvidbog skal være færdig i løbet af et års tid, sådan at man er fuldstændig klar på, hvilke muligheder der ligger for Danmark, i det øjeblik færingerne kommer med deres eventuelle folkeafstemning og deres krav til en løsrivelse.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg byder velkommen til statsministeren og giver ham ordet.

Besvarelse

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Tak for det.

Jeg synes nu, at vi har grund til at glæde os over de teknologiske fremskridt, der er sket i vores tid. Jeg mener, hvis man ikke havde videooptagelserne, hvad havde man så?

Nu har man i hvert fald grundlag for stille og roligt at tage en vigtig debat, som jeg synes kommer på et rigtigt tidspunkt.