

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 11:  
Forslag til lov om afgift af antibiotika og  
vækstfremmere anvendt i foderstoffer.**

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 26/3 98. Første behandling 3/4 98.

Betænkning 17/6 98. Anden behandling 19/6 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 56 stemmer (S, SF, RV og EL) mod 55 (V, KF, DF, CD, FP og KRF).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 44:  
Forslag til lov om ændring af lov om afgift af  
bekæmpelsesmidler og lov om ændring af  
forskellige punktafgiftslove. (Afgiftsforhøjelse m.v.).**

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 1/4 98. Første behandling 15/4 98.

Betænkning 17/6 98. Anden behandling 19/6 98. 1 ændringsforslag af skatteministeren (Ole Stavad) 22/6 98).

Der var stillet 1 ændringsforslag af skatteministeren (Ole Stavad).

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Ændringsforslaget af skatteministeren vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 56 stemmer (S, SF, RV og EL) mod 55 (V, KF, DF, CD, FP og KRF).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 89:  
Forslag til lov om ændring af lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. og lov om afgift efter brændstofforbrug af visse personbiler. (Tillægsafgift for privat anvendelse af varebiler og forhøjelse af vægtafgift for varebiler).**

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 2/6 98. Første behandling 11/6 98.

Betænkning 17/6 98. Anden behandling 19/6 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Kim Behnke (FP):**

Med reference til den artikel, dagens udgave af Morgenavisen Jyllands-Posten har på side 3, synes jeg, det er lidt tankevækkende, at der på nuværende tidspunkt her i Folketinget ligger et lovforslag, der hedder L 89, som et flertal har tænkt sig at indstille til vedtagelse.

Det plejer at fremgå af den sidste paragraf i en lang række af de love, Folketinget vedtager, at denne lov ikke gælder for Grønland og Færøerne; men en sådan bestemmelse er der ikke i dette lovforslag. Det skulle man ellers have forventet, for som det fremgår af artiklen i dagens avis, er det sådan, at når det gælder bilregistreringsafgifterne, gør der sig åbenbart noget gan-

ske specielt gældende i det øjeblik, man kommer fra Færøerne.

Der bliver redegjort for, at f.eks. en Ford Mondeo i Danmark er belagt med en afgift på 126.000 kr., men færingerne betaler kun 57.000 kr. Og hvis en færning flytter til Danmark og tager bilen med hened – og det er der ganske mange der gør, adskillige hundrede har gjort det gennem de senere år – kan han altså tjene et ganske betragteligt beløb ved efterfølgende at sælge bilen i Danmark.

Det er for os at se fuldstændig komplet urimeligt, at regeringen med lovforslag nr. L 89, som vi behandler nu, bebyrder de danske skatteborgere, de danske bilejere yderligere med tillægsafgifter, som skal bruges til at betale en del af aftalen med færingerne, mens færingerne minsandten slipper billigere i automobilafgifter. Det er så urimeligt, og det er så himmelråbende, at man slet ikke kan forstå – det kan vi i hvert fald ikke i Fremskridtspartiet – at Folketinget er parat til at vedtage en så urimelig lovgivning, og vi skal derfor anmode om, at de flest mulige stemmer imod L 89.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 56 stemmer (S, SF, RV og EL) mod 55 (V, KF, DF, CD, FP og KRF).

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 113: Forslag til lov om tilskud til Grønlands hjemmestyre.

Af finansministeren (Mogens Lykketoft).  
(Fremsat 2/6 98. Første behandling 11/6 98.  
Betænkning 16/6 98. Anden behandling 19/6 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Kirsten Jacobsen (FP):

Vi står nu over for at skulle vedtage et forslag om et 3-årigt bloktilskud til Grønland, og samtidig kunne vi læse i går på Ritzaus Bureau, at finansministeren udtaler, at det ligger i luften, at vi også vil komme til at betale for renoveringen af den grønlandske boligmasse.

Det er lidt mærkeligt, at Folketinget efter et ønske fra både Færøerne og Grønland i stadig stigende grad har overført det ene område efter det andet til selvforvaltning og ladet pengene følge med, så man har kunnet opretholde standarden på det pågældende område. Når tingene så er overgået til selvforvaltning, har man fra dansk side sluppet kontrollen, og så er der jo sket det i masser af tilfælde – nu senest på Grønland – at man har brugt pengene til andre formål. Pengene til at oprette og renovere boligmassen og opretholde et fornuftigt boligbyggeri har ligget i bloktilskuddene hele tiden, men de er blevet brugt til andre formål.

Når det så er en kendsgerning, at det kun er slum, man har tilbage, kan man altså bare rejse ned til finansministeren og sige: Nu vil vi i øvrigt gerne have renoveret vores boligmasse – samtidig med at finansministeren her om et par dage præsenterer Folketinget og den danske befolkning for massive skattestigninger med pinsepakken.

Jeg ved ikke, om de 500 mio. kr., finansministeren har udlovet til renovering af den grønlandske boligmasse, er en eller anden form for betaling for en stemme til pinsepakken. Men uanset hvad er det at betale den samme regning to gange, og det vil vi ikke acceptere i Fremskridtspartiet. Vi synes, Folketinget nu må knytte betingelser til bevillingen af de bloktilskud og sikre sig, at der opnås en eller anden sikkerhed for, at pengene går til de rigtige formål.

Vi synes, det er uacceptabelt, vi i øjeblikket oplever det, man populært kan kalde omvendt kolonistyre, for i øjeblikket er det jo Danmark, der regeres fra Færøerne og Grønland. Jeg vil derfor gerne anmode formanden om, at forhandlingerne vedrørende L 113 bliver afbrudt, og at forslaget bliver sendt tilbage til udvalget, så det kan få lejlighed til at stille et sådant ændringsforslag.