

inden for de retmæssige rammer, der i øvrigt ligger i lovforslaget om, at det foregår på et psykiatrisk sygehus.

(Kort bemærkning).

Tove Fergo (V):

Jeg mener, at ministeren, forrige gang ministeren var oppe og svare, sagde, at man ikke kunne gennemføre koordinationsplaner eller udskrivningsaftaler tvangsmæssigt. Og nu begynder jeg at forstå, hvad det drejer sig om. Man kan godt lave en koordinationsplan, vedtage, beslutte en koordinationsplan, udveksle de oplysninger, der er brug for, uden patientens accept, men man kan bare ikke gennemføre den med tvang, hvis patienten ikke vil være med.

Jeg er helt enig: Der er en gruppe patienter, som i allerhøjeste grad har brug for, der bliver taget hånd om dem. Men hvad hjælper det så, hvis man alligevel ikke kan tvinge en behandling igennem i anden afdeling? Altså når det kommer til stykket, kan de alligevel få lov at sejle deres egen sø, hvis de ikke vil være med til det. Så kan man sidde og lave noget bureaukrati, men man gennemfører ikke behandlingen, og det kommer meget bag på mig, at man så i virkeligheden ikke opfylder det store behov, som hedder, at der er nogle mennesker, som har brug for et socialpsykiatrisk efterværn.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen forkastedes, idet 25 stemte for, 69 imod; 3 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 i betænkningen forkastedes, idet 30 stemte for, 66 imod; 2 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 12 uden for betænkningen af Tove Fergo (V) og Yvonne Herløv Andersen (CD) forkastedes, idet 22 stemte for, 68 imod; 8 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3 i betænkningen forkastedes, idet 30 stemte for, 67 imod.

Ændringsforslag nr. 4 i betænkningen var taget tilbage.

Ændringsforslag nr. 5 i betænkningen forkastedes, idet 25 stemte for, 71 imod.

Ændringsforslag nr. 6 i betænkningen vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 i betænkningen forkastedes, idet 31 stemte for, 67 imod.

Ændringsforslag nr. 8 i betænkningen forkastedes, idet 30 stemte for, 69 imod.

Ændringsforslag nr. 11 uden for betænkningen af Peter Skaarup (DF) forkastedes, idet 11 stemte for, 80 imod; 7 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 9 i betænkningen vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10 i betænkningen forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 42: Forslag til lov om indendørs hold af drægtige søer og gylte.

Af justitsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 1/4 98. Første behandling 14/4 98. Betænkning 11/6 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 61: Forslag til lov om ændring af lov om forbud mod ophold i bestemte ejendomme. (Ophævelse af lovens revisionsbestemmelse).

Af justitsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 15/4 98. Første behandling 22/4 98. Betænkning 11/6 98).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 11 stemte for, 87 imod.

Ændringsforslag nr. 1 betragtedes herefter som bortfaldet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 43: Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.
Af justitsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 1/4 98. Første behandling 14/4 98. Betænkning 4/6 98).

Der var stillet 14 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 10 stemte for, 86 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 10 stemte for, 88 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 10 stemte for, 87 imod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 10 stemte, for 86 imod.

Ændringsforslag nr. 5 og 6 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes, idet 36 stemte for, 59 stemte imod.

Ændringsforslag nr. 8 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9-11 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 12 og 13 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 14 forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.