

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 40: Forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v. og forskellige andre love. (Opgave/ kompetencefordeling mellem Fondsrådet og Finanstilsynet, netting, valutapotforretninger i investeringsøjemed, ændrede placeringsregler for børneopsparing og boligopsparing, konkursbehandling m.v.). Af økonomiministeren (Marianne Jelved). (Fremsat 31/3 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Frode Sørensen (S):

Der er jo adskillige ting i det samme lovforslag, og det er udmærket, at lovforslaget i første omgang tager fat på kompetencefordelingen mellem Fondsrådet og Finanstilsynet, således at det fremover bliver sådan, at det er Fondsrådet, der varetager markedstilsynet, og Finanstilsynet, der varetager solvens- og virksomhedstilsynet. Det bliver også præciseret, at Fondsrådet er et af økonomiministeren uafhængigt organ, dog uden at det afskærer ministeren fra at tage kontakt.

Så vil jeg komme ind på nogle af de andre ting, som kan være lidt specielle. Det første er netting, og det drejer sig om et specielt ønske fra pengeinstitutterne om at kunne tilslutte sig de internationale betalings- og afviklingssystemer, f.eks. det, der populært kaldes ECHO, og med denne lovregulering sikres, at Danmark lever op til den internationale norm på området.

Endvidere indeholder lovforslaget en fornuftig bestemmelse, der sikrer, at alene pengeinstitutter og fondsmæglerselskaber kan udføre de såkaldte valutapotforretninger. Såfremt dette nok lidt spekulative område ikke reguleres, kan vi frygte, at mindre seriøse aktører kommer på banen, hvilket indebærer, at investorer, som fristes af denne aktivitet, ikke er omfattet af den normale beskyttelse på området.

Til slut en kommentar til adgangen til at placere børneopsparingsmidler og boligopsparingsmidler i kontant indskud eller værdipapirer. Det er en naturlig konsekvens af de muligheder, der også findes for andre begunstigede opsparingsformer, men man bør dog, når man tænker på disse disse opsparingsformer, tage i betragtning, at det ikke vil være altid, man kan få en meget større forrentning af lille Peters børneopsparingskonto. Man skal nok tænke på, at når man placerer penge i værdipapirer, vil der også være en risiko for, at forrentningen ikke bliver så høj. Kurserne kan jo falde.

Til slut kan vi sige, at Socialdemokratiet også kan støtte den foreslåede ændring af reglerne for konkursbehandlinger af et realkreditinstitut. Vi håber naturligvis ikke, at en sådan konkurs nogen sinde bliver aktuel, men skulle det ske, er det ganske udmærket at sikre normale betalinger til obligationsejerne under konkursen.

Pernille Sams (KF):

Man kunne jo kalde forslaget her et rigtigt oprydningsforslag, hvor ministeren har samlet en masse ting, alt godt fra havet, som trænger til at blive klaret inden sommerferien.

Først og fremmest kan man vel slå fast, at realkreditinstitutterne har set meget frem til at få disse klare regler for en eventuel konkurssituation. Ikke fordi der formentlig er nogen, der forventer, at de skal bruges i praksis, men fordi de udenlandske investorer har efterlyst de regler i forbindelse med deres rating af danske realkreditobligationer. Denne del af forslaget er i hvert fald ventet med længsel af branchen.

Vedrørende de øvrige bestemmelser har vi ingen umiddelbare problemer. Vi vil gå hørings svarene grundigt igennem, og i udvalget vil vi foretage en aktiv behandling af de enkelte elementer af forslaget. Men umiddelbart er vi positive over for det og vil selvfølgelig sørge for, at det ikke bliver forhalet.

Pia Larsen (V):

Dette lovforslag indeholder så mange forskellige elementer, at det ikke kan være muligt at kommentere dem alle her, men overordnet er Venstre positiv over for lovforslaget som helhed.

Der er dog nogle enkelte punkter, jeg gerne på Venstres vegne vil fremhæve. Vi finder det særdeles positivt, at nettingreglerne ændres, så bankerne kan tilslutte sig de internationale betalings- og afviklingssystemer med reducerede

de afviklingsrisici til følge. Vi har noteret os de betænkeligheder, der er fra Advokatrådet og Sø- og Handelsrettens side med hensyn til fravigelsen af lighedsprincippet i konkursloven, men vi mener, at det trods alt vejer tungere, at de danske pengeinstitutter bliver i stand til at følge med i den internationale udvikling, og at de ligesom andre erhvervsvirksomheder via lovgivningen får mulighed for at styrke deres konkurrenceevne.

Tilsvarende vil vi gerne være med til at tilpasse realkreditlovens konkursregler, så realkreditinstitutterne fremover kan kreditvurderes af de udenlandske ratingbureauer. Vi ønsker ikke at medvirke til en unødvendig lav rating på grund af usikkerhed fra udlandets side om, hvordan det danske realkreditsystem fungerer.

Venstre ser også frem til, at det fremover vil være muligt at anbringe børneopsparing og boligopsparing i ikke blot kontantindskud, men også i værdipapirer. Med den for tiden meget lave rente – hvilket på ingen måde skal opfattes som en beklagelse – giver opsparing i kontant indskud en meget lav forrentning, og da Venstre som altid meget gerne ser, at opsparingsformer til f.eks. børn og bolig fremmes mest muligt, vil vi gerne på denne måde være med til at sikre eller i det mindste give mulighed for en højere forrentning.

Som det næstsidste punkt vil jeg nævne, at Færøernes landsstyre ifølge høringssvaret har ønsket, at Den Færøske Landsbank fremover skal kunne henvende sig til offentligheden og tilbyde sig som køber, sælger eller formidler af værdipapirer. Det fremgår, at økonomiministeren umiddelbart er positivt indstillet over for dette ønske, men at det ikke har kunnet imødekommes i denne omgang. Det aktuelle forhold mellem Færøerne og Danmark taget i betragtning skal jeg på Venstres vegne kraftigt opfordre til, at regeringen også i denne forbindelse udviser en så udstrakt grad af imødekommethed, som det overhovedet er muligt.

Til allersidst har vi noteret os, at regeringen i næste folketingssamling vil komme med et ændringsforslag til bestemmelserne om overtalgelsestilbud, den såkaldte § 31 i værdipapirhandelsloven. Det ser Venstre frem til, da vi her i Folketinget tilsyneladende ikke har haft en særlig heldig hånd, da vi udformede de nuværende regler om indløsningstilbud til minoritetsaktionærer.

Egil Møller (DF):

Det overordnede formål med dette lovforslag skal ifølge ministeren være at sikre konkurrenceevnen i den finansielle sektor.

Rent teknisk er der foreslået ændringer i værdipapirhandelsloven, hvorved kompetencefordelingen mellem Finanstilsynet og Fondsrådet præciseres. Lovforslaget præciserer også, at alene pengeinstitutter og fondsmæglerselskaber må operere med valutaspotforretninger for kunder i investeringsformål, og en forenkling af reglerne medfører, at lov om en værdipapircentral ophæves, hvorved bestemmelser, der vedrører struktur og ledelse, overføres til værdipapirhandelsloven.

I Dansk Folkeparti ser vi positivt på de nye regler, der gør det muligt at placere børneopsparing og boligopsparing i kontant indskud og værdipapirer. Vi ser dette som en klar tilskyndelse til at foretage langsigtet opsparing, og det er noget meget positivt for os.

Jeg giver hermed tilsagn om en velvillig udvalgsbehandling.

Morten Helveg Petersen (RV):

Det er lidt af en samlepakke, vi skal behandle her i dag, men ikke desto mindre er det vigtige reguleringer.

Det Radikale Venstre hilser ministerens initiativ til at præcisere kompetencefordelingen mellem Fondsrådet og Finanstilsynet velkommen, idet vi derved kan være helt i tråd med børsreformen fra 1995. Nettingbestemmelserne gør det muligt at være med i internationale betalings- og afviklingssystemer også for danske clearingdeltagere, og flere typer finansielle virksomheder kommer som følge af lovforslaget under tilsyn, som var de fondsmæglerselskaber, så kun pengeinstitutter og fondsmæglerselskaber fremover kan drive valutaspotforretninger.

Endelig synes vi, det er fornuftigt, at børne- og boligopsparing nu kan placeres i værdipapirer med samme skattefrihed for renteindtægterne, som de nu genererer for almindelige kontante indskud. Derved får den enkelte opsparer flere valgmuligheder.

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget.

Søren Kolstrup (EL):

Da vores ordfører, hr. Frank Aaen, ikke kan være til stede, skal jeg kort redegøre for Enhedslistens position:

Lovforslagets hovedformål er at gøre den danske finanssektor mere konkurrencedygtig, når det gælder deltagelse i spekulationsforretninger, og det vil vi godt sætte spørgsmålstegn ved visdommen i. Især er vi skeptiske over for ændringen, der gør, at ved konkurs skal indbetalinger på spekulationskontrakter have fortrinsret for andre fordringer i et konkursbo. Det er vi lodret imod, og selv om vi støtter kontrol med selskaber, der udbyder valutaspotforretninger, vejer nejest mest i vores bedømmelse. Der er mere brug for at begrænse deltagelsen i spekulationsforretninger.

Afsluttende vil vi under udvalgsarbejdet se på virkningerne af den ændrede regulering af indekslånene. Reguleringen må ikke blive højere end med den hidtil gældende regulering.

Kirsten Jacobsen (FP):

I Fremskridtspartiet er vi enige med regeringen i, at det er en fornuftig kompetencefordeling, forslaget giver udtryk for, og vi er også enige i reglerne om nettings- og valutaspotforretninger. Så vi kan alt i alt tilsige en positiv medvirken i udvalgsarbejdet, og vi regner med, at vi kan få forslaget hurtigt færdig.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg vil gerne sige tak for den meget velvillige behandling, forslaget har fået her ved førstebehandling, og kun lige kommentere fru Pernille Sams' beskrivelse af forslaget som værende et forslag med alt godt fra havet, som skulle igennem inden sommerferien, en lille smule.

Det er fuldstændig korrekt, og det er jo en konsekvens af det kompromis, den forståelse, der er indgået mellem Folketinget og regeringen om at indskrænke lovgivningsarbejdet så meget som gørligt. Derfor har vi samlet det sammen, som vi af flere forskellige grunde mente der var stærkt brug for at få igennem, herunder børneopsparing og boligopsparing, som er en gestus over for Venstre og De Konservative. Vi indgik jo en aftale om at gøre mulighederne for at spare op på de to kontotyper større i 1998, end de ellers har været.

Så skal jeg sige til fru Pia Larsen, at jeg er for så vidt enig i fru Pia Larsens ønske om, at regeringen udviser en udstrakt imødekommethed – sådan blev det vist formuleret – over for det færøske ønske, og vi vil vende tilbage til det.

Endelig er det også klart, at regeringen er interesseret i at finde en afklaring på § 31-minoritetsbeskyttelse. Finanstilsynet er i færd

med en meget omfattende undersøgelse af spørgsmålet.

Men ellers tror jeg ikke, der er grundlag for flere bemærkninger.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 41: Forslag til lov om en garantifond for indskydere og investorer.

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).
(Fremsat 31/3 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Frode Sørensen (S):

Med dette lovforslag gennemføres Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/9/EF, og i Socialdemokratiet hilser vi med glæde, at der nu gennemføres en samlet reguleret garantiordning for såvel indskydere som investorer i pengeinstitutter, realkreditinstitutter, FIH og fondsmæglerselskaber. Det er godt at få hele området reguleret, selv om vi naturligvis har en forventning om, at de institutter, der er omfattet af forslaget, er så velfunderede og seriøse, at garantien kun i yderst sjældne tilfælde bliver effektiv.

Med gennemførelsen af forslaget bibeholdes det nuværende dækningsomfang på 300.000 kr. pr. indskyder, og det kommer samtidig til at omfatte investorer. Der ydes herudover en dækning til investorer for modværdien af 20.000 ecu, svarende til omkring 150.000 kr., i de tilfælde, hvor et institut ikke vil være i stand til at tilbagelevere værdipapirer, som en investor ejer, men som opbevares af instituttet. I det