

lejlighed – jeg tror, det var tilbage i 1985 – påtog sig en opgave i denne her sammenhæng, men lad det ligge.

Vedrørende den konkrete sag, som måske desværre nok i for høj grad har været ved at stjæle hele opmærksomheden fra dette lovforslag, vil jeg gerne sige, at der i alle tre instanser i ankesystemet, dvs. både i arbejdsløsheds-kassen, i Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen og i Arbejdsmarkedets Ankenævn, har været enighed om, at den pågældendes aktiviteter må anses for at være selvstændig virksomhed i relation til arbejdsløshedsforsikringen. Det følger af reglerne, som i øvrigt i sin tid blev vedtaget af et enigt Folketing, at det ikke er foreneligt med modtagelsen af overgangsydelse at drive selvstændig virksomhed. Den pågældende måtte derfor udtræde af ordningen.

Men der er også enighed i denne sal om, at konsekvenserne har været for voldsomme i forhold til forseelsen. Det vil vi nu ændre med dette lovforslag, så det bliver muligt at blive i overgangsydelsesordningen, selv om man i et mindre omfang har overtrådt reglerne om selvstændig virksomhed.

Om den konkrete sag vil jeg også gerne sige, at det fremgår af afgørelsen fra Ankenævnet, at den pågældende over en periode på et halvt år ikke på sit ydelseskort oplyste om sit fiskeri. Derfor skal han også tilbagebetale den overgangsydelse, han har modtaget med urette.

Derudover har der været flere, der har efterlyst en debat om begrebet de 200 timer i forbindelse med efterløn, og hertil vil jeg sige, at regeringen i sit regeringsgrundlag har anført, at der skal ses på efterlønsordningen. Tilskyndelsen til gradvis tilbagetrækning skal styrkes, og der er en bemærkning om, at den gradvise tilbagetrækning på delefterløn skal blive et reelt alternativ til fuld efterløn.

Jeg tror på, at arbejdsmuligheden inden for de 200 timer også fra mange andre sider vil blive bragt op til diskussion i forbindelse med en generel drøftelse af hele efterlønsordningen. Jeg vil dog for at undgå misforståelser slå fast, at regeringen står ved, hvad der er sagt under valgkampen, og hvad der ligger i regeringsgrundlaget, nemlig at vi vil fastholde efterlønsordningen, som vi kender den, men er indstillet på at gå ind i overvejelser om, hvorledes tingene kan gøres en smule mere fleksible.

Så vil jeg afslutte med at benytte lejligheden til at sige, at jeg – det er første gang, jeg har lej-

lighed til at sige det her fra denne talerstol – ser frem til et frugtbart samarbejde med Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Margrete Auken):
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 23: Forslag til lov om ændring af lov om Garantifonden for Skibsbygning m.v. (skibsværftsaftalen). (Forlængelse af loven).

Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup).
(Fremsat 26/3 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Andersen (S):

Vi kan støtte det fremsatte lovforslag, og det skal ses i relation til, at OECD-aftalen endnu ikke er faldet på plads, så det vil være en naturlig konsekvens.

Svend Erik Hovmand (V):

Vi kan også fra Venstres side støtte aftalen.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at lykønske den nye minister med det nye job og også ønske, at det vil lykkes for ministeren at arbejde frugtbart videre med denne sag. Vi må jo nok sige, at den har været længe undervejs, og jeg synes, det er utrolig vigtigt, at alle europæiske lande bruger alle muligheder for at påvirke USA til at sikre en lykkelig udgang på sagen, sådan at ministeren kan sætte den nye lov ud af kraft igen så hurtigt som muligt.

Gitte Seeberg (KF):

Det Konservative Folkeparti støtter også lovforslaget, som jo drejer sig om foreløbig en etårig forlængelse af den gældende lov.

Vi støtter lovforslaget.

Christine Antorini (SF):

SF støtter også, at det forlænges med 1 år.

I og med at aftalen bortfalder, når OECD's eksportkreditaftaler er blevet ratificeret af alle lande, også USA, når de endelig har fået samlet sig sammen til det, synes vi, det er nødvendigt at støtte denne forlængelse.

Egil Møller (DF):

I bemærkningerne til lovforslaget gøres der opmærksom på, at OECD-aftalen fra december 1994 endnu ikke er ratificeret af USA. For at hjælpe de danske værfter i den internationale konkurrence, hvor der i mange lande er en betydelig statsstøtte, ønsker Dansk Folkeparti at støtte lovforslaget.

I Dansk Folkeparti vil vi støtte alle bestræbelser i retning af en fri konkurrence på verdensplan uden de enkelte staters særlige tilskud til egen industriproduktion.

Sonja Albrink (CD):

CD støttede forslaget før folketingsvalget, og vi støtter det også i dag efter valget.

Morten Helveg Petersen (RV):

Også Det Radikale Venstre kan tilslutte sig lovforslaget. Så længe OECD-aftalen endnu ikke er trådt i kraft, er det oplagt at forlænge loven, og vi må så håbe på, at alle lande snart ratificerer aftalen, så OECD-aftalen kan træde i kraft så hurtigt som muligt.

Jette Gottlieb (EL):

Jeg må indrømme, at Enhedslisten støtter denne her midlertidige lov, ligesom vi støttede den tidligere.

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet har altid støttet de her værftsaftaler, og det har vi ikke gjort, fordi vi synes, det er godt med statsstøtte, men fordi det endnu ikke er lykkedes at få ratificeret OECD-aftalen. Vi håber snart, det lykkes, men vi støtter forslaget, indtil vi har fået gennemført en ægte og fri konkurrence uden støtte fra de forskellige stater.

Ole M. Nielsen (KRF):

Vi beklager også, at vi må støtte dette lovforslag. Vi ville hellere, at det ikke var nødvendigt, men vi må konstatere, at vi ikke kan konkurrere, hvis vi ikke har denne lille mulighed på skibsværftsområdet, så vi går også ind for forslaget.

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Jeg skal takke for modtagelsen af lovforslaget, som jo er blevet modtaget lige så positivt én gang før, nemlig lige forud for valget.

Jeg skal alene benytte lejligheden til at sige tak til hr. Svend Erik Hovmand for de venlige ord og varsle, at jeg ligesom regeringen sammen med de øvrige EU-lande selvfølgelig vil arbejde intenst videre med at forøge presset på USA, sådan at vi kan få OECD-aftalen ratificeret også i USA. Og dermed vil der, sådan som lovforslaget er udformet, være både en ret og en pligt for mig til at ophæve loven.

Så kan jeg endelig over for Tinget oplyse, at den godkendelse, der er nødvendig fra Europa-Kommissionen, og som forudsættes i lovforslagets bemærkninger, er modtaget, hvorfor loven vil kunne sættes i kraft, så snart den efter en forventelig vedtagelse i Folketinget er stadfæstet af dronningen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning**Første næstformand (Birte Weiss):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 24: Forslag til lov om ændring af lov om skibes sikkerhed m.v. (Blindpassagerer, tilbageholdelse af skib og ophævelse heraf i forbindelse med anløbsforbud).

Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup).

(Fremsat 26/3 98)

Lovforslaget sattes til forhandling.