

Til lovforslag nr. L 10. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 30. april 1998

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove og lov om arbejdsmarkedsfonde

(Rentenedsættelse og indførelse af symmetrisk renteberegning ved ansættelsesændringer m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt. Et af udvalgets spørgsmål og ministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Der er af skatteministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra Erhvervenes Skatteseekretariat og Nebelong & Partnere.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Dansk Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres, Fremskridtspartiets og Kristelig Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af skatteministeren stillede ændringsforslag. Flertallet vil stemme imod de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af skatteministeren og af et mindretal stillede ændringsforslag.

En del af mindretallet (Enhedslistens medlem af udvalget) ønsker lovforslaget henvist til fornyet udvalgsbehandling efter 2. behandling med henblik på at få undersøgt mulighederne for en yderligere begrænsning af rabatten for selskabstømmerne.

#### Ændringsforslag

Af skatteministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 1

1) *Nr. 6* affattes således:

»6. § 61, stk. 5, 1. pkt., affattes således:

»Er udskrivningsdatoen for den skattepligtiges årsopgørelse senere end den 1. oktober i året efter indkomståret, forfalder den del af restskatten med eventuelle skyldige renter efter § 63, stk. 1, der ikke overstiger et grundbeløb på 10.000 kr. med tillæg af et til denne del af restskatten svarende tillæg efter stk. 2 og renter efter § 62 A, stk. 1, 3. pkt., til betaling i det følgende år på samme tidspunkter og med samme betalingsfrister som B-skat, jf. § 58.«

2) *Nr. 7* affattes således:

»7. I § 61, stk. 6, 1. pkt., ændres »med tillæg efter stk. 2, 1. pkt.,« til: »med tillæg efter stk. 2 og renter efter § 62 A, stk. 1, 3. pkt.,«

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af et *mindretal* (EL):

3) *Nr. 12* affattes således:

»12. I § 62 A, stk. 1, indsættes som 3. og 4. pkt.:

»Restskat eller yderligere restskat efter 1. pkt. med tillæg efter § 61, stk. 2, forrentes med 0,6 pct. pr. påbegyndt måned fra den 1. oktober i året efter indkomståret og indtil udskrivningsdatoen.

Rente vedrørende perioden indtil 1. juli 1998 beregnes dog med 1 pct. pr. påbegyndt måned.««

4) Nr. 14 affattes således:

»14. I § 62 A, stk. 2, indsættes efter 1. pkt.:

»Det samlede beløb efter 1. pkt. forrentes med 0,6 pct. pr. påbegyndt måned fra den 1. oktober i året efter indkomståret og indtil udskrivningsdatoen. Rente vedrørende perioden indtil 1. juli 1998 beregnes dog med 1 pct. pr. påbegyndt måned.««

Til § 2

5) I det under nr. 7 foreslåede § 30, stk. 2, indsættes efter 3. pkt.:

»Rente vedrørende perioden indtil 1. juli 1998 beregnes dog med 1 pct. pr. påbegyndt måned.«

Til § 10

6) Stk. 2 og 3 affattes således:

»Stk. 2. § 1, nr. 1, 12-16 og 18, og § 2, nr. 7, 8 og 10-14, har virkning for ansættelsesændringer, der foretages den 30. april 1998 eller senere, jf. dog 2. og 3. pkt. Rentesatsen i kildeskattelovens § 62 A, stk. 3, 2. pkt., som affattet ved denne lovs § 1, nr. 15, har virkning for renter, der påløber fra og med den 1. juli 1998. Rentesatsen i selskabsskattelovens § 30, stk. 4, der bliver stk. 5, som affattet ved denne lovs § 2, nr. 11, har virkning for renter, der påløber fra og med den 1. november 1998.

Stk. 3. § 1, nr. 2-9, 11 og 17, § 2, nr. 2, § 3, nr. 3, og § 8, nr. 1, har virkning for restskat, overskydende skat og foreløbig kulbrinteskatekater vedrørende indkomståret 1998 og efterfølgende indkomstår.«

## Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Kildeskattelovens § 61, stk. 5 og 6, vedrører opkrævning af restskat i de tilfælde, hvor den skattepligtiges årsopgørelse udskrives senere end 1. oktober i året efter indkomståret. Den del af restskatten inkl. eventuelle skyldige morarenter efter § 63, stk. 1, der ligger under indregningsgrænsen, opkræves - med procenttillæg til denne del af restskatten - på samme måde som B-skat, dvs. i op til ti rater i det følgende år. Den del af restskatten inkl. eventuelle skyldige morarenter efter § 63, stk. 1, der overstiger indregningsgrænsen, opkræves - med procenttillæg til denne del af restskatten - i tre rater i de følgende tre måneder.

Med lovforslaget indføres en forrentning i de tilfælde, hvor en ændret årsopgørelse medfører, at der fremkommer restskat eller yderligere restskat, jf. lovforslagets § 1, nr. 12. Med ændringsforslaget præciseres, at disse renter tilsvarende opkræves efter § 61, stk. 5 og 6. Renterne behandles ligesom procenttillæg efter § 61, stk. 2, og lægges således ikke til restskatten ved opgørelsen af, hvor stor en del af restskatten der ligger under indregningsgrænsen.

Til nr. 3-6

Ændringsforslagene indbærer, at de foreslåede regler om symmetrisk renteberegning tillægges virkning for ansættelsesændringer, der foretages den 30. april 1998 (tidspunktet for ændringsforslagenes fremsættelse) eller senere, i modsætning til lovforslagets foreslåede ikrafttræden for skatter vedrørende indkomståret 1998 og senere indkomstår.

*Merprovenu ved forrentning af ansættelsesændringer for tidligere indkomstår.*

Ca. mio. kr., 1998-niveau. Finansår	1998	1999	2000	2001
Personer	275	270	160	85
Selskaber	165	175	120	60
I alt	440	445	280	145

*Per Kaalund (S) Jens Peter Vernersen (S) nfm. Erik Mortensen (S)*

*Anna-Marie Hansen (S) Hugo Sørensen (S) Aage Frandsen (SF) Sonja Albrink (CD)*

*Morten Helveg Petersen (RV) Frank Aaen (EL) Peter Brixtofte (V) fmd.*

*Mariann Fischer Boel (V) Svend Aage Jensby (V) Flemming Kofod-Svendsen (KRF)*

*Flemming Hansen (KF) Brian Mikkelsen (KF) Kristian Thulesen Dahl (DF)*

*Kim Behnke (FP)*

**Et af udvalgets spørgsmål til skatteministeren og dennes svar herpå:***Spørgsmål 16:*

Vil ministeren yde teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag til § 10, stk. 5, (samt eventuelle afledede ændringsforslag heraf), således at virkningstidspunktet for ansættelsesændringer som følge af, at erstatningspligtige sælgere i selskabstømmersager får nedsat skatteansættelsen i forbindelse med erstatningsbetalingen, ændres fra lovforslagets fremsættelsestidspunkt den 26. marts 1998 til den 1. juli 1998, og således at de hidtil gældende generelle regler om forrentning ved nedsættelse af skatteansættelser gælder for sælgere, der betaler erstatning inden den 1. juli 1998?

*Svar:*

Den ønskede ændring kan opnås ved følgende ændring af lovforslaget:

1. I § 10, stk. 5, 2. pkt., ændres »26. marts 1998« til: »1. juli 1998«.

Det bemærkes, at ændringsforslaget kun udskyder virkningstidspunktet for de renteberegningsregler, der gælder ved nedsættelse af skatteansættelsen som følge af erstatningsbetalingen. Der ændres ikke ved virkningstidspunktet

for de foreslåede regler om genopkrævning af tidligere modtagne renter, hvis en sælger får forhøjet skatteansættelsen, fordi der opnås regres mod rådgivere m.v. eller erstatningsbeløbet på anden måde nedsættes.

Jeg vil gerne understrege, at jeg tager kraftig afstand fra en ændring af ikrafttrædelsen. Ændringen vil betyde, at sælgerne kan udnytte de helt urimelige konsekvenser af samspillet mellem de skatteretlige og obligationsretlige regler om forrentning frem til 1. juli 1998.

Ændringen vil være til gavn for de sælgere, der bevidst har udskudt erstatningsbetalingen, fordi det samlede nettobeløb, der skal betales som følge af erstatningen, hver måned bliver mindre som følge af, at forrentningen af det nedsatte skattebeløb overstiger forrentningen af erstatningsbeløbet. Disse sælgere bliver med ændringsforslaget begunstiget i forhold til de sælgere, der har indbetalt erstatningsbeløbet hurtigt og ikke udnyttet de gældende regler.

Jeg finder det grotesk, at staten ved at opretholde disse urimelige regler skal betale sælgere for at indbetale erstatningsbeløb - til gavn for sælgerne selv og rådgivere, banker m.v. i det omfang, der gennemføres regressager.