

Medlemmer af Folketinget Jette Gottlieb (EL) og Søren Søndergaard (EL) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Klageadgang for modtagere af hjemmehjælp m.v.). (Lovforslag nr. L 69).

Medlemmer af Folketinget Jette Gottlieb (EL) og Frank Aaen (EL) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om mægling i arbejdsstridigheder. (Lovforslag nr. L 71).

Medlemmer af Folketinget Anne Baastrup (SF), Christine Antorini (SF), Jes Lunde (SF), Ole Sohn (SF), Jette Gottlieb (EL) og Søren Kolstrup (EL) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om elevers og studerendes arbejdsmiljø. (Beslutningsforslag nr. B 33).

Medlem af Folketinget Jacob Buksti har meddelt mig, at han ønsker at udtræde som medlem af Ligningsrådet. Som nyt medlem har den pågældende gruppe udpeget medlem af Folketinget Erik Mortensen for den resterende del af indeværende funktionsperiode.

Den pågældende er herefter valgt.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 13:

Forespørgsel til arbejdsministeren [om sanktionerne i dagpengesystemet og om a-kassemedlemmernes retssikkerhed].

Af Jette Gottlieb (EL) og Frank Aaen (EL). (Forespørgslen anmeldt 14/4 98).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 14:

Forespørgsel til sundhedsministeren [om at begrænse antallet af provokerede aborter].

Af Jann Sjursen (KRF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 14/4 98).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 6 [afstemning]:

Forespørgsel til trafikministeren [om problemerne i det københavnske minimetroprojekt].

Af Margrete Auken (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 27/3 98. Fremme af forespørgslen vedtaget 2/4 98. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 16/4 98. Forslag til vedtagelse nr. V 9 fremsat 16/4 98 af Margrete Auken (SF)).

Formanden:

Forhandlingen er afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 9 af Margrete Auken (SF) forkastedes, idet 25 (SF, DF, EL, FP og KRF) stemte for, 75 (S, V og KF) imod; 7 (CD og RV) stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 13: Forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget, lov om kommunale valg og lov om valg af danske repræsentanter til Europa-Parlamentet. (Ændringer vedrørende brevstemmeafgivning som følge af lov om social service m.v.).

Af indenrigsministeren (Thorkild Simonsen).
(Fremsat 26/3 98. Første behandling 31/3 98.
Betænkning 15/4 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 20:

Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af særrettigheder for udlændinge.

Af Tom Behnke (FP) m.fl.
(Fremsat 3/4 98).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Det forslag, vi nu på foranledning af Fremskridtspartiet skal behandle, vedrører ophævelse af særrettigheder for udlændinge.

Forslaget er en genfremsættelse af beslutningsforslag nr. B 93, som Fremskridtspartiet fremsatte den 19. december 1997, og som var til

første behandling her i salen den 22. januar 1998. Dengang afviste regeringen forslaget, og regeringen har ikke ændret holdning siden da.

Lad mig derfor også denne gang slå fast, at regeringen ikke ønsker positiv særbehandling af hverken indvandrere eller flygtninge eller andre grupper i det danske samfund. Det er imidlertid regeringens opfattelse, at der kan og skal iværksættes særlige tiltag og initiativer over for grupper, som har særlige behov.

En del af vores samfundsstruktur bygger på, at der for større eller mindre grupper af borgere med særlige behov iværksættes særlige tiltag og initiativer, der netop tager højde for disse gruppers særlige situation. Formålet med disse tiltag og indsatser er generelt set at søge at hjælpe disse mennesker til at kunne fungere på lige fod med samfundets øvrige borgere. Det er regeringens opfattelse, at vi herhjemme skal vedblive med at hjælpe de grupper af personer i samfundet, som har særlige behov. Dels er det vores forpligtelse som velfærdssamfund, men i øvrigt har vi også meget stor interesse i, at så mange borgere som muligt er velfungerende i vort samfund.

Jeg vil ikke gennemgå de enkelte eksempler, men blot sige, at nogle bærer præg af, at Fremskridtspartiet ikke har forstået eller sat sig ordentligt ind i de regler, vi har på det sociale område, boligområdet og lign.

Jeg vil gerne til slut slå fast, at efter regeringens opfattelse skal mennesker med et særligt behov for hjælp naturligvis have en håndsrækning af det danske samfund, uanset om det drejer sig om udlændinge eller andre grupper af borgere her i landet. Sådan er vort samfund indrettet i dag, og sådan mener jeg også det skal være indrettet fremover.

Jan Petersen (S):

Forslaget fra Fremskridtspartiet har til formål at fjerne formodede særrettigheder for udlændinge.

Socialdemokratiet mener ikke, at dansk lovgivning indeholder særrettigheder rettet specielt til eller mod udlændinge; men der er indeholdt en række forskellige elementer i lovgivningen, som har til formål at støtte de grupper, der har særlige behov, som også indenrigsministeren karakteriserede det.

Vi finder i Socialdemokratiet ikke, at forslaget er egnet som et egentligt debatgrundlag for, hvorledes udlændinge skal integreres, og hvilke vilkår der skal gælde for udlændinge i Dan-