

(Kort bemærkning).

**Kulturministeren** (Ebbe Lundgaard):

Jeg kan sige til hr. Bent Hindrup Andersen, at det, som beretningen pålagde kulturministeren, var at undersøge, om der var nogle muligheder for at hjælpe de skabende kunstnere bl.a. gennem de sociale sikringsordninger. Det har vi undersøgt, og svaret er, at det er der ikke.

Derfor går vi en anden vej, og her har jeg lige skitseret, hvad regeringens politik på dette område er, nemlig at sikre og udvide muligheden for, at skabende kunstnere kan tjene deres levebrød gennem deres kunst.

Derfor mener jeg, at vi har arbejdet med denne beretning, som man har burdet gøre, så svaret er, at der ikke er nogen muligheder for at gå den vej, og derfor arbejder vi med den politik, der er lagt frem her i dag.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen** (EL):

For det første var det ikke det, som ministeren sagde for et kort øjeblik siden. Da sagde ministeren, at han ikke ville arbejde for det. For det andet er der aldrig kommet noget officielt svar til udvalget i forhold til beretningen på, hvordan det ligger med denne sag. Første gang der virkelig er kommet et officielt udsagn, er her fra ministeren, som siger, at det vil han ikke. Den sag vil jeg gerne have lejlighed til at undersøge.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 79: Forslag til lov om ændring af lov om stempelafgift. (Stempelfrihed af ejerskiftelån ved køberfinansiering og af dokumenter vedrørende Eksportkreditfondens aktiviteter).**

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(FremSAT 14/11 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Erik Mortensen** (S):

At bringe lovgivningen i overensstemmelse med hverdagen og virkeligheden er jo ikke det dårligste, man kan foretage sig.

Fænomenet med stempelafgift i forbindelse med ejerskiftelån er et begreb, som man har kendt længe, men det har været lidt omstændeligt at nå frem til en løsning, idet der i den nuværende lov kræves, at der er identitet mellem køber og sælger, således at det gamle lån og det nye lån i princippet skulle omhandle én og samme person. Det er sjældent, må man nok erkende, at det sker i en købs- og salgssituation.

Løsningen har selvfølgelig været at foretage en ekstraordinær gældsovertagelse, således at man derefter optager sit ejerskiftelån, så der er identitet mellem de to aktører. Ved at droppe dette identitetskrav i loven opnår man det, som rent faktisk sker i hverdagen, og det finder vi i Socialdemokratiet er ganske rimeligt. Det er selvfølgelig også en forenkling, og vi når frem til nøjagtig det samme resultat.

Den anden del af lovforslaget omhandler stempelafgift i forbindelse med eksportstøtte. Her er der sket det helt konkrete, at man i stedet for at have Dansk Eksportfinansieringsfond nu har noget, der hedder Eksportkreditfonden. Flere af de finansieringsinstrumenter, der har været brugt her, bl.a. statsstøttede pengeinstitutlån, har også, i hvert fald i princippet, været friholdt for stempelafgift.

Det overfører man nu til lovgivningen, således at det også bliver lovfæstet, at de er stempelafgiftsfri, og i forlængelse af denne ordning at de transaktioner, man måtte skulle foretage, hvis man også skal afdække egen risiko i forbindelse med de aktiviteter, som man nu har inden for kreditfonden, at de dokumenter, der skal bruges i denne sammenhæng, bliver stempelfri.

Alt i alt må vi sige, at det er virkeligheden, der taler både med hensyn til ejerskiftelån og de statsstøttede pengeinstitutlån, så hvorfor ikke indrette lovgivningen sådan, at den harmonerer med virkeligheden? Det kan vi i Socialdemokratiet anbefale.

**Erling Oxdam (V):**

I virkeligheden burde man takke skatteministeren for dette forslag om en lovændring. På den anden side er det ikke den store, flotte hånd, som skatteministeren er ude med, for det har jo næppe nogen provenumæssige virkninger, men alene det, at man nu slipper for besværet med, at sælgeren først skal optage ejerskiftelån, som køberen så skal overtage bagefter, er en forenkling og en udmærket ting, som Venstre kun kan gå med til. Jeg mener, at det vil smidiggøre kontanthandlerne, og at man sparer nogle ekspeditioner med gældsovertagelseserklæringer osv. Så den sag er udmærket, og hr. Erik Mortensen har jo beskrevet, hvad dens indhold er.

Den anden del af lovforslaget går, som der står i fremsættelsestalen, ud på at friholde dokumenter vedrørende Eksportkreditfondens aktiviteter for stempelafgift, og det er et udmærket formål, at man gør, hvad man kan, for at lette dansk eksport. Her er det altså også en forenkling, og der vil heller ikke være nogen nævneværdige provenumæssige konsekvenser.

Så det korte af det lange må være, at Venstre kan støtte dette lovforslag, og som sagt en beskeden tak til ministeren for initiativet.

**Gitte Seeberg (KF):**

Jeg kan næppe bringe noget nyt ind i sagen. Jeg er fuldstændig enig med både den socialdemokratiske ordfører og Venstres ordfører.

Vi er glade for, at dette lovforslag bliver fremsat. Der har været nogen tvivl om, hvorvidt man kunne gøre sådan her med hensyn til at bruge det gamle stempel, men det er klart, at det vil smidiggøre ejendomshandlerne. Man slipper for flere ekspeditioner end højst nødvendigt. Det var til den første del af lovforslaget.

Den anden del af lovforslaget er mere en redaktionel ændring, fordi man nu har ændret Dansk Eksportfinansieringsfond til Eksportkreditfonden, og vi kan selvfølgelig også støtte den del af lovforslaget.

**Ole Sohn (SF):**

Jeg skal på vegne af SF's ordfører, hr. Jes Lunde, tilkendegive, at de administrative forenklinger, der ligger i stempelreglerne i forbindelse med hushandlerne, som lovforslagets første del handler om, og hvor man administrativt forenkler reglerne, så en sælger kan indfri den gamle gæld, uden at køber nødvendigvis overtager gælden proforma for efterfølgende at få

fratrullet gælden i stempelgrundlaget, finder vi er en fin administrativ forenkling, så det kan vi støtte.

Det samme ser vi i den anden del af forslaget om stempelfrihed i forbindelse med dokumenter vedrørende eksportfinansiering. Også den del af de foreslåede ændringer kan vi i SF tiltræde.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg skal i lighed med det sidste par ordførere heller ikke holde nogen lang tale, men blot sige, at disse to små nyttige forslag til ændring af loven også støttes af Det Radikale Venstre.

**Kim Behnke (FP):**

Lidt har også ret, og i dette tilfælde er det meget lidt, det drejer sig om, i hvert fald statsprovenumæssigt, men for de mennesker, det vedrører, er det en evig kilde til irritation, at man skal have uhensigtsmæssige regler, fordi man har nogle uhensigtsmæssige regler.

Derfor kan Fremskridtspartiet støtte forslaget, både for så vidt angår det at fjerne stempelafgiften for pantebreve i forbindelse med handel med fast ejendom, og når det gælder eksportkreditaftalerne. Det er lidt mærkeligt, at en statslig eksportkreditaftale skal have et statsligt stempelafgiftsbidrag, så også på det punkt synes vi, det er fornuftigt at få det fjernet.

Og så glæder vi os snart til, at skatteministeren kommer med nogle forslag med nogle virkelige provenumæssige konsekvenser, hvor befolkningen for alvor får en skattelempe. Dette er i småtingsafdelingen, og det er selvfølgelig nyttigt, men statsøkonomisk har det ikke det store at skulle have sagt.

**Jette Gottlieb (EL):**

Da vores ordfører på området ikke kan være til stede, vil jeg meddele, at Enhedslisten er positiv over for ændringerne vedrørende ejerskiftelån, men vi er mere forbeholdne over for ændringerne om eksportkredit, så vi har tænkt at vente til udvalgsbehandlingen, før vi tager endelig stilling til lovforslaget.

**Poul Nødgaard (DF):**

Ej heller Dansk Folkepartis ordfører kan være til stede her i salen, så jeg skal blot meddele, at Dansk Folkeparti kan støtte det foreliggende lovforslag.

Jeg må indrømme, at da jeg sad og læste forslaget, studsede jeg lidt over det, for når man

privat lægger lån om i almindelig fast ejendom, mener jeg kun, man betaler stempelafgift af differencen mellem de to lån, altså hvis det lån, man optager, er højere, så det her er lige vand på vores mølle. Jeg kan slet ikke forstå, at sådan et forslag ikke er blevet fremsat for lang tid siden.

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Jeg skal beklage, at forslaget ikke er fremsat før.

I øvrigt skal jeg sige tak, fordi der har været så stor en opslutning til dette beskedne forslag, og jeg skal love en god og konstruktiv medvirken under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 8) Første behandling af lovforslag nr. L 80:

**Forslag til lov om ændring af visse afgiftslove. (Sveriges indtræden i aftalen om vejbenyttelsesafgift m.v.).**

Af skatteministeren (Carsten Koch).  
(Fremsat 14/11 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Erik Mortensen (S):**

Da Danmark i 1994 tiltrådte den ordning, som allerede var indgået mellem Beneluxlandene og Tyskland, var det helt klart en lempelse og en smidiggørelse også for danske vognmænd, og den bliver jo ikke mindre af, at Sverige også kommer med, så det støtter vi helt og fuldt.

Der er et par små vedhæng til lovforslaget i øvrigt. ét af dem kunne være ret spændende, nemlig kombitransport, hvor den indledende og afsluttende transport foregår med lastvogn

og den mellemliggende transport med tog eller anden form for transport. Det er måske ikke helt så oplagt for rent danske forhold med den udstrækning, som det danske land har, men det kunne godt være, at det på længere sigt bliver interessant også i EU-sammenhæng.

De øvrige forslag, som er indeholdt, mener jeg ikke kræver kommentarer. Vi støtter lovforslaget, som det foreligger.

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

Jeg skal på Venstres vegne meddele, at Venstre også støtter det foreliggende lovforslag.

**Brian Mikkelsen (KF):**

Da det er en ren teknikalitet som følge af Sveriges indtræden i EU, skal jeg blot meddele, at Det Konservative Folkeparti som en selvfølge også kan støtte forslaget.

**Ole Sohn (SF):**

Jeg skal også på SF's vegne tilkendegive, at vi kan støtte lovforslaget, men samtidig vil jeg godt benytte lejligheden til at spørge skatteministeren, om han kan svare på, hvordan udsigterne er til at få forhøjet benyttelsesafgiften betragteligt, så lastbiltransporten kommer til at betale for den miljøbelastning, som den reelt udgør.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Dette forslag er en konsekvens af Sveriges indtræden i EU. Sverige skal ind under samme regler for vejbenyttelsesafgift, som også Danmark har været under i nogle år. Det Radikale Venstre støtter lovforslaget.

**Kim Behnke (FP):**

Det er dagen for de hurtige ekspeditioner. Også dette forslag kan vi i Fremskridtspartiet støtte. Der kommer sikkert flere forslag, efterhånden som det går op for administrationen, at Sverige er blevet medlem af EU. Det er efterhånden ved at være nogle år siden.

Jeg synes dog, der er grund til at påpege, at nok er ærlighed selvfølgelig en dyd – man plejer at sige en borgmesterdyd, i dette tilfælde en ministerdyd – men det er ikke pænt, at Folketinget får vedtaget lovforslag, hvor man efterfølgende opdager, at der er trykfejl, som man så skal komme med lovændringer for at få rettet op. Her må ministeren sørge for, at det materiale, der bliver fremlagt for Folketinget, er uden trykfejl.