

Til lovforslag nr. L 53. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 10. december 1997

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

(Overflytning af dimittender, administrationsbidrag, tilsyn m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren.

Udvalget anmoder om at få lovforslaget til fornyet udvalgsbehandling mellem 2. og 3. behandling.

Der er af arbejdsministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et mindretal (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) noterer med tilfredshed, at lovforslaget vil være med til at synliggøre de meget store forskelle i a-kassernes administrationsbidrag, herunder at give medlemmerne mulighed for at lægge pres på a-kasserne, så administrationen både bliver bedre og billigere. Lovforslaget gennemfører folketingsbeslutning nr. 82 om øget gennemskuelighed af arbejdsløsheds-kassernes administrationsomkostninger fra folketingsåret 1996-97 fremsat af V, KF, FP og DF.

Mindretallet forholder sig meget kritisk til, at ministeren - i de tilfælde, hvor medlemmet ikke modtager en egentlig opkrævning - vil give mulighed for, at orienteringen om administrationsbidragets størrelse kan ske via en årlig orientering. Mindretallet ønsker, at der som alt-overvejende hovedregel sker orientering via modregningen. Mindretallet er af den opfattelse, at det er på kanten af ånden i folketingsbeslutning nr. B 82, at orientering skal kunne ske via en årlig orientering.

Mindretallet ser med bekymring på, at arbejdsministeren vil give Direktoratet for Ar-

bejdsløshedsforsikringen en generalfuldmagt til uden retskendelse at foretage eftersyn i lokaler m.v., der benyttes af en virksomhed. Mindretallet ønsker at begrænse udhulingen af grundlovens § 72, og mindretallet finder det meget betænkeligt, at man stiller virksomheds-ejere dårligere end f.eks. personer, der er sigtet for drab, i henseende til indhentelse af dommerkendelse m.v.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af arbejdsministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Venstres medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling. Mindretallet har stillet ændringsforslag og vil stemme for det af arbejdsministeren stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling. Mindretallet har stillet ændringsforslag og vil stemme for det af arbejdsministeren stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Et *femte mindretal* (Enhedslistens medlem af

udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for det af arbejdsministeren stillede ændringsforslag.

Enhedslisten opfatter lovforslaget som et oprydningsforslag, der laver smårettelser på mange forskellige områder, der intet har med hinanden at gøre.

Forslaget om ændring af overflytningsreglerne mellem kasserne er en forbedring for dimitterende. Men forslaget burde have rummet muligheden for at give personer i aktivering valget mellem at blive stående i deres oprindelige kasse og den kasse, der hører til det område, hvori de aktiveres. For mange er det et problem, at de ikke har noget tilhørsforhold til den nye kasse og derfor også har vanskeligheder med at søge relevant hjælp til et videre forløb.

Forslaget om udvidelse af feriedagpengereglerne er en lille justering i den rigtige retning. Det vil dog være nemmere, hvis alle arbejdsløse har ret til - for tiden 5 ugers - ferie på feriedagpenge minus egne optjente feriepenge.

Pligten til at offentliggøre a-kassekontingentets bestanddele går Enhedslisten ind for. Mindretallet finder, at en sådan åbenhed i kasserne bidrager til medlemmernes forståelse af kontingentets sammensætning, herunder hvor stor en del kassen selv er ansvarlig for, og hvor stor en del der er fastsat som statsbidrag.

Med de regler, der er for arbejde i udlandet, finder mindretallet, at det er i orden, at regler for tilbagebetaling og sanktion udvides til at omfatte også snyd, der er begået i udlandet.

Enhedslisten ønsker lovforslaget tilbage til udvalget efter 2. behandling for at få en række spørgsmål nærmere belyst.

Enhedslisten ønsker en juridisk vurdering af hensigtsmæssigheden i at give tilsynet hjemmel til at ændre a-kassernes afgørelser.

Desuden ønsker Enhedslisten belyst, hvilke muligheder der ville gå tabt, hvis det krævede retskendelse at foretage uanmeldt eftersyn i virksomheder. Lige så meget som Enhedslisten bifalder formålet og intentionerne i formålet,

lige så bekymret er mindretallet for, at der sker et overordnet retspolitisk skred. Dette vil mindretallet gerne have en juridisk bedømmelse af.

Et *sjette mindretal* (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til vedtagelse med det af arbejdsministeren stillede ændringsforslag. Mindretallet vil, i forbindelse med at lovforslaget efter 2. behandling kommer til fornyet behandling i udvalget, stille ændringsforslag om, at feriedagpenge optjent under ledighed skal kunne udbetales til selvstændigt erhvervsdrivende.

## Æ n d r i n g s f o r s l a g

### Til § 1

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

#### 1) Nr. 4 udgår.

Af et *mindretal* (V og KF), tiltrådt af et *mindretal* (FP):

#### 2) Nr. 5 udgår.

## B e m æ r k n i n g e r

### Til nr. 1

Bestemmelsen udgår, da det har vist sig, at der ikke er overensstemmelse mellem begreberne »frasier sig« og »er frakendt« i henholdsvis lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om social pension.

### Til nr. 2

Forslagsstillerne ønsker principielt at afskaffe feriepengesystemet. Dette gælder også feriepengeordningen for ledige. Forslagsstillerne kan derfor ikke støtte en ændring, der indebærer en udvidelse af ordningen. Forslagsstillerne ser arbejdsministerens forslag som en yderligere bureaukratisering og ønsker ikke at medvirke hertil.

*Jan Petersen (S) fmd. Ole Vagn Christensen (S) Poul Erik Dyrland (S)*

*Lone Møller (S) Jens Peter Vernersen (S) Aage Frandsen (SF) nfmd.*

*Vibeke Peschardt (RV) Jette Gottlieb (EL) Vibeke Kiil (CD) Helge Sander (V)*

*Charlotte Antonsen (V) Flemming Oppfeldt (V) Ulla Tørnæs (V) Bendt Bendtsen (KF)*

*Frank Dahlgaard (KF) Brian Mikkelsen (KF) Annette Just (FP)*

Dansk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.