

**Formanden:**

Finansministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Anden behandling af lovforslag nr. L 38: Forslag til lov om ændring af lov om statsautoriserede revisorer og lov om registrerede revisorer. (Kvalifikationseksamen for registrerede revisorer).**

Af erhvervsministeren (Bjørn Westh, fg.).  
(Fremsat 23/10 97. Første behandling 4/11 97. Betænkning 9/12 97).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 48 stemte for, 73 imod.

Ændringsforslag nr. 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Anden behandling af lovforslag nr. L 17: Forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse og beredskabsloven. (Åbne udvalgsdagsordener m.v.).**

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).  
(Fremsat 8/10 97. Første behandling 22/10 97. Betænkning 2/12 97).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

**Forhandling****Kristen Touborg (SF):**

Da vi havde første behandling af L 17, rejste SF spørgsmålet om åbne postlister, og da sagde ministeren, og jeg citerer:

»Om lovforslaget vil jeg gerne principielt sige, at jeg er tilhænger af åbne postlister, og jeg er tilhænger af, at man kender tingene grundigt, før man skal behandle dem. Der, hvor jeg selv kommer fra – nu er det ikke lige Kommunernes Landsforening, jeg tænker på, men Århus – har vi alt det her.«

Nu troede jeg jo så, at når ministeren udtalte sig sådan, så kunne vi også forvente, at vi fik et ændringsforslag fra ministeren om at få det her ind i lovforslaget. Det gjorde vi ikke, og derfor har SF jo stillet det; men det er med nogen forundring, at jeg nu må konstatere, at regeringspartierne faktisk ikke går ind for den linje, som ministeren gav udtryk for her fra Folketingets talerstol.

Jeg vil anbefale, at man stemmer for SF's ændringsforslag og for den holdning, ministeren har givet udtryk for.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 16 stemte for, 103 imod.

Ændringsforslag nr. 1 og 2 forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af lovforslag nr. L 18: Forslag til lov om ændring af lov om gebyrer og morarenter vedrørende visse ydelser, der opkræves eller inddrives af amtskommuner og kommuner. (Forhøjelser af gebyrmaksimum).** Af indenrigsministeren (Birte Weiss). (Fremsat 8/10 97. Første behandling 22/10 97. Betænkning 2/12 97).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

#### Forhandling

##### Kristen Touborg (SF):

Ved førstebehandlingen af dette lovforslag foreslog SF, at vi skulle dele rykkergebyret op i to, sådan at de 50 kr. skal på den første erindringskrivelse, der kommer ud, så man dermed kunne undgå, at ganske ubetydelige beløb vil blive pålagt et ret stort rykkergebyr – i en række tilfælde et gebyr, der er væsentlig større end det, hovedstolen egentlig drejer sig om.

Ved den lejlighed gav både den konservative ordfører, hr. Christian O. Aagaard, og indenrigsministeren udtryk for, at det fandt de, der var en vis rimelighed i at se på, og indenrigsministeren udtalte i den forbindelse:

»Jeg tror, at vi kan finde en løsning på det problem under udvalgsbehandlingen, og jeg vil gerne medvirke til det.«

Det tog jeg som et løfte om, at problemet så ville blive løst. Der er dog ikke kommet andre ændringsforslag end det fra SF om det her. Men

jeg mener altså, at ministeren ved førstebehandling gav udtryk for, at det også var ministerens linje, og derfor havde jeg regnet med, at der også ville være støtte fra regeringspartierne til ændringsforslaget.

Derfor skal jeg anbefale Folketinget at stemme for ændringsforslaget fra SF.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 13 stemte for, 104 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 35: Forslag til lov om ændring af aktieafgiftsloven, aktieavancebeskatningsloven og fusions-skatteloven. (Lettelse af strukturtilpasninger samt aktieafgift af anparter og konvertible obligationer).**

Af skatteministeren (Carsten Koch). (Fremsat 22/10 97. Første behandling 5/11 97. Betænkning 3/12 97).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.