

Tillægsbet. o. lovf. vedr. en aktiv arbejdsmarkedspolitik m.v.

Til lovforslag nr. L 127. Tillægsbetænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 17. december 1997

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

(Tilmelding af kontanthjælpsmodtagere, aktivering ved raskmelding)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt. To af udvalgets spørgsmål og arbejdsministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Der er af arbejdsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*. Mindretallet kan dog stemme for det stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Af arbejdsministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 1

1) I det under *nr. 3* foreslåede § 38, *stk. 3*, ændres »kontanthjælpsmodtagere, der alene har ledighed som problem« til: »personer, der får kontanthjælp alene på grund af ledighed«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringen er redaktionel og skal ses i lyset af de tilsvarende bestemmelser om tilmelding af kontanthjælpsmodtagere i det samtidig fremsatte lovforslag om ændring af lov om social bistand og lov om aktiv socialpolitik. (Rådighedsvurdering) (L 122).

Jan Petersen (S) fmd. Ole Vagn Christensen (S) Poul Erik Dyrland (S)

Lone Møller (S) Jens Peter Verner (S) Aage Frandsen (SF) nfmd.

Vibeke Peschardt (RV) Jette Gottlieb (EL) Vibeke Kiil (CD) Helge Sander (V)

Charlotte Antonsen (V) Flemming Oppfeldt (V) Ulla Tørnæs (V) Bendt Bendtsen (KF)

Frank Dahlgaard (KF) Brian Mikkelsen (KF) Annette Just (FP)

Dansk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.

Bilag**To af udvalgets spørgsmål til arbejdsministeren og dennes svar herpå***Spørgsmål nr. 1:*

Hvad forhindrer de lokale arbejdsmarkedsråd i at udnytte de nuværende regler om en fremrykket indsats for særlige grupper til at hjælpe arbejdsløse med en længerevarende sygdomsperiode i gang igen?

Svar:

Forslaget er et led i opfølgningen af aftalen om finansloven for 1998. Det indgår i aftalen, at den pågældende gruppe skal have forlænget den periode, hvor der er ret og pligt til aktivering.

Med forslaget sikres, at de pågældende får ret og pligt til at modtage tilbud om aktivering, uanset at dagpengeperioden ikke er opbrugt.

Spørgsmål nr. 3:

Hvordan stilles mennesker, som i deres sidste job var under den såkaldte § 28 (lov om dagpenge ved sygdom og fødsel) vedrørende kronisk syge?

Er de også omfattet af loven om skærpet rådighed efter 3 sygeperioder?

Svar:

Som det fremgår af bemærkningerne til L 127, vil der i rådighedsbekendtgørelsen blive tilføjet en bestemmelse, hvorefter arbejdsløsheds-kassen skal foretage en skærpet rådigheds-vurdering, hvis et medlem 3 gange har meldt sig syg i forbindelse med formidling af arbejde, tilbud om aktivering e.l.

Bestemmelsen ændrer ikke på de situationer, hvor arbejdsløsheds-kassen allerede i dag skal foretage en rådigheds-vurdering.

Bestemmelsen vil omfatte alle ledige dag-penge-modtagere og dermed også ledige, der i deres seneste job var omfattet af § 28 i lov om dagpenge ved sygdom og fødsel.

En evt. kronisk sygdom, som ikke ved medlemmens anmodning om dagpenge i forbindelse med ledighedens indtræden rejser tvivl om medlemmets rådighed, vil ikke umiddelbart i sig selv medføre en negativ rådigheds-vurdering ved f.eks. 3 sygemeldinger forud for aktivering m.v. Omvendt vil kassen efter de gældende regler altid skulle foretage en rådigheds-vurdering, hvis den bliver i tvivl om medlemmets rådighed, f.eks. fordi der kommer nye relevante oplysninger om medlemmets kroniske sygdom.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at understrege, at den foreslåede bestemmelse i praksis vil betyde, at det, at et medlem 3 gange har meldt sig syg i forbindelse med formidling af arbejde eller aktivering m.v., i sig selv skal og bør rejse tvivl om medlemmets rådighed og derfor udløse en rådigheds-vurdering. I denne rådigheds-vurdering vil arbejdsløsheds-kassen på sædvanlig vis skulle inddrage relevante oplysninger om medlemmets tidligere sygdoms-forløb – herunder evt. kroniske sygdomme – og årsagen til de seneste sygemeldinger m.v.

På baggrund af disse informationer skal kassen så vurdere, om medlemmet fortsat kan anses for at stå til rådighed. Hvis kassen vurderer, at medlemmet står fuldt til rådighed for arbejdsmarkedet, fortsætter medlemmet i sit dagpengeforløb som hidtil.