

dér gør man allerede nu en meget stor indsats for, at folk, der får kontanthjælp, kommer i arbejde, og det gælder både de unge og dem, der måske er lidt oppe i alderen.

Men under udvalgsarbejdet kan vi støtte det her, fordi det også tager sigte på, at de kommuner, der eventuelt ikke foretager noget som helst med hensyn til kontanthjælpsmodtagerne, nu får pligt til at sørge for at få de pågældende kontanthjælpsmodtagere ind i arbejdsformidlingssystemet og dermed forhåbentlig på vej til et job, en uddannelse eller lignende.

Så Dansk Folkeparti kan støtte lovforslaget.

Men jeg vil da lige komme med den lille randbemærkning, at hvis man nu forestillede sig, at Dansk Folkeparti havde fremsat det her forslag, før regeringen gjorde det, var vi nok blevet beskyldt for at være stakkelhadere og meget andet, og så er det utrolig modigt gjort af en socialdemokratisk regering at fremsætte et forslag, der går så tæt på folk, som det her gør, men det tør den tilsyneladende, og hurra for det!

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg er meget glad for den modtagelse, lovforslaget har fået, og jeg synes, der har været bred forståelse for, hvorfor vi kommer med dette tilsyneladende lille forslag, som trods alt har en vis signalværdi. Og den vigtige signalværdi, der ligger i forslaget, er, at mange mennesker på kontanthjælp er ganske almindelige arbejdsløse, der kun har ledigheden som problem, og at de derfor også skal have adgang til de job, der kun måtte blive formidlet over arbejdsformidlingen, sådan at de hurtigst muligt kan komme ud i et almindeligt job.

Man kan sige, at det her forslag også er udtryk for, at vi er på vej tilbage til forholdene i gamle dage, hvor det var arbejdsformidlingen, der havde hele ansvaret for at formidle arbejde. Men da der i en periode var den vurdering, at kontanthjælpsmodtagere blev ladet i stikken af det almindelige arbejdsformidlingssystem, fordi man dér ikke betragtede dem som almindelige arbejdsløse, begyndte man så i det sociale system at bygge en alternativ arbejdsformidling op. Og det er jo her, vi i dag hovedsagelig har reglerne om det rummelige arbejdsmarked, dvs. for hele den indsats, der skal forebygges, at folk bliver hængende på passiv forsørgelse, og det har så medvirket til en fornyet interesse i det almindelige arbejdsformidlingssystem for også at gøre en indsats for disse mennesker i kon-

tanthjælpssystemet, altså for dem, der kun har ledigheden som problem.

Man kan så spørge som hr. Villy Søvnald: Er det ikke dobbeltadministration, at der er to systemer? Jo, det kan man godt sige, men sådan som verden ser ud i dag, kan man egentlig ikke undvære nogen af de to systemer, men der er en interesse i at få dem paralleliseret og få dem til at arbejde sammen i højere grad.

Så vil jeg bare sige til fru Jette Gottlieb, at hendes bekymringer med hensyn til tilbagebetalingspligten altså ikke har noget med det her forslag at gøre. Det er nogle regler, der har ligget i bistandsloven i flere år.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 126: Forslag til lov om ændring af lov om ferie, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om arbejdsmarkedsuddannelser, lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik og lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension med flere love. (Ændringer i forbindelse med midlertidig pensionsopsparing).

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).
(Fremsat 5/12 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Erik Dyrland (S):

Den socialdemokratiske folketingsgruppe kan give sin tilslutning til dette lovforslag – naturligvis, vil jeg gerne tilføje, for vi er optaget af at lovgive så enkelt som muligt for derved at give dem, der skal arbejde med denne lov, arbejds-

giverne og a-kasserne, så enkel en administration som overhovedet muligt.

Den ekstra pensionsopsparing, som vi jo har vedtaget, beregnes ud fra, hvad hver enkelt tjener, og derfor skal der naturligvis beregnes feriepenge af beløbet, og den lille sag får vi rettet op på med det her lovforslag.

Jeg skal bare slutte med at sige, at vi i den socialdemokratiske gruppe godt kan ærgre os lidt over, at ingen – og her tænker jeg både på Arbejdsmarkedsudvalget og ministeriet og på vores ellers så opmærksomme omgivelser uden for dette hus – har fået øje på de forhold, som der nu rettes op på. Men bedre sent end aldrig.

Flemming Oppfeldt (V):

Lovforslaget skal ses i lyset af den midlertidige pensionsopsparing, altså den 1 pct.-opsparing, der blev opkrævet ved, at man hævdede bruttoskatten fra 8 til 9 pct.

Da loven blev vedtaget den 24. oktober, var man ikke opmærksom på nogle uheldige bivirkninger, og det er det, forslaget her råder bod på.

Bl.a. yder arbejdsgiverne også – som det er nævnt tidligere – en feriegodtgørelse, altså et ferietillæg til lønmodtagerens midlertidige pensionsopsparing. Det er den ene del af det, og den anden del er, at a-kasserne ved udbetaling af dagpenge nu får mulighed for at fratrække den midlertidige pensionsopsparing sammen med medlemmets ATP-bidrag, således at det samlede udbetalte beløb pr. uge nedrundes, i stedet for at der skal opereres med to forskellige beløb.

Vi taler altså her om et administrativt lettere forslag end det, der var før, og så er det o.k., og derfor anbefaler vi det.

Brian Mikkelsen (KF):

Vi er i roseklubben nu:

Forslaget er en ren teknikalitet, som vi selvfølgelig også kan støtte fra konservativ side, for det retter op på nogle skævheder, som der skal rettes op på.

Jeg kan også give den socialdemokratiske ordfører ret i, at det da er ærgerligt, at vi ikke fandt ud af fejlen dengang. Men det er jo nemt at være bagklog, og nu kan vi i hvert fald støtte, at der bliver rettet op på det.

Aage Frandsen (SF):

Uanset at dette lovforslag er en opfølgning af et lovforslag, som vi ikke har del i, kan vi støtte lovforslaget her.

Det er jo et tegn på, at der somme tider, når vi lovgiver herinde i Folketinget, er ting, som vi har lidt for meget hastværk med, og at vi derfor overser nogle problemer, og det må vi nok sige er sket i det her tilfælde. Men man skal jo ikke bebrejde dem, der kommer med et lovforslag, at de retter op på problemerne. Næste gang de laver et lovforslag lidt hurtigt, skal de skal bare tænke på, at der kan være ting og sager, som de måske ikke umiddelbart er opmærksomme på.

Vi støtter både den del af forslaget, som vedrører, at man skal have en feriegodtgørelse af opsparingen, og den del, som vedrører, at a-kasserne får lettere ved at administrere det.

Derfor støtter vi lovforslaget.

Vibeke Peschardt (RV):

Lovforslaget her er af rent teknisk art, og det handler – som hr. Aage Frandsen ganske rigtigt siger – om at rette op på nogle af de ting, som ikke er kommet med i det første forslag om den tvungne ATP-opsparing, nemlig at der kan opkræves en feriegodtgørelse af opsparingen, og at a-kasserne får lov til at trække opsparingen i understøttelsen samtidig med ATP-indbetalingen.

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget.

Tom Behnke (FP):

Der er ingen tvivl om, at selv om regeringen var for hurtig, da den lavede det første forslag, og dermed ikke fik det hele med, skal Fremskridtspartiet selvfølgelig ikke stille sig hindrende i vejen for, at det nu bliver rettet op, så vi får en lovgivning, som er hensigtsmæssigt skruet sammen, og derfor har Fremskridtspartiet ingen indvendinger imod disse tekniske ændringer og forbedringer af loven.

Det betyder ikke, at Fremskridtspartiet støtter det oprindelige forslag. Det gør vi fortsat ikke. Vi synes, det var en rigtig dårlig idé, at man lavede denne tvangsopsparing, men disse tekniske korrigeringer støtter vi.

Jette Gottlieb (EL):

Enhedslisten har ingen indvendinger imod, at man nu er kommet i tanke om, at det nok alligevel er bedst, at der bliver opkrævet feriepenge af den midlertidige pensionsopsparing, og vi har heller ikke noget imod, at man fratrækker

den almindelige ATP og den midlertidige ATP på én gang i a-kassen, men vi kan altså ikke undlade en lille spydighed om, at det er, hvad der sker, når man haster en lovgivning igennem, som ikke er helt færdigtænkt. Det tror jeg man skal passe på med.

Vibeke Kiil (CD):

Centrum-Demokraterne tilslutter sig den forenkling, som dette lovforslag indebærer. Den midlertidige ekstra ATP-opsparring er blevet uigennemsigtig og rodet, eller sagt på en mere direkte måde: Den er blevet temmelig bøvlet, og der har været flere kokke om at fordærve maden.

I forhandlingerne om den ekstra ATP-opsparring gjorde Centrum-Demokraterne netop opmærksom på nogle af de ting, der bliver rettet op på nu.

CD finder det tilfredsstillende, at der nu i nogen grad rådes bod på de påviste uklarheder omkring ordningen.

Poul Nødgaard (DF):

Det her lovforslag er en udløber af regeringens, jeg vil godt sige tvangsopsparingsforslag, som blev vedtaget her i Folketinget, og som gav anledning til stor dramatik og næsten var på vej til at fremkalde et folketingsvalg, hvis ellers V og K havde haft modet til at stå fast på at nægte at være med til den bundne opsparring. Men det havde de to partier ikke, da det kom til stykket; de turde ikke tage et folketingsvalg på sagen, og derfor ser vi så det her lovforslag i dag.

Men selv om vi i Dansk Folkeparti nok støtter forslaget, synes jeg måske også nok, at jeg lige må hælde lidt malurt i bægere med hensyn til forslaget: Det ligger jo sådan, at det er et udslag af regulært lovsjusk, da man vedtog den bundne opsparring, for der må have været nogle i embedsstanden både i ministerierne og her i huset, der må have gjort sig klart, at det bredte sig videre ud.

I Dansk Folkeparti kan vi godt se, at det vil være en forenkling at udskrive 9 pct. i stedet for at have en opdeling på 8 og 1, men jeg må nok sige, at jeg sådan set er lidt forbavset over, at overhovedet ingen ordførere har beskæftiget sig med de økonomiske konsekvenser af forslaget. For hvis jeg læser det ret, har det dog en konsekvens på 410 mio. kr., fordelt med 130 mio. kr. på de offentlige arbejdsgivere og 280 mio. kr. på de private arbejdsgivere.

Dermed være ikke sagt, at vi ikke vil støtte forslaget, når det kommer til endelig afstemning i Folketinget, men jeg vil appellere til arbejdsministeren om, når hun laver ny lovgivning, så at tænke alle facetter i lovgivningen igennem, så vi undgår et ekstra lovforslag som det her.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Det, der får mig på talerstolen, er, at hr. Poul Nødgaard beskæftiger sig med de økonomiske konsekvenser af det her forslag, for der er noget, der tyder på, at hr. Poul Nødgaard ikke har læst forslaget særlig godt, for rent faktisk fremgår det af bemærkningerne, at der er ikke nogen økonomiske konsekvenser forbundet med det her.

Som jeg sagde i min ordførertale, er det sådan, at lønmodtagerne skal betale denne opsparring af deres bruttoløn, og det har alle dage været sådan, at man får feriepenge udbetalt af sin bruttoløn. Og det, der så skete, da vi vedtog loven, var, at man undtog den opsparring fra feriebetalingen. Så der er ikke én eneste krone i ekstraomkostninger til arbejdsgiverne i denne sag.

Der er altså ikke tale om forøgede omkostninger.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Det er jo, som man ser på tingene, for hvis man overhovedet ikke havde fremsat forslaget om en tvungen opsparring på 1 pct., havde vi jo ikke set det her lovforslag, og så havde vi heller ikke set det antal millioner kroner, der står i lovforslaget.

Så jeg vil stadig væk sige, at forslaget om en tvungen opsparring på 1 pct. bestemt ikke har groet i Dansk Folkepartis have. Og det er kun gældende for 1 år, og i den forbindelse har jeg forgæves spurgt andre socialdemokrater, men jeg kan også spørge hr. Poul Erik Dyrlund: Hvad retter den beskedne opsparring op på Danmarks økonomiske situation? Ingen verdens ting! Nej, Socialdemokratiet vil ikke tage fat på de grundlæggende problemer i dette land ved at stoppe den stigende gældsætning til både ind- og udland.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil gerne takke Folketingets partier for deres tilslutning til et forslag, der gør så mange glade.

For lønmodtagerne bliver glade, de selvstændige erhvervsdrivende bliver glade – Håndværksrådet har peget på, hvor hårdt det har belastet dens medlemskreds – og arbejdsløshedskasserne bliver altså også glade, og det er jo i og for sig sjældent, at vi er enige om at gøre så mange glade på én gang.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 127: Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Tilmelding af kontanthjælpsmodtagere, aktivering ved raskmelding).

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).
(Fremsat 5/12 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Peter Verner (S):

Lovforslaget har til formål at sikre, at ledige kontanthjælpsmodtagere, der er ubetinget til rådighed for arbejdsmarkedet, tilmeldes arbejdsformidlingen.

Ved tilmeldingen sker der en grundregistrering, så arbejdsformidlingen får de relevante oplysninger om de lediges forudsætninger på arbejdsmarkedet. Det er selvfølgelig af afgørende betydning, når denne gruppe af ledige skal formidles arbejde, og det giver dem jo også nye muligheder for at få et job.

Det andet punkt i lovforslaget omfatter ledige, der bliver sygemeldt i dagpengeperioden og først raskmeldes, når de kommer ind i aktivpe-

rioden, altså typisk efter 2 års ledighed. Den gruppe af ledige får nu ved raskmelding tilbudt aktivering.

Forslaget skal således sikre, dels at kontanthjælpsmodtagere hurtigst muligt får fast tilknytning til arbejdsmarkedet, og dels at ledige, der har været syge, hurtigst muligt igen får tilknytning til arbejdsmarkedet.

Socialdemokratiet tilslutter sig lovforslaget.

Flemming Oppfeldt (V):

Venstre tilslutter sig lovforslaget. Det ligger i forlængelse af forståelsen omkring finansloven.

Som nævnt tidligere er det ikke vores langsigtede model for, hvordan man formidler arbejde til de ledige, men det er en model, vi kan bruge her og nu, så vi er glade for forslaget.

Både punktet om kontanthjælpsmodtagernes tilmelding til og grundregistrering i arbejdsformidlingssystemet og punktet om, at ledige, der rammes af sygdom, ikke skal have udskudt deres aktivperiode, er vi helt med på. Det er et godt forslag.

Brian Mikkelsen (KF):

Det Konservative Folkeparti er også positivt indstillet over for lovforslaget. Det lægger i forlængelse af den aftale, der blev indgået i løbet af finanslovnatten.

Det, at kommunerne får pligt til at tilmelde kontanthjælpsmodtagerne til AF, kan vi selvfølgelig støtte, for det vil skabe noget mere fleksibilitet i systemet. Og den særlige aktiveringsindsats for de forsikrede ledige, der er sygemeldt, synes vi også er fornuftig.

Så alt i alt er det et godt forslag, som vi kan støtte.

Aage Frandsen (SF):

Som både Venstres og De Konservatives ordførere har sagt, er det her en del af den forståelse omkring finansloven, som regeringen har med Venstre og De Konservative.

Vi har ikke del i den aftale, og vi har under finanslovforhandlingerne sagt, at vi ikke ønsker at have del i aftalen, fordi den har et indhold, som, i hvert fald når det drejer sig om signalet, helt klart siger, at det er på den arbejdsløse side, problemerne ligger.

Det drejer sig om to elementer, hvoraf det ene element også er indeholdt i det, som lå i socialministerens forslag, som vi tidligere har behandlet, og som vores partis ordfører, hr. Villy Søvnal, gjorde nærmere rede for, og det