

Jeg forsøgte at forklare det med scanningen før; det var en af problemstillingerne, der kan være andre, som vi kan få belyst nærmere under udvalgsbehandlingen, og det gør måske, at Enhedslisten også vil kunne stemme for lovforslaget, som det kommer til at foreligge, når udvalgsbehandlingen er slut.

Endnu en gang tak til ordførerne for en velvillig modtagelse af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 114: Forslag til lov om ændring af lov om autorisation af elinstallatører m.v. og lov om gasinstallationer og installationer i forbindelse med vandledninger og afløbsledninger. (Gebyrlettelse).

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen).
(Fremsat 3/12 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jytte Wittrock (S):

Der er her tale om endnu et eksempel på, at regeringen ønsker at lette små og mellemstore virksomheders administrative byrder. Fra 1998 afskaffes med dette lovforslag gebyrer på Boligministeriets område vedrørende autorisation af elinstallatører, gas-, vand- og sanitetsmestre og kloakmestre.

Der er tale om både en administrativ lettelse og en økonomisk lettelse, som jeg på Socialdemokratiets vegne skal anbefale.

Erling Oxdam (V):

På Venstres vegne kan jeg udtale støtte til det fremsatte lovforslag.

Det er godt nok småpenge, der her fratages statskassen, 3½ mio. kr. om året er det opgjort til, men der er jo noget, der hedder, at de mange bække små kan komme til at udgøre en stor å, eller noget lignende.

Jeg har set, at regeringen arbejder på efterhånden at få forskellige gebyrer afskaffet. Det er vist gjort op til omkring 486 forskellige gebyrer, som måske i virkeligheden slet ikke giver noget nettobeløb til staten. Det var jo rart at få dem afskaffet.

Ja, den ene dag kommer boligministeren med en regning på 10 mio. kr. for forøgede udstykningsafgifter. Den anden dag kommer han så med 3½ mio. kr. for gebyrer, der ikke skal betales længere. Det er jo en lidt blandet forretning, men lad os få nogle flere af dem, hvor gebyrerne bliver frafaldet.

Torben Rechendorff (KF):

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede her, skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne sige, at vi meget nødig vil gribes i at gå imod en gebyrskaffelse. Derfor kan vi støtte boligministerens forslag, og boligministeren må gerne hilse den øvrige regering og sige, at de skal bare komme an, hvis der er mere i skuffen.

Villy Søvnald (SF):

Det er jo ikke et voldsomt stort forslag, vi behandler i dag, og med ministerens ord i fremsættelsen » . . . et led i regeringens forsatte bestræbelser på at lette det administrative besvær for små virksomheder.«.

Jeg synes godt, man kan mærke den muntre grundtone bag formuleringen i det. Det er jo så også et forslag af meget begrænset værdi. Den årlige betydning af det, vi behandler her, er 1,4 mio. kr.

Vi vil godt støtte, at vi fritager virksomhederne for det; vi vil nemlig hellere være med til at lave nogle store generelle ordninger i stedet for en stribe af småordninger til at sikre, at virksomhederne også betaler det, de skal.

Det eneste morsomme ud over det synes jeg så i øvrigt er, at vi kræver autorisation i forhold til gas og i forhold til el. Det skal bestå, og det skal fungere. Og det skal det selvfølgelig også. Vi foreslog også sidste år, at man lavede autorisation i forhold til folk, der lejer huse ud. For

hvad nytter det, at gas og el fungerer, hvis huset i øvrigt falder sammen?

Men de samme partier, som er varme tilhængere af autorisation på det her område – Venstre og De Konservative – afviste på det bestemtteste, at det var klogt at lave autorisation i forhold til udlejere.

Det kan jeg ikke forestille mig at man afviser igen efter at have stemt for det her forslag.

Dorit Myltoft (RV):

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget om de gebyrlettelser, som er nævnt i forslaget.

Kim Behnke (FP):

Der må ikke herske nogen tvivl om, at når det gælder en afskaffelse af en lang række af de usaglige gebyrer, der findes i det offentlige, er Fremskridtspartiet selvfølgelig parat til at stemme for.

Man kunne så spørge: Hvad er egentlig de faktiske omkostninger ved at administrere disse ordninger? Det mangler der nemlig bemærkninger om i de ellers grundige bemærkninger til et beskedent forslag. Det står der ikke så meget om. For konsekvensen af, at man fjerner gebyret, er jo, at det bliver skatteyderne under ét, der kommer til at betale for administrationen af de her ordninger.

Så kan man sige: Jamen er det så rimeligt, eller burde det stadig væk være sådan, at det er gas- og vandmesteren, der betaler for at få sin autorisation? Det er trods alt noget, han lader fremgå både af sit brevpapir og sit visitkort, at han er statsautoriseret.

I den forbindelse er det imidlertid sådan, at for os er det ikke økonomien, der er afgørende for at få fjernet disse autorisationsgebyrer, det er det administrative besvær. Både hos virksomhederne og hos de offentlige instanser, som skal stå for det, er gebyrer i den her størrelsesorden, og som skal betales og med rykkerskrivelser og frem og tilbage, noget, som er helt unødvendigt.

Men vi kunne jo måske udfordre ministeren til at fortælle os, hvad de faktiske omkostninger er ved at administrere ordningerne, vel at mærke eksklusive opkrævning af gebyrerne. Så kunne vi se på, om det er noget, der ved en senere lejlighed bør etableres som en ordning, erhvervslivet selv skal betale for, frem for at det er skatteyderne generelt.

Men så over til den måde, som ministeren fremlægger det på i sin fremsættelsestale. Der

er jo ingen tvivl om, at det er sådan et af de forslag, som af socialdemokratiske folketingsmedlemmer og andre politikere fra det parti vil blive brugt ude omkring i forsamlingshusene som et eksempel på, hvor godt man gør det for erhvervslivet. Jeg skal bare minde om, at det meget beskedne provenu, man her letter dansk erhvervsliv for, er ingenting i forhold til de 10- eller 100-dobbelte afgifter, man i anden sammenhæng pålægger dansk erhvervsliv.

Derfor synes vi ikke, der er nogen grund til at bruge fremsættelsestalen til at holde så festlig og så flot og så farverig en beskrivelse af, hvor god man er ved dansk erhvervsliv. Det bør man gemme til anden lejlighed, hvor man kommer og pålægger dansk erhvervsliv store afgifter.

Men dette lille beskedne forslag, som bedst kan betragtes som et forslag, der er med til at gøre det lidt nemmere at drive erhvervsvirksomhed, støtter Fremskridtspartiet.

Jette Gottlieb (EL):

Da vores ordfører, hr. Keld Albrechtsen, ikke kan være til stede, vil jeg fortælle, at vi anser det her for at være en ganske lille ændring, som jo altså begrundes med forenklinger for små og mellemstore virksomheder. Men til gengæld vil det jo betyde omlægninger og merudgifter for Elektricitetsrådet, fordi registreringer og ajourføring af installatører fortsat skal ske dér.

Derfor kan vi overhovedet ikke se noget formål med det. Vi kan ikke se, hvorfor gebyret til autorisation af elinstallatørerne skal bortfalde, og vi vil sådan set foreslå, at den årlige indtægt på de 3,5 mio. kr. bevares og den eksisterende registreringsform fortsætter.

Ole Donner (DF):

Dansk Folkeparti kan støtte boligministerens forslag helt og holdent. Vi synes, det er en god ting, at vi kommer i gang med afskaffelse af de her ting, og det viser jo så nok desværre bare, at de ikke skulle have været indført. Nu har man i 20 år opkrævet dem og har formentlig kun haft til administrationen, måske ikke engang det.

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Jeg skal i og for sig kun takke for de tilkendegivelser, der er kommet – bortset fra en enkelt – om, at man vil støtte regeringens forslag.

Men lad mig alligevel lige bruge anledningen til at komme med et par bemærkninger.

Det har glædet mig utroligt, at hr. Erling Oxdam er tilfreds, selv om det er et mindre for-

slag. Det erkender vi jo også; det er ikke de store beløb, men det tæller jo med. Det havde været glædeligt, hvis man havde vist samme imødekommenhed fra Venstres side, når det drejer sig om vores udstykningsafgift, men sådan hænger tingene jo ikke sammen.

Så jeg vil gerne sige, at det her er da i hvert fald en økonomisk lettelse for den enkelte erhvervsdrivende inden for de områder, som vi i Boligministeriet har med at gøre.

Man kan selvfølgelig som hr. Villy Søvndal gøre opmærksom på, at der også kan være autorisation andre steder. Og til det vil jeg da bare sige, at det er nogle af de ting, som vi stadig væk arbejder med. Der kommer jo på et eller andet tidspunkt en lovgivning om privat udlejning. Nu er vi så småt ved at være færdige med den almene lejelov, i morgen fremsætter regeringen sin erhvervslejelov, og så kommer forhåbentlig også det sidste lovforslag her i det nye år.

Til hr. Kim Behnke: Jamen det er da rigtigt, der er da altid en administration med det. Men jeg vil gerne sige, at det, der er afgørende her, er den sikkerhed, man har for, at den, der har autorisationen, også har ansvaret for de ting, der skal laves; derfor kan man adskille gebyrer fra autorisationsordningen.

Endelig skal jeg ikke lægge skjul på, hvis det ikke er gået op for Tingets medlemmer, at julen nærmer sig, og hvorfor skulle regeringen så ikke også være lidt imødekommende over for oppositionen?

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 122: Forslag til lov om ændring af lov om social bistand og lov om aktiv socialpolitik. (Rådighedsvurdering).

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 5/12 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lone Møller (S):

Det lovforslag, vi her behandler, går i al sin enkelhed ud på at give kommunerne en forpligtelse til at sørge for, at kontanthjælpsmodtagere, der alene har ledighed som et problem, bliver tilmeldt arbejdsformidlingen med henblik på formidling af arbejde. Herved sikres det, at arbejdsformidlingen får alle de relevante oplysninger om den ledige kontanthjælpsmodtagers forudsætninger og baggrund.

Det er der klart en fordel ved. For det første får vi synliggjort den samlede arbejdsstyrke, og for det andet er der ingen tvivl om, at det er godt, at både kontanthjælpsmodtagere og dagpengemodtagere har mulighed for at være i AF-systemet. Det er den ene del af lovforslaget.

Den anden del er, at kommunen også får en pligt til at foretage en vurdering af, om en kontanthjælpsmodtager, der anvises arbejde, uden at det fører til ansættelse, opfylder betingelserne for at modtage hjælp ved at udnytte sine arbejdsmuligheder.

Der vil også ske en stramning, så kommunen har mulighed for at iværksætte nogle sanktioner, hvis kontanthjælpsmodtageren ikke ønsker at modtage tilbud.

Det, som jeg synes er det bedste i dette lovforslag, er, at der nu også bliver lavet en rådighedsstatistik, så vi fremover har en mulighed for at se, hvordan det egentlig talt ser ud både for kontanthjælpsmodtagere og for dagpengeberettigede modtagere. Det har vi ikke før haft et overblik over.

Men det korte af det lange med lovforslaget er, at Socialdemokratiet ønsker, at alle, som har mulighed for at have et arbejde, skal have det, og derfor strammer vi nu op, sådan at vi kan vurdere, om de tilbud, vi giver, er de rigtige.

Socialdemokratiet kan støtte lovforslaget.