

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 16:

Forespørgsel til justitsministeren [om register-sikkerheden i Schengeninformationssystemet samt om aktivitetsrapporten fra den fælles tilsynsmyndighed i Schengen].

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Søndergaard (EL).

(Forespørgslen anmeldt 29/10 97).

Anden næstformand (Henning Grove):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 33: Forslag til lov om indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Kongeriget Danmark og De Forenede Mexicanske Stater.

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 22/10 97).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Lis Greibe (S):

Efter afslutningen af forhandlingen om dobbeltbeskatningsaftalen mellem Danmark og De Forenede Mexicanske Stater skal Folketinget i dag behandle det lovforslag, der bemyndiger regeringen til endeligt at tiltræde overenskomsten.

I modsætning til de fleste af de tidligere tilsvarende dobbeltbeskatningsaftaler tager denne ikke udgangspunkt i tidligere indgåede aftaler med det pågældende land. Dagens lovforslag er udtryk for, at Mexico har bevæget sig fra at være ret lukket over for udenlandske investeringer til nu at være blevet interessant også for dansk erhvervsliv. Der er dermed opstået et behov for en overenskomst, der regulerer beskatningen af indkomst mellem de to lande.

Som ved de tilsvarende indgåede overenskomster med andre lande er hovedformålet at fjerne de ulemper, som international dobbeltbeskatning ellers ville medføre. Dansk erhvervsliv vil med den foreliggende aftale blive bedre stil-

let og opnå bedre konkurrencevilkår i forhold til virksomheder fra de mange lande, der allerede har indgået tilsvarende overenskomster med Mexico.

Socialdemokratiet anser den forelagte overenskomst for at være gennemarbejdet og uproblematisk, og vi vil anbefale lovforslaget og fremme en hurtig udvalgsbehandling.

Charlotte Antonsen (V):

Venstre er positiv over for det foreliggende lovforslag. Det er til gavn for dansk erhvervsliv, danske byggevirksomheder og vel ikke mindst vores rederivirksomheder, men vi vil naturligvis afvente, om der i forbindelse med udvalgsbehandlingen måtte fremkomme oplysninger, der bør have indflydelse på overenskomsten.

Venstre lægger vægt på, at overenskomsten ikke har tilbagevirkende kraft, og vi kan anbefale en hurtig behandling af forslaget.

Gitte Seeberg (KF):

Jeg kan blot meddele, at Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget.

Kristen Touborg (SF):

Da SF's ordfører på området ikke har mulighed for at være til stede, har jeg lovet at give SF's meldinger til samtlige skatteforslag, og med hensyn til dette forslag kan jeg sige, at SF er positivt.

Bruno Jerup (EL):

Da vores ordfører, hr. Frank Aaen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Ligesom ved tidligere dobbeltbeskatningsaftaler er vi enige i, at sådanne aftaler er nødvendige og skal indgås eller revideres i de tilfælde, hvor vi har haft en for dårlig aftale. Som det videre er bekendt, er Erhedslisten imod aftaler, der indeholder bestemmelser om skatterabat i form af matchingkredit, og for at få et samlet overblik over brugen af matchingkredit i de dobbeltbeskatningsaftaler, der siden 1994 er godkendt af Folketinget, vil vi i udvalgsarbejdet bede ministeren om en oversigt.

Vores stillingtagen til dette lovforslag vil vi træffe i lyset af en samlet vurdering af udviklingen i de foregående aftaler, men vi er som udgangspunkt skeptiske over for lovforslaget.

Sonja Albrink (CD):

Også CD kan give sin positive tilslutning til dette her forslag. Jeg har dog et lille spørgsmål

til skatteministeren, og det er, om skatteministeren kan fortælle mig, hvornår loven kan træde i kraft, hvis vi når alle tre behandlinger inden jul.

Elisabeth Arnold (RV):

I lighed med de tidligere ordførere vil jeg blot sige, at Det Radikale Venstre også støtter dobbeltbeskatningsaftalen mellem Danmark og Mexico.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg skal takke for en velvillig modtagelse af forslaget og tilsige en hurtig udvalgsbehandling; herunder vil fru Sonja Albrink også få svar på sit spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 35: Forslag til lov om ændring af aktieafgiftsloven, aktieavancebeskatningsloven og fusions-skatteoven. (Lettelse af strukturtilpasninger samt aktieafgift af anparter og konvertible obligationer).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 22/10 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Peter Verner (S):

Da vores ordfører, hr. Klaus Hækkerup, ikke kan være til stede, skal jeg give udtryk for mit partis synspunkter.

Forslaget om ændring af afgiftsloven indeholder tre dele: afgiftsfritagelse for aktier m.v.,

der overdrages og ombyttes i forbindelse med fusion, spaltning og tilførelse af aktiver og ombytning af aktier m.v., afgiftsfritagelse for aktier m.v. i boligaktieselskaber, og for det tredje udvidelse af afgiftsplikten til konvertible obligationer, anparter i anpartsselskaber.

Mit parti kan støtte lovforslaget.

Charlotte Antonsen (V):

Venstre mener, at det er godt at lette beskatningen på erhvervslivet, og dette er jo en lettelse af aktieskatterne med 25 mio. kr., så som udgangspunkt vil vi gerne støtte forslaget.

Vi så helst, at man helt fjernede aktieafgiften, og derfor er vi ikke så begejstrede for sidste del af forslaget, som vedrører, at man udvider afgiftsplikten til også at gælde konvertible obligationer og anparter. Men vi vil se nærmere på detaljerne i udvalget.

Gitte Seeberg (KF):

Det Konservative Folkeparti er relativt positivt indstillet over for ministerens forslag.

Den første del, som vedrører aktieafgiftsloven, er der tre led i. Det første er afgiftsfritagelse i forbindelse med ombytning, fusion, spaltning og lignende. Det er et forslag, hvor det er godt, at det kommer nu, for det er der bestemt også behov for. Så er der det andet led: afgiftsfritagelse for aktier m.v. i boligaktieselskaber. Der synes vi, det er rimeligt, at der sker en ligestilling med andelsbeviser. Og så er der punkt 3: udvidelse af afgiftsplikten for konvertible obligationer, anparter i anpartsselskaber. Og dér må jeg tilslutte mig det, som fru Charlotte Antonsen netop har sagt: Vi ønsker som udgangspunkt denne omsætningsafgift på aktier afskaffet og er derfor ikke interesseret i, at man nu overfører afgiften til også at gælde anpartsselskaber.

Så er der den næste del af lovforslaget om ændringer i aktieavancebeskatningsloven. Der støtter vi, at man giver tilladelse til yderligere succession, som foreslået af ministeren.

Endelig er der spørgsmålet om fusionsskatte-loven, og dér fremgår det af bemærkningerne, at det forslag, som ministeren nu kommer med, er på baggrund af et forslag fra Investeringsfor-øringsrådet. Det er også noget, som Det Kon-servative Folkeparti kan støtte.

Men der er lige den lille hage ved forslaget; det håber jeg vi kan få afklaret under udvalgs-behandlingen.