

drup Andersen (EL), Sonja Albrink (CD) og Ole Donner (DF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til miljø- og energiministeren og ministeren for udviklingsbistand:

»Hvad kan regeringen oplyse om den danske opfølgning af FN's Riokonference om miljø og udvikling samt om regeringens forhandlingslinje op til – og på – FN's (UNGASS) topmøde 23.-27. juni 1997?«
(Forespørgsel nr. F 61).

Medlemmer af Folketinget Pia Kjærsgaard (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Ole Donner (DF) og Poul Nødgaard (DF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til statsministeren og indenrigsministeren:

»Hvilke oplysninger kan regeringen give om Euroregion Schleswig?«
(Forespørgsel nr. F 62).

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen) har meddelt mig, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig:

Redegørelse om informationsteknologi og uddannelse.
(Redegørelse nr. R 16).

Redegørelse om den svigtende søgning til tekniske og naturvidenskabelige fag.
(Redegørelse nr. R 17).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelserne vil blive optaget i Folketingstidende.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen) har meddelt mig, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig:

Redegørelse om EU's regeringskonference.
(Redegørelse nr. R 18).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Redegørelsen vil komme til forhandling fredag den 18. april 1997.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 150: Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.
Af justitsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 29/1 97. Første behandling 4/2 97. Betænkning 3/4 97. Anden behandling 10/4 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 110 stemmer (S, V, KF, SF, RV, EL og CD) mod 5 (FP og DF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 137: Forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse. (Forvaltningsrevision m.v.).
Af indenrigsministeren (Birte Weiss).
(Fremsat 22/1 97. Første behandling 28/1 97. Betænkning 3/4 97. Anden behandling 8/4 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 68 stemmer (S, SF, RV, FP, EL, CD og DF) mod 46 (V og KF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 113 stemmer (S, V, KF, SF, RV, FP og CD) mod 4 (EL og DF).

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 139: Forslag til lov om ændring af lov om luftfart. (Bemyndigelse til gennemførelse af EF-direktiver m.v.).

Af trafikministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 22/1 97. Første behandling 6/2 97.
Betænkning 3/4 97. Anden behandling 10/4 97).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 118: Forslag til lov om ændring af lov om planlægning. (Detailhandel m.v.).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken).
(Fremsat 11/12 96. Første behandling 17/12 96.
Betænkning 2/4 97).

Forhandling**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg tager ordet ved denne tredje behandling blot for at sige, at Dansk Folkeparti agter at stemme imod det lovforslag, vi her har til tredje behandling.

Vi ønsker at pointere, at vi selvfølgelig er store tilhængere af liberalisering på luftfartsområdet, men vi ser dette forslag som et klart tilbageskridt i det forsøg på en større åbenhed og demokratisering omkring vedtagne EU-direktiver, som der ellers har været arbejdet på.

Forslaget vil jo medføre, at en meget stor del af de EU-direktiver, der skal gennemføres på luftfartsområdet, vil blive udmøntet administrativt af ministeren frem for at komme til behandling her i Folketingssalen, således at de enkelte partier altså om nødvendigt gennem fagudvalgene skal trække tingene til behandling her i salen, i modsætning til det, som vi ønsker, hvor efter forslagene pr. automatik kommer til behandling her i Folketingssalen.

Det er baggrunden for, at vi ender med at stemme nej til lovforslaget her ved tredjebehandling.

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling**Hans Christian Schmidt (V):**

Måske vil nogen sige, at det er med rette, at man klandrer miljøministeren for at lave centralisme med det her lovforslag. Sandheden er vel rette, at det er regeringen, der har fremsat nok et forslag, der giver centralisme. Og det kan man jo så se i det.

Ikke desto mindre må vi sige fra Venstres side, at det selvfølgelig gør dybt indtryk, når de to førende folk fra Kommuneforeningen henvender sig til Miljøudvalget og for den sags skyld også til resten af befolkningen i et indlæg i Berlingske Tidende og skriver om det her lovforslag og den betydning det vil få for borgerne i Danmark:

»Taberne i sagen bliver det lokale demokrati og borgerne, hvis indflydelse på byernes udvikling reelt går tabt. Ved at tillægge amterne kompetencen til at afgøre, hvor i byerne der kan placeres detailhandel, er borgernes mulighed for

Hermed sluttede forhandlingen.