

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 29: Forslag til lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser.

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 9/10 96. Første behandling 22/10 96. Betænkning 10/12 96. Betænkning 13/12 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 61 stemmer (S, SF, RV, EL og CD) mod 51 (V, KF, FP og DF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 81: Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion. (Beregning af bidrag for små arbejdsgivere m.v.).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 20/11 96. Første behandling 29/11 96. Betænkning 10/12 96. Anden behandling 13/12 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 112 stemmer (S, V, KF, SF, RV, FP, CD og DF) mod 4 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 46: Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser, af lov om videregående teknikeruddannelser m.v., af lov om landbrugsuddannelser og af lov om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser m.v. (Sammensætning af uddannelsesråd).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 30/10 96. Første behandling 22/11 96. Betænkning 13/12 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 57: Forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift. (Beløbsgrænser og revisionsfrist). Af kulturministeren (Jytte Hilden). (Fremsat 6/11 96. Første behandling 20/11 96. Betænkning 12/12 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Ester Larsen (V):

Da Venstre har varslet, at vi ville redegøre for partiets stilling ved anden behandling, kan jeg hermed meddele, at vi støtter forslaget.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Da Enhedslisten ikke er betækningsberettiget i udvalget, skal jeg herved meddele, at vi kan støtte forslaget i den form, det har.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 77: Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven. (Eksemplarfremsættelse m.v. til fordel for handicappede, kabelviderespredning af radio- og fjernsynsudsendinger, uoverdrageligt vederlagskrav ved udlejning af videogrammer og fonogrammer m.v.).

Af kulturministeren (Jytte Hilden).

(Fremsat 20/11 96. Første behandling 5/12 96. Betænkning 12/12 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Lars Løkke Rasmussen (V):

Det fremgår af betænkningen fra Folketingets Kulturudvalg, at Venstre vil redegøre for vores stilling til lovforslaget ved andenbehandling.

For at lette Tingets behandling af en lang dagsorden i dag skal jeg sige, at jeg også taler på vegne af Det Konservative Folkeparti, og på begge partiers vegne skal jeg meddele, at vi ikke er i stand til at sige noget helt præcist i dag, fordi der er stillet spørgsmål i udvalget, som ikke var besvaret ved betækningsafgivelsen – bl.a. om udmøntningen af de mange bemyndigelser, som kulturministeren også i det her lovforslag føler, kulturministeren har brug for.

På det grundlag skal jeg bede om at få sagen tilbagesendt til Folketingets Kulturudvalg mellem anden og tredje behandling.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Da vi ikke er betækningsberettigede i udvalget, skal jeg sige, at sådan som forslaget nu ligger, kan vi ikke støtte det. Det, der er vores anke mod det, er, at vi mener, at de handicappede og de svagtseende grupper selvfølgelig skal have en fordel af den nye digitale teknik, men det skal betales af det offentlige og ikke af ophavsretshaverne, så vi er tilfredse med, at forslaget går tilbage til udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.