

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 79: Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Hastighedsbegrænsning).

Af Erik Jacobsen (V), Brian Mikkelsen (KF) og Jan Kørpe Christensen (FP).

(Fremsat 22/11 96. Første behandling 3/12 96. Betænkning 24/4 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Sonja Albrink (CD):

Der står i betænkningen, at CD vil redegøre for sin stilling ved andenbehandlingen, og jeg skal på CD's vegne meddele, at CD kan støtte lovforslaget, hvor man laver ændringen for lastbiler og campingvogne m.v. fra 70 til 80 km på motorveje. CD havde også gerne set, at man havde sat de 110 km op til 120, men det er stadig væk noget, CD vil arbejde for, så et positivt signal om, at vi støtter forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 115: Forslag til lov om en rejsegarantifond.

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).

(Fremsat 11/12 96. Første behandling 14/1 97. Betænkning 17/4 97).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg vil gerne meddele, at regeringen har overvejet ændringsforslaget til § 8 stillet af et mindretal, V og KF, og tiltrådt af et mindretal, FP, og det handler om, at der som garanti skal kunne deponeres tilsvarende aktiver end kontante beløb.

Jeg synes, det er et ganske fornuftigt forslag. Regeringen har overvejet forslaget, og med den bemyndigelse, der ligger til erhvervsministeren om at fastsætte nærmere regler, er det regeringens indstilling at stemme for ændringsforslaget til § 8, som er stillet af et mindretal, V og KF.

Sonja Albrink (CD):

Også her står der i betænkningen, at CD vil redegøre for sin stilling ved andenbehandlingen, og jeg skal meddele, at Centrum-Demokraterne kan stemme for samtlige ændringsforslag minus nummer fire, som er stillet af erhvervsministeren. Vi mener, at gabene på de trin er for store. Derfor så siger vi, at vi ikke kan støtte det, men vi stemmer for lovforslaget ved tredje behandling.

Formanden:

Så går vi videre i ordførerrækken i øvrigt. Hr. Svend Erik Hovmand.

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg synes allerførst, det er værd at notere sig, at regeringen har tænkt sig om, at den har lyttet til argumentationen. Vi kunne godt have ønsket os, at regeringen så også havde lyttet til argumentationen, når det drejer sig om, skal vi sige lovgivning med tilbagevirkende kraft.

Jeg tænker på den undtagelsesbestemmelse, som skulle sikre, at virksomheder, som var godkendt, eller som er nystartede, ikke bliver urimeligt ramt af denne lov. Jeg vil appellere til, at regeringen vil gøre sig den overvejelse en gang til at tænke over det ændringsforslag, som er stillet i betænkningen, og som drejer sig lige præcis om den undtagelsesmulighed, som her er omtalt i ændringsforslag nr. 9 og 10.

Pernille Sams (KF):

Det er da rart at høre, at erhvervsministeren havde overvejet og fundet, at et af vores ændringsforslag er godt nok til, at ministeren alligevel vil stemme for det. I den forbindelse vil jeg da gerne spørge, om erhvervsministeren så ikke vil overveje andre af forslagene, for der er faktisk flere af vores ændringsforslag, der er gode nok, så det er da lidt ærgerligt, at erhvervsministeren stoppede med det ene dér.

Hele formålet med loven er, at vi skal forhindre misbrug af Rejsegarantifonden, og derfor må jeg også indrømme, at for os har det været meget svært at forstå, hvorfor erhvervsministeren pludselig under udvalgsarbejdet begyndte at stille ændringsforslag til sit eget forslag. Erhvervsministeren har nu stillet ændringsforslag, hvor regeringen sænker niveauet for den garantistillelse, man ellers havde besluttet sig for. Man halverer faktisk garantistillelsen for en hel række virksomheder, nemlig dem i mellemomsætningsområdet.

Og når man ser på realiteterne i rejsebranchen, er det jo netop i dette omsætningsinterval, at vi hidtil har set det misbrug, der har fundet sted af Rejsegarantifonden, og derfor er det uforståeligt for os, hvorfor ministeren har valgt at sænke garantistillelsen i netop det niveau.

Vi kvitterer selvfølgelig for, at erhvervsministeren har fundet det andet forslag godt, men jeg synes også, at erhvervsministeren skulle tænke sig om på det her område én gang til, fordi det er helt afgørende for, at loven skal komme til at fungere efter dets eget formål.

Derfor stemmer vi selvfølgelig imod ændringsforslag nr. 4, hvor regeringen sænker garantistillelseskraevne, og derfor har vi selv stillet ændringsforslag, som bringer gennemsnitsniveauet for garantistillelse op igen.

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Jeg er glad for, at regeringen har ændret holdning til ændringsforslag nr. 2 og 3. Vi har undret os over, hvorfor regeringen først tog den stil-

ling, den tog. Som det fremgår af betænkningen, var vi dog indstillet på ved afstemningen her at følge regeringen, men så i øvrigt kalde forslaget tilbage i udvalget for at få undersøgt den sag nærmere. Det slipper vi for nu, for nu går jeg ud fra, at vi alle sammen stemmer for de pågældende ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-6, ændringsforslag nr. 1, § 7, således ændret, og ændringsforslag nr. 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 51 stemte for, 59 imod.

Ændringsforslag nr. 4 vedtoges uden afstemning.

§ 8, således ændret, §§ 9-22, ændringsforslag nr. 6, § 23, således ændret, ændringsforslag nr. 7, § 24, således ændret, § 25 og ændringsforslag nr. 8 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10 forkastedes, idet 52 stemte for, 61 imod.

Ændringsforslag nr. 9 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 10.

§ 26, således ændret, ændringsforslag nr. 11 om en ny affattelse af § 27, § 27 i den nye affattelse og § 28 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 202: Forslag til lov om ændring af lov om statsgaranti til udviklingsvirksomhed. (Forlængelse af lovens tilskudsordning, sænkning af kapitalkrav, afkortning af garantiperiode m.v.).

Af erhvervsministeren (Jan Trøjborg).
(Fremsat 19/3 97. Første behandling 1/4 97. Betænkning 24/4 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Frank Aaen (EL):

Som det blev sagt ved førstebehandlingen, kunne Enhedslisten ikke støtte lovforslaget i den udformning, det havde, men vi har nu en forventning om, at der kommer et ændringsforslag, der vil ændre den situation, og derfor skal jeg bede om, at lovforslaget kommer tilbage til fornyet udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Forespørgsel nr. F 57:

Forespørgsel til erhvervsministeren:

»Hvad kan regeringen oplyse om sine planer for forbrugerpolitikens placering, prioritering, bemanding, organisering, status og virkemidler – set i lyset af den nye globale markedsøkonomiske virkelighed og fremkomsten af den politiske forbruger?«

Af Jørn Jespersen (SF), Margrete Auken (SF), Steen Gade (SF) og Kjeld Rahbæk Møller (SF).
(Forespørgslen anmeldt 19/3 97. Fremme af forespørgslen vedtaget 2/4 97).

Formanden:

Jeg kan oplyse, at afstemninger om eventuelle forslag om motiveret dagsorden udsættes til på fredag.

Begrundelse

Jørn Jespersen (SF):

Vilkårene for forbrugerne i Danmark og internationalt har ændret sig markant de senere år, og det er der en række årsager til:

For det første ser vi i dag et langt større internationalt islæt på de forskellige markeder, og det betyder, at konkurrenceforholdene er meget anderledes, end de har været før, og det stiller forbrugerne i en ganske ny situation.

For det andet er tjenesteydelserne kommet ind og har meget større betydning på markederne, ikke mindst på det finansielle område, og det betyder, at forbrugerne her er stillet over for en lang række nye forhold, som det kan være ganske vanskeligt at forholde sig til og sikre sig over for.

Og for det tredje er der jo sket det meget glædelige, at den politiske forbruger har meldt sin ankomst og er begyndt at anlægge et helt nyt forbrugsmønster, hvor ikke kun de meget personlige præferencer, men også nogle meget bredere samfundsmæssige spørgsmål omkring etik og miljø, hensyn til den tredje verden osv. spiller en stadig større rolle for den enkeltes forbrugsvalg.

Denne udvikling, som har ført til, at forbrugerne er stillet over for nye muligheder og udfordringer, skaber selvfølgelig også et behov for modernisering af forbrugerpolitikken. Og dér må vi konstatere, at der ikke er sket nogen særlig udvikling siden sidst i 1970'erne, hvor Forbrugerkommissionen afsluttede sit arbejde.