

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 57: Forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift. (Beløbsgrænser og revisionsfrist). Af kulturministeren (Jytte Hilden). (Fremsat 6/11 96. Første behandling 20/11 96. Betænkning 12/12 96).**

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

**Ester Larsen (V):**

Da Venstre har varslet, at vi ville redegøre for partiets stilling ved anden behandling, kan jeg hermed meddele, at vi støtter forslaget.

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Da Enhedslisten ikke er betænkingsberettiget i udvalget, skal jeg herved meddele, at vi kan støtte forslaget i den form, det har.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Anden behandling af lovforslag nr. L 77: Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven. (Eksemplarfremsættelse m.v. til fordel for handicappede, kabelviderespredning af radio- og fjernsynsudsendinger, uoverdrageligt vederlagskrav ved udlejning af videogrammer og fonogrammer m.v.).**

Af kulturministeren (Jytte Hilden). (Fremsat 20/11 96. Første behandling 5/12 96. Betænkning 12/12 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

**Lars Løkke Rasmussen (V):**

Det fremgår af betænkningen fra Folketingets Kulturudvalg, at Venstre vil redegøre for vores stilling til lovforslaget ved andenbehandling.

For at lette Tingets behandling af en lang dagsorden i dag skal jeg sige, at jeg også taler på vegne af Det Konservative Folkeparti, og på begge partiers vegne skal jeg meddele, at vi ikke er i stand til at sige noget helt præcist i dag, fordi der er stillet spørgsmål i udvalget, som ikke var besvaret ved betænkningssvaret – bl.a. om udmøntningen af de mange bemyndigelser, som kulturministeren også i det her lovforslag føler, kulturministeren har brug for.

På det grundlag skal jeg bede om at få sagen tilbagesendt til Folketingets Kulturudvalg mellem anden og tredje behandling.

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Da vi ikke er betænkingsberettigede i udvalget, skal jeg sige, at sådan som forslaget nu ligger, kan vi ikke støtte det. Det, der er vores anke mod det, er, at vi mener, at de handicappede og de svagtseende grupper selvfølgelig skal have en fordel af den nye digitale teknik, men det skal betales af det offentlige og ikke af ophavsretshaverne, så vi er tilfredse med, at forslaget går tilbage til udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

§§ 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

## Formanden:

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Anden behandling af lovforslag nr. L 84: Forslag til lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (Friere økonomiske rammer for DR og TV 2, networking m.v.). Af kulturministeren (Jytte Hilden).**

(Fremsat 27/11 96. Første behandling 5/12 96. Betænkning 12/12 96. Ændringsforslag nr. 1 og 2 af 17/12 96 uden for betænkningen af Bent Hindrup Andersen (EL). Ændringsforslag nr. 3-5 af 17/12 96 uden for betænkningen af kulturministeren).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 2 ændringsforslag af Bent Hindrup Andersen (EL) og 3 ændringsforslag af kulturministeren (Jytte Hilden).

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

## Forhandling

**Søren Hansen (S):**

Vedholdende rygter vil vide, at en kristelig tv-station i det københavnske område har planer om at sælge sin tildelte sendetid og ikke for det beløb på 200-300 mio. kr., som rygtet lige forud for første behandling af dette lovforslag ville vide, men for et tocifret millionbeløb.

Det har aldrig været tanken, at en sendetilladelse, der gives for at sprede synspunkter og holdninger for at styrke den demokratiske debat, skulle gøres op i kroner og øre, og slet ikke i det omfang, der her er tale om.

Det, den kristelige station har planer om, er usympatisk; det er ikke særlig kristeligt, så vidt jeg kan vurdere det. Det er smart, men forhåbentlig ikke mere smart, end at det kan lykkes at hindre det planlagte salg.

Derfor vil jeg bede om at få forslaget tilbage til udvalgsbehandling, og på den baggrund har jeg også på forhånd bedt kulturministeren i samråd, for at vi i Kulturudvalget sammen med kulturministeren kan se, hvad der kan gøres for at hindre denne usympatiske fremgangsmåde.

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg vil alene forholde mig til det ændringsforslag, som Enhedslisten har stillet uden for betænkningen, om, at must carry-bestemmelsen skal gælde for begge stationer i hovedstadsområdet.

I den forbindelse vil jeg sige, at det er noget, vi har diskuteret i den kreds af partier, som har lavet aftalen om de her ting. Vi har i den forbindelse fået oplyst fra Kulturministeriet, at man ikke mener, det er et problem, men for at sikre dette, og for at det bliver slået mere fast, har jeg bedt kulturministeren om i et samråd at uddybe de oplysninger, som vi har fået, for det er jo ikke nok, at nogle partier, som har lavet en aftale, får og har nogle oplysninger; det er helt afgørende, at de oplysninger er alment tilgængelige. Og det er det, der kan ske i forbindelse med, at man har et samråd, hvor man får nogle oplysninger, som kan bruges i den betænkning, som afgives, og som jo er en del af grundlaget for den lovgivning, der laves i denne forbindelse.

Baggrunden for, at det ikke skulle være et problem, er, at den måde, som man har ordningerne på i hovedstadsområdet, gør, at Tele Danmark sørger for, at begge kanaler i dag har sendemuligheden. Det vil sige, at alle i hovedstadsområdet kan se begge kanaler, hvis de er tilsluttet Tele Danmarks kabelordning. Det, der er afgørende for os i forbindelse med denne lovgivning, er, at vi får slået fast, at det forholder sig sådan, og at det også bliver slået fast i forbindelse med, at loven vedtages, dvs. sker i forbindelse med betænkningens afgivelse. sådan at de forudsætninger, som vi som flertal har tilsluttet os, også står klart i forbindelse med lovens vedtagelse, og det vil sige i betænkningen.

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Tak til hr. Aage Frandsen. Det er da rart at høre, hvad det er, der diskuteres om tv-aftalerne blandt forligspartierne, som jo er hele Folketin-