

§§ 4-7 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 13 stemte for, 86 imod.

§§ 8-11 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 13 stemte for, 85 imod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 13 stemte for, 87 imod.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 12 stemte for, 79 imod.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes, idet 13 stemte for, 87 imod.

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes, idet 13 stemte for, 84 imod.

§ 12 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8 forkastedes, idet 31 stemte for, 64 imod.

§§ 13-18 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9 forkastedes, idet 40 stemte for, 59 imod.

§§ 19-22, ændringsforslag nr. 11 og 12 uden for betænkningen af arbejdsministeren, ændringsforslag nr. 10, § 23, således ændret, og § 24 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 69: Forslag til lov om ændring af lov om varsling m.v. i forbindelse med afskedigelser af større omfang. (Ændring af reglerne, hvor en virksomheds aktiviteter standses som følge af en retsafgørelse).

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).
(Fremsat 14/11 96. Første behandling 20/11 96. Betænkning 5/2 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 122: Forslag til lov om indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem de nordiske lande. Af skatteministeren (Carsten Koch). (Fremsat 11/12 96. Første behandling 17/1 97. Betænkning 5/2 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Frank Aaen (EL):

Da der blev skrevet betænkning om dette lovforslag, var vi i Enhedslisten ikke helt færdige med vores studium af det. Det er vi blevet nu, og vi kan meddele, at vi kan støtte forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 32: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Skattefritagelse for legater fra Carnegies Belønningsfond for Heltemod).

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.
(FremSAT 22/10 96. Første behandling 28/11 96. Betænkning 5/2 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Forespørgsel nr. F 33:

Forespørgsel til udenrigsministeren og økonomiministeren:

»Hvad har regeringen konkret foretaget eller tænkt at foretage sig for at få EU's strukturfonde afviklet eller tilpasset på en sådan måde, at EU er parat til udvidelse med yderligere medlemslande samt at forhindre misbrug/svindel med strukturfondenes midler?«

Af Annette Just (FP), Kim Behnke (FP), Tom Behnke (FP), Aage Brusgaard (FP), Jan Køpke Christensen (FP), Niels Højland (FP) og Kirsten Jacobsen (FP).

(Forespørgslen anmeldt 10/12 96. Fremme af forespørgslen vedtaget 13/12 96).

Begrundelse

Annette Just (FP):

Jeg vil gerne starte med at sige, at da jeg bad om, at denne forespørgsel skulle for Tinget, vidste jeg ikke, hvor aktuel den reelt ville blive.

Jeg er meget glad for, at vi får holdt denne forespørgsel netop to dage efter, at DUPI-rapporten er kommet, fordi det gør selve essensen af at diskutere strukturfondene i EU om muligt endnu mere aktuel, i betragtning af at det nu er slået fast med syvtommersøm, at hvis vi mener det seriøst, at regeringskonferencen skal munde ud i, at vi har mulighed for at udvide EU med de øst- og centraleuropæiske lande, så skal vi have set på strukturfondene. Alternativet bliver en rent økonomisk katastrofe, ikke blot for de nuværende EU-lande, men så sandelig også for de fremtidige EU-lande. Derfor glæder jeg mig til at høre ministrenes svar på det.

Lad mig med det samme sige, at min mening er ikke, at vi skal have en eller anden hæsblæsende debat om en motiveret dagsorden, vi kan stå og slå hinanden i hovedet med. Til gengæld håber jeg på, at ministrene tager det i samme