

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 63: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Forenkling af virksomhedsordningen, afskaffelse af 25 pct.s tillægget m.v.).
Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 7/11 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Jacob Buksti (S):**

Lovforslaget indeholder en række justeringer, der gør loven lettere at administrere og letter virksomhedernes besvær i den forbindelse.

Der er altså tale om en fortsættelse af regeringens initiativer til forenkling af skattereglerne og lettelse af virksomhedernes administrative byrder.

Derudover afskaffer forslaget bl.a. 25 pct.s tillægget ved skattefri virksomhedsdannelse. Socialdemokratiet kan støtte forslaget.

Mariann Fischer Boel (V):

En forenkling af virksomhedsordningen vil fra alle sider blive modtaget med meget stor taknemmelighed.

Virksomhedsordningen er jo – hvis jeg skal sige det mildt – relativt kompliceret, og jeg tror, at mange virksomhedsejere har opgivet at forstå detaljerne i ordningen.

Men de forbedringer og forenklinger, som skatteministeren med dette forslag lægger op til med hensyn til hæverækkefølge, rentekorrektion og underskudsfræmførsel, vil i hvert fald for virksomhedernes rådgivere være en lettelse.

Og Venstre ser med tilfredshed på muligheden for, at den foreløbige virksomhedsskat kan udbetales kontant, når det opsparede overskud hæves, hvis den foreløbige virksomhedsskat overstiger årets slutresultat. Det burde være et incitament til, at flere vil gå ind i virksomhedsordningens opsparingsordning.

Det foreslås ligeledes, at der skal være mulighed for at foretage kontant udbetaling af konjunkturudligningsskatten. Men nu har det jo vist sig, at den konjunkturudligningsordning, der ligger i virksomhedsskatteordningen, har været overordentlig lidt benyttet, at de bindinger, der ligger i den nuværende ordning, er så restriktive, at den stort set ikke har været anvendt, og derfor vil jeg benytte lejligheden til at komme med et hjertesuk til skatteministeren over den ordning og bede om at få lavet en konjunkturudligningsordning, som erhvervslivet også kan benytte. Og jeg tror, det generelt set ville være en gevinst, hvis det kunne blive en ordning, der lignede den svenske model.

Så jeg håber, at det kan være startskuddet til, at man kigger på dette lille hjørne af skattelovgivning. Men i Venstre er vi positive over for det foreliggende lovforslag, og vi vil bidrage til en hurtig udvalgsbehandling.

Gitte Seeberg (KF):

Lad mig starte med at tilslutte mig det, som både Socialdemokratiets ordfører og Venstres ordfører netop har sagt.

Det Konservative Folkeparti sætter også stor pris på ethvert forslag om forenkling, og når det drejer sig om virksomhedsskatteordningen, vil jeg sige, at det også her er en god idé at forenkle reglerne, i det omfang det er muligt, for der er tale om meget indviklede regler. Men vi støtter som sagt lovforslaget.

Jeg forstår af bemærkningerne, at forslaget også skulle være nogenlunde provenuneutralt, men vi vil selvfølgelig gerne have høringsvarene oversendt, for jeg kan se, at forslaget har været til høring hos en række virksomheder og organisationer.

Men umiddelbart er vi i hvert fald positive over for lovforslaget.

Jes Lunde (SF):

SF kan også stort set tilslutte sig lovforslaget, for det indeholder en række forenklinger af den rigelig komplicerede virksomhedsskattelov, og det er også rimeligt at rydde lidt op i reglerne om den såkaldte udvidede hæverækkefølge.

Men vi har lige nogle enkelte bemærkninger om de problemer, der måske kan opstå, når disse forenklinger foretages:

Virksomhedsordningen med dens selvkontrollerende effekter blev jo indført på et tidspunkt, hvor der var en begrænset afstand mellem beskatningen af personlig indkomst og

beskatningen af kapitalindkomst og virksomhedsindkomst.

Nedsættelsen af beskatningsprocenten for virksomhedsindkomsten til 34 pct. betyder nemlig, at det indeholder store fordele, hvis indkomsten det enkelte år ved et kunstgreb kan opsamles som opsparet overskud i virksomheden.

Derudover betyder gennemførelsen af 1993-skattereformen, at afstanden mellem beskatningen af personlig indkomst og negativ kapitalindkomst også er vokset, og det betyder, at fordelene ved at få renteutgifter og fradrag bragt ind under virksomhedsordningen er øget, og at fordelene ved misbruget derfor også er øget, og det betyder også, at betydningen af en korrekt beregning af en eventuel rentekorrektion nu er betydelig større end ved gennemførelsen af virksomhedsordningen i 1987.

Og vi er desværre bange for, at reglerne er så komplicerede, at det ikke alle steder er sådan, at skatteforvaltningen får kontrolleret opgørelserne grundigt nok hos de skatteydere, der forstår at udnytte reglerne, og vi er ikke helt sikre på, at det perspektiv har været klart for skatteministeren, da han lavede lovforslaget.

Det foreslås, at reglen om, at begge ægtefæller i givet fald skal bruge virksomhedsordningen, ophæves, og det angives i lovforslaget, at den regel historisk har været begrundet i, at reglerne har været indført for at imødegå spekulation i reglerne om formueskatteloftet, men det tror vi ikke er historisk korrekt; vi mener, at reglen først og fremmest har haft det formål, at man ikke ved kunstig opdeling af gælden og de rentebærende aktiver skal kunne opnå, at renteindtægterne bliver beskattet som kapitalindkomst, mens renteutgifterne bliver fratrukket på et andet niveau, og vi beder skatteministeren om at være opmærksom på disse problemstillinger under det videre arbejde med lovforslaget.

Vi har også et par enkelte andre punkter, hvor vi under udvalgsarbejdet gerne vil have undersøgt om der er opstået nye problemer.

Ellers kan jeg sige, at selve forenklingssdelen er vi sådan set positive over for.

Kim Behnke (FP):

Skatteministeren skal ikke have utak, når der fremsættes forslag, hvis formål er at forenkle skattelovgivningen, og derfor kan Fremskridtspartiet som udgangspunkt støtte alle de forenklinger, der ligger i lovforslaget.

Og når det drejer sig om en nyordning, hvor man ved eventuelt underskud, eventuel resterende virksomhedsskat og eventuel konjunkturudligningsskat ønsker at udstede en check og sende den til virksomheden, kan det jo lyde som en forholdsvis nem og enkel ordning, og derfor er vores udgangspunkt også, at vi støtter, at man indfører den.

Vi havde for år tilbage et forslag fra Fremskridtspartiet, der gik ud på, at virksomhederne skulle have frihed til at frem- og tilbageføre underskud og overskud mellem de forskellige skatteår, fordi det i virkeligheden kun er et spørgsmål om at foretage en likviditetsbetragtning og det for nogle virksomheder, som har meget svingende ordretilgange osv., kan være hensigtsmæssigt at have den mulighed. Men da vi dengang fremsatte vores forslag, eksisterede virksomhedsskatteordningen ikke, og derfor kan den nok næppe bruges i den forbindelse, for forslaget her henvender sig jo primært til dem, der er omfattet af virksomhedsskatteordningen, og derfor må vores konklusion være, at vi støtter det element.

En af de ting, der undrer os, er, at skatteministeren skriver i bemærkningerne, at der skal foretages edb-investeringer for 7 mio. kr. for at få denne nyordning op at stå. Det synes vi lyder af ganske meget, og vi vil under udvalgsarbejdet gerne have nærmere oplyst, hvordan man er nået frem til, at der skal investeres for 7 mio. kr. i nyt edb-programmel osv. blot for at kunne etablere denne mulighed for at udstede disse checks til virksomhederne. Men det kan være, at det ikke er det element, der koster de 7 mio. kr., og det kan skatteministeren så få anledning til at uddybe nærmere.

Vi vil også godt rose skatteministeren for, at der i bemærkningerne til forslaget er opført et regneeksempel, og jeg synes, ministeren skal sige til sit embedsværk, at den slags tabeloplysninger og regneeksempler gør det meget nemmere at forstå, hvordan forslaget kommer til at virke i praksis. Ikke kun for os her i Folketinget, som politisk skal tage stilling til forslaget, men jo altså også for de virksomheder og deres respektive revisorer, som efterfølgende skal arbejde med lovgivningen, er det overordentlig vigtigt, at der er den slags klare eksempler, som gør, at man kan se, hvordan loven skal virke i praksis.

Vi må derfor konkludere, at vi er overvejende positive over for forslaget, og medmindre det under udvalgsarbejdet skulle vise sig, at der er

hjørner, som vi ikke har været opmærksomme på, ender vi nok også med at støtte lovforslaget.

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten er meget for en forenkling af skattelovgivningen, og derfor har vi da også lidt sympati for de forslag, der ligger her, men vi må nok fastholde, at den mest effektive forenkling på dette område ville være at afskaffe virksomhedsordningen, så der altså kun var personskatter og selskabsskatter. Det kan vi nok ikke komme igennem med, men det er sådan set vores hensigt.

Og så vil jeg sige, at vi ikke forstår forslaget om afskaffelse af 25 pct.-tillægget. Det er meget teknisk, men begrundelsen for det er, at marginalskatten for lønmodtagere er sat ned, og det er jo korrekt; men til gengæld har de fået en højere bruttoskat, og derfor kan vi ikke se nogen som helst seriøs begrundelse for, at man nu vil ned-sætte den reelle beskatning, når folk tager penge ud af denne ordning.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Det er rigtigt, at hvis man virkelig vil forenkle skattelovgivningen, skal man afskaffe virksomhedsordningen. Det er der ingen tvivl om er fuldstændig rigtigt. Men det er jo et kompromis af hensyn til dem, der af forskellige grunde ikke vil etablere sig i en egentlig selskabsform, men som kan blive ramt relativt hårdt af beskatningen, hvis de alene driver virksomhed efter personskatteovens regler.

Derfor har man lavet denne hybridform, som jo i international henseende er en enestående konstruktion. Kommissionen har sågar henvist til den som en flot løsning på et problem, som svarer til cirkelns kvadratur, idet man hermed har forenet hensynene fra personskatten for de personligt ejede virksomheder, det selvstændige eje, med den mere lempelige beskatning, som finder sted i selskabsformen.

Men det kan ikke undre, at en sådan løsning af problemet med cirkelns kvadratur bliver utrolig kompliceret, og det er virksomhedsordningen, og den kan aldrig blive særlig enkel, uden at målet med den, foreningen af de to hensyn, går fløjten, så derfor må vi leve med det kompromis, at hensynet både til forskellige erhvervsinteresser og til andre interesser gør, at det er en god ting at have en virksomhedsordning, men at den er kompliceret.

Jeg skal gentage – og det er til dem, der siger, at skatteministeren måske ikke er parat til at

foretage de nødvendige forenklinger af skattelovgivningen – at hvis man virkelig ville forenkle skattelovgivningen, ville man starte med at afskaffe virksomhedsordningen. Men jeg hører også mere nuancerede toner, og det synes jeg er fint nok, for det giver debatten et lidt mere realistisk skær.

SF vil jeg gerne give et tilsagn om at få belyst de temaer, der blev nævnt. Og det er rigtigt, at dengang, i midtfirserne, da ordningen blev etableret, var forudsætningerne og vilkårene nogle andre, og det kan man under alle omstændigheder tage op under udvalgsarbejdet.

Til hr. Kim Behnke blot den oplysning, at vi her foretager en forenkling, som er ønsket af erhvervene, fordi den er til fordel for erhvervene, og at Told og Skat så påtager sig de administrative omkostninger, der vil være i forbindelse med denne forenkling, og det synes jeg vi skulle have tak for og ikke den slags mærkelige spørgsmål.

Det koster 7 mio. kr. at omlægge disse ting. Det at foretage gedigne forenklinger for erhvervene, for skatteyderne, er da ikke noget, der bare er gratis, for så var det jo gennemført for lang tid siden; det er da noget, der koster i den anden ende, nemlig i skatteadministrationen, men det er vi parate til at spendere på den gode sag.

Jeg har også noteret mig, at regneeksempler kan være pædagogiske, og dér vil jeg gerne tilslutte mig det synspunkt, at der måske skulle være nogle flere regneeksempler i dertil egnede forslag, når der er mulighed for at få fordele af dem.

Og så vil jeg endelig sige, at flere af ordførerne har nede i salen tilkendegivet, at de godt kunne tænke sig en teknisk gennemgang af virksomhedsordningen og specielt lovforslaget her, og det vil jeg da gerne give tilsagn om. Så jeg går ud fra, at vi finder et tidspunkt, hvor vi kan gennemgå virksomhedsordningen i en time eller to, specielt i relation til det eksisterende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skat-teudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 42: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov om boliger for ældre og personer med handicap og lov om boligbyggeri. (Forsøg med udlejning og anvisning af almene boliger, udvekslingsstudenter m.v.).
Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen).
(Fremsat 30/10 96).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling**Hans Peter Baadsgaard (S):**

Jeg kan på Socialdemokratiets vegne give tilslutning til det fremsatte lovforslag.

Det består jo af en stribe enkeltforslag, som jeg vil knytte nogle kommentarer til, i hvert fald til nogle af enkeltforslagene.

Det, der påkalder sig den største opmærksomhed blandt de enkeltforslag, der er tale om, tror jeg er forslaget om forsøg med anvisning og udlejning af almene boliger. Det er jo endnu et initiativ i den lange række, som er kommet i kølvandet på regeringens Byudvalgs arbejde, en stor indsats for at afhjælpe de problemer, som en række socialt belastede byområder lider under.

Jeg kan nævne, at der er gennemført en storstilet omprioritering, der har givet lavere husleje eller økonomisk mulighed for forbedring af miljø og trivsel i de pågældende byggerier.

Jeg kan også nævne, at der er ansat en stribe af boligrådgivere rundt omkring i disse bebyggelser, også et godt initiativ, der bidrager til at skabe et bedre miljø og sammenhæng i boligområderne.

Jeg kunne også nævne de kvarterløse projekter, der nu er sat i gang, hvor man tager fat i nogle kommuner og forsøger at løfte hele byområder op socialt, kulturelt, trafikalt og selvfølgelig også bolig- og bygningsmæssigt.

Jeg forventer mig en hel del, og jeg tror også, vi vil komme til at se nogle gode forsøg dér, der kan inspirere os til, hvordan man kan tage fat i sådan nogle byområder, der lider under forskellige forhold.

Altså Byudvalgets arbejde har sat sine spor, og nu har vi et element mere her i forbindelse med boligministerens forslag om forsøg med udlejning og anvisning af almene boliger. Jeg tror, det kunne være nyttigt for Boligudvalget og for hele Folketinget, at de fik mulighed for at skabe sig et overblik over Byudvalgets arbejde og de mange initiativer, der er iværksat, og derfor vil jeg opfordre boligministeren til at give Folketinget en redegørelse for Byudvalgets arbejde samt en redegørelse for de overvejelser, regeringen har om det fremtidige arbejde i byudvalgssammenhæng.

Selv om der er sat meget i værk og meget af det kører godt og fornuftigt, så er det jo klart, at de problemer, vi står med her, er tunge og svære. De skal løses over mange år, og derfor er det jo nødvendigt, at vi fastholder intensiteten i det arbejde, der er igangsat.

Den forsøgsmulighed, der her er tale om, og som her er foreslået, mener vi i Socialdemokratiet kan være et godt instrument til at ændre bosætningsmønsteret i de omtalte boligområder. Det er op til kommunerne og boligorganisationerne at fremsende forslag til boligministeren om at iværksætte sådanne forsøg, og jeg håber, at man vil udnytte den mulighed, og glæder mig til at se de forsøg, der kommer frem.

Vi støtter også helt forslaget om at give udvekslingsstudenter bedre mulighed for at få en bolig under deres ophold her i landet. Vi er tilhængere af, at unge tager studieophold i udlandet, og derfor må vi selvfølgelig også være indstillet på at skaffe unge, der kommer hertil, en mulighed for at skaffe sig en bolig.

Det sidste delforslag, jeg vil fremhæve, er forslaget om, at man kan kræve af boligorganisationerne, at de indsender deres regnskab i edb-form. Ud over den umiddelbare rationalisering, der ligger i edb-baserede regnskaber, bliver der nu mulighed for større gennemsigtighed i de almene boligorganisationers økonomi. Der bliver muligheder for at udarbejde regnskabsmæssige nøgletal over forskellige udgiftsposter, og det bliver et godt værktøj for boligorganisationerne og deres bestyrelse i det arbejde, de har med at overskue budgetter og regnskaber. Det vil lette dem, så de bedre kan vurdere deres egne udgiftsposter og sætte dem i forhold til de