

Til lovforslag nr. L 55. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 30. januar 1997

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling

(Forlængelse af ordning med mulighed for at tilbageholde stofmisbrugere i behandling m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et mindretal inden for mindretallet (Enhedslistens medlem af udvalget) udtaler, at lovforslaget bl.a. er en forlængelse af det eksisterende lovgrundlag fra 1992, som ikke har været benyttet. Mindretallet er imod brugen af tvang over for stofmisbrugere. Der bør i stedet være et stående tilbud om behandling til den enkelte misbruger. Behandlingstilbudet skal skræddersyes til den enkelte misbruger, så man tager hensyn til den enkeltes mulige res-

sourcer og bygger dem op med henblik på et fremtidigt liv, hvor behovet for stoffer ikke styrer hele livet. Som et af tilbudene til misbrugerne skal regeringen efter Enhedslistens opfattelse sætte gang i forsøgene med udlevering af stoffer på recept. Det er mindretallets vurdering, at erfaringerne fra bl.a. Norge og Sverige med hensyn til brug af tvang taler imod anvendelse heraf. For det første er der ikke noget, der tyder på, at succesraten er højere når der anvendes tvangsmidler, snarere lavere. For det andet er der klare tegn på, at dødeligheden ved anvendelse af tvangsmidler vokser til 4-5 gange det normale for stofmisbrugere i frivillig behandling.

Det er svært at se begrundelsen for videreførelse af loven. Der er modvilje hos kommuner og amter, og et af de ansattes organer, Socialpædagogernes Landsforbund, er ligesom Narkotikarådet imod. Også det private behandlingssted Gunderuplund er imod. Der er således ikke i loven eller høringssvar eller ministerens besvarelse af spørgsmål fundet noget sagligt belæg for en fortsættelse af denne lov.

Jørn Pedersen (S) Else Marie Mortensen (S) Jan Petersen (S) Peder Sass (S)

Grete Schødts (S) Villy Søvnald (SF) fmd. Bjørn Elmquist (RV) Bruno Jerup (EL)

Sonja Albrink (CD) Erik Larsen (V) Else Winther Andersen (V) Flemming Oppfeldt (V)

Lars Løkke Rasmussen (V) Karen Højte Jensen (KF) Jens Jørgensen (KF)

Lene Espersen (KF) Tom Behnke (FP) nfm.

Dansk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.