

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

§§ 1-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 8) Anden behandling af lovforslag nr. L 48: Forslag til lov om ændring af sømandsloven og søloven. (Fratrædelsesgodtgørelse, hviletid og Luganokonventionen).

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen). (Fremsat 30/10 96. Første behandling 15/11 96. Betænkning 10/12 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges:

### 9) Anden behandling af lovforslag nr. L 49: Forslag til lov om skibes besætning.

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen). (Fremsat 30/10 96. Første behandling 15/11 96. Betænkning 10/12 96. Ændringsforslag nr. 1-5 af 11/12 96 uden for betænkningen af Tommy Dinesen (SF). Ændringsforslag nr. 6 og 7 af 11/12 96 uden for betænkningen af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen)).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 5 ændringsforslag af Tommy Dinesen (SF) og 2 ændringsforslag af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).

### 10) Anden behandling af lovforslag nr. L 50: Forslag til lov om søfartsuddannelse.

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen). (Fremsat 30/10 96. Første behandling 15/11 96. Betænkning 10/12 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Tommy Dinesen (SF):

SF har lovet at redegøre for vores stillingtagen til de tre foreliggende lovforslag ved anden behandling.

Med hensyn til lovforslag nr. L 48 kan jeg sige, at det er bemærkelsesværdigt, at vi har et lovforslag her, der siger, at søfolkene nu skal have en hvilepause på 10 timer. Det er selvfølgelig et fremskridt; det var vi også indstillet på at støtte, og det gør vi stadig væk.

Men samtidig har man i ILO i Genève vedtaget, at hviletiden skal være 11 timer. På den baggrund vil vi ikke stille et ændringsforslag på 11 timer, for vi er bange for, det bliver stemt ned. Men ministeren har svaret, at det nu lægges op til organisationerne at finde en løsning på problemet, så det accepterer vi.

Lovforslag nr. L 49 er der i hvert fald nogle problemer i for SF, og det hænger sammen med, at man i Dansk Internationalt Skibsregister ikke skal have et dansk sønæringsbevis. Det skal man have i danske skibe, og sidste uge kom der så en opgørelse gående ud på, at der nu igen var 563 danske søfolk, der inden for et kvartal var blevet udskiftet med udlændinge. Det mener vi man kan klare ved, at alle, der sejler i danske skibe, skal have et dansk sønæringsbevis. Ellers får man altså to forskellige klasser i det her samfund til søs. Det har man måske i forvejen, men man får det i hvert fald til søs. Altså dér, hvor der er udlændinge, kan man sejle med revl og krat, og dér, hvor der er danskere, skal man altså have højere kvalifikationer. Vi mener, at det skal være ens alle steder.

Jeg vil godt spørge – jeg så nemlig, at hr. Flemming Hansen var til stede, og hr. Flemming Hansen er en af de få ordførere, der også var i Folketinget, da vi i sin tid diskuterede Dansk Internationalt Skibsregister – jeg vil godt spørge

hr. Flemming Hansen, som dengang sagde, at det her var redningen for dansk søfart, om hr. Flemming Hansen er tilfreds med, at der nu lige inden for 3 måneder er røget 563 danske søfolk.

Jeg mener, at det er i direkte modstrid med, hvad de borgerlige partier på daværende tidspunkt sagde. Med den fart, der er i fyringerne, er der ikke nogen danske søfolk tilbage i danske skibe i år 2001, så jeg vil nok foreslå, og jeg håber, at erhvervsministeren vil gøre det, at vi, når der nu er ca. 100 danske søfolk tilbage, bevarer skoleskibene »Danmark« og »Georg Stage«, således at de sidste 100 kan komme dér om bord, og så kan vi fremvise dem ved højtidelige lejligheder og sige: Det var den danske sømandsstand, og det er resterne af den. Det er dér, det går henad. Jeg håber, hr. Flemming Hansen vil svare på det her.

Der er også nogle ændringsforslag gående ud på, at vi mener, at der skal være duelighedsbevis for alle, der køber et skib og sejler et skib, altså et fritidsfartøj, der er over 5 m. Det er fantastisk, at folk kan gå ud og købe sig en stor båd til ½ mio. kr.; de har aldrig set et søkort, de drøner bare derudad. Der er mange, der tror, at der ikke er noget, der hedder vejregler til søs. Det er der altså. Så derfor har vi fremsat det forslag igen.

Med hensyn til søfartsuddannelser støtter vi det forslag, der ligger.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende lovforslag nr. L 48: Forslag til lov om ændring af sømandsloven og søloven. (Fratrædelsesgodtgørelse, hviletid og Luganokonventionen).

§§ 1-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende lovforslag nr. L 49: Forslag til lov om skibes besætning.

§ 1, ændringsforslag nr. 6 uden for betænkningen af erhvervsministeren, § 2, således ændret, og §§ 3-5 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af Tommy Dinesen (SF) forkastedes, idet 14 stemte for, 105 imod.

Ændringsforslag nr. 2 uden for betænkningen af Tommy Dinesen (SF) forkastedes uden afstemning.

§§ 6-8 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 uden for betænkningen af Tommy Dinesen (SF) forkastedes, idet 15 stemte for, 103 imod.

§ 9 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 uden for betænkningen af Tommy Dinesen (SF) forkastedes uden afstemning.

§§ 10-24, ændringsforslag nr. 7 uden for betænkningen af erhvervsministeren, § 25, således ændret, og § 26 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 uden for betænkningen af Tommy Dinesen (SF) forkastedes uden afstemning.

§§ 27-32 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der foretoges sluttelig afstemning vedrørende lovforslag nr. L 50: Forslag til lov om søfartsuddannelse.

§§ 1-19 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 11) Forespørgsel nr. F 25:

**Forespørgsel til miljø- og energiministeren:**  
**»Vil ministeren redegøre for regeringens strategi for at standse gensplejsede landbrugsprodukters indtog i Danmark, herunder hvordan den økologiske produktion holdes fri for gensplejsede produkter?«**

Af Bent Hindrup Andersen (EL) og Keld Albrechtsen (EL).

(Forespørgslen anmeldt 15/11 96. Fremme af forespørgslen vedtaget 21/11 96).

#### Begrundelse

##### Bent Hindrup Andersen (EL):

Selv om det er en måned siden, Enhedslisten anmeldte denne forespørgsel, kan man næppe sige andet, end at den har den allerhøjeste aktualitet. Netop i dette øjeblik står en gruppe mennesker på kajen i Århus Havn for at hindre den første ladning af gensplejsede råvarer i at inficere hele den danske fødevarersektor. Jeg håber stærkt, at de får held med det.

Når Enhedslisten for en måned siden anmeldte forespørgselsdebatten, var det på baggrund af en stigende frustration over, at vi tilsyneladende var det eneste parti, som konsekvent samarbejdede den stadige strøm af tilladelser til forsøg og til markedsføring af gensplejsningens indtog på landbrugs- og fødevarerområdet. Talrige er de skrivelser, vi har skrevet i protest mod den danske regerings accept af det ene skridt efter det andet i gensplejsningens retning.

Derfor ønskede vi at tage en samlet debat her i salen for at se, om der kunne skabes en politisk vilje til gennem en dagsorden at stoppe for denne fuldstændig forrykte udvikling, som da også langt hovedparten af den danske befolkning ønsker derhen, hvor peberet gror.

Den danske regering har med næsten hele Folketingets velsignelse bragt Danmark i den situation, vi er i nu. Regeringen har gang på gang sagt ja til forsøg med og senest også ja til markedsføring af gensplejsede produkter, hvor denne sojabønne kun er toppen af isbjerget. Den danske regering har sagt ja til, at det danske samfund skal indgå i dette globale gensplejsningsprojekt, hvor hele kloden omdannes til ét stort laboratorium, og hvor der ingen vej er tilbage, når skaderne en dag skal gøres op.

Det er også sigende, at den fredelige demonstration på kajen i Århus har tiltrukket sig politiet. Det betyder, at havnearbejderne, så længe der er politi og demonstranter på kajen, har nægtet at losse sojabåden. Det er et udtryk for politisk moral og rygrad, som regeringen burde tage ved lære af.

Enhedslisten har med de midler, vi nu engang har med vores beskedne seks mandater, prøvet at stoppe denne udvikling, som er igangsat, længe før vi kom i Folketinget, men uden held. Enhedslisten så gerne et Folketing, som klart siger nej til gensplejsede råvarer og produkter i Danmark. Vi så gerne et Folketing, som indførte et øjeblikkeligt stop for import af gensplejsede produkter i overensstemmelse med langt den største del af befolkningen, der i modsætning til regeringen har bevaret sin sunde fornuft og ikke lægger skæbnen i hænderne på EU, på multinationale amerikanske firmaer og på gensplejsningsgale videnskabsfolk. Befolkningen har lært af historien, men som i mange andre EU-spørgsmål lader Folketinget sig styre af Bruxelles på tværs af befolkningens krav.

Når det så ikke kan være sådan, må Folketinget som det mindste sikre, at de producenter og forbrugere, som ikke ønsker gensplejsede fødevarer, til enhver tid kan få det, og det kræver mærkning. Enhedslisten mener, at den eneste fornuftige mærkningsordning er at indføre et statskontrolleret gensplejsningsfrit-mærke, som kan gives til produkter, som hverken direkte eller indirekte, f.eks. gennem foder, indeholder nogen form for gensplejsede produkter.

Endelig skal Folketinget ubetinget sikre, at det danske økologimærke, Ø-mærket, garanteres fri for gensplejsede produkter i alle produktionsled.

Med denne indledning har vi hermed motive-ret forespørgslen, og jeg vil gerne sige, at jeg synes, det er en utrolig aktuel situation, den gennemføres i. Jeg håber, at hvis der er nogle, der sidder hjemme i de små hjem i Århus eller