

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 44: Forslag til lov om ændring af lov om jagt og vildtforvaltning. (Jagt på små arealer).**

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 30/10 96. Første behandling 5/11 96. Betænkning 4/12 96. Anden behandling 12/12 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Aage Brusgaard (FP):**

Der skal ikke herske tvivl om, at Fremskridtspartiet her ved tredjebehandlingen vil stemme ja til dette lovforslag om jagt på småøer, men vi er selvfølgelig skuffede over, at vi ikke kunne få flertal for vores ændringsforslag i går. Det er jo sådan, at jagten på arealer mellem 1 ha og 5 ha må ejeren ikke leje ud til postbudet eller sin onkel. Han må heller ikke låne arealet ud, medmindre han samtidig kan lave en aftale med godsejeren, der er nabo til det.

Det mener vi rent faktisk er forkert over for de småhusmænd, som det drejer sig om, men vi fik altså ikke flertal i går. Det er selvfølgelig skuffende, at Socialdemokraterne ikke engang kunne stemme for sådan nogle ting, fordi det frarøver altså almindelige små jægere muligheden for at drive jagt på en billig måde.

Men selv om vi ikke fik flertal i går for ændringsforslaget, så støtter vi den forbedring, der trods alt er her.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 111 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 27: Forslag til lov om Elsparefonden.**

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 9/10 96. Første behandling 24/10 96. Betænkning 27/11 96. Anden behandling 12/12 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 65 stemmer (S, SF, RV, EL og CD) mod 46 (V, KF, FP og DF).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 31: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet. (Elsparebidrag).**

Af skatteministeren (Carsten Koch). (Fremsat 9/10 96. Første behandling 24/10 96. Betænkning 4/12 96. Anden behandling 12/12 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 64 stemmer (S, SF, RV, EL og CD) mod 47 (V, KF, FP og DF).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 38: Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, fusionsskatteoven og personskatteloven. (Fradragsret for aktier modtaget som vederlag i henhold til ligningslovens § 27 E – idéaktier).**

Af skatteministeren (Carsten Koch).  
(Fremsat 31/10 96. Første behandling 22/11 96. Betænkning 4/12 96. Anden behandling 12/12 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 109 stemmer (S, V, KF, SF, RV, FP, CD og DF) mod 4 (EL).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Anden behandling af lovforslag nr. L 29: Forslag til lov om befodringsrabat til studerende ved videregående uddannelser. Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 9/10 96. Første behandling 22/10 96. Betænkning 10/12 96).**

Der var stillet 14 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Forhandling****Lars Løkke Rasmussen (V):**

Dette forslag om at yde transporttilskud til de studerende er jo fremsat af en regering i panik på baggrund af en antydning, jeg tror det var i Jyllands-Posten, om, at der muligvis ville være et flertal uden om regeringen, som ville støtte et forslag om fradrag for studerendes transportudgifter. Det fremkaldte panik – selv de mindste sager kan jo skabe panik i den regering, vi har i øjeblikket – og over natten kom så et forslag om at give transporttilskud.

Det er et forslag, som vi i Venstre ikke støtter, og det står os faktisk endnu klarere efter den udvalgsbehandling, som forslaget har været underkastet.

Ved førstebehandlingen her i Folketinget tilkendegav jeg, at der ville være mange problemer i dette forslag f.eks. omkring dobbeltsubsidiering, dvs. det forhold, at en studerende, der har erhvervsarbejde ved siden af studierne, både kan trække sine transportomkostninger fra og så i øvrigt rejse billigt med tilskud ifølge det her lovforslag. Vi pegede også på, at der ville være tale om en form for overtilskudsgivning, idet man nu kan få tilskud ikke bare til sin transport til og fra uddannelsesstedet, men også tilskud til transport til idrætsaktiviteter eller andre former for fritidsaktiviteter. Og vi pegede på faren for, at det her ville kunne skabe bureaukrati og kaos.

Nu er der stillet en række ændringsforslag. Dem støtter vi, fordi de medvirker til at pille nogle af de store uhensigtsmæssigheder ud af lovforslaget, men vi må så også indrømme, at de skaber nye uhensigtsmæssigheder. F.eks. det forhold, at der nu skal ske en registrering af tilskuddet til den enkelte studerende, således at Rigsrevisionen og senere SU-Styrelsen har mulighed for at følge med i, at Søren Jensen i Ribe Amt har fået udbetalt et tilskud på 72 kr. og Susanne Jensen i Frederiksborg Amt har fået udbetalt et tilskud på 123 kr. Alle den slags registreringer skal nu foretages, og de skal jo bl.a. bruges, således at ministeren har en mulighed