

Til lovforslag nr. L 230. Tillægsbetænkning afgivet af Socialudvalget den 28. maj 1997

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om aktiv socialpolitik

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i to møder.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra Det Kommunale Kartel og Finansrådet.

Der er af socialministeren og et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af socialministeren stillede ændringsforslag. Flertallet stemmer imod de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*. Mindretallet vil stemme for det af socialministeren stillede ændringsforslag og imod de af et mindretal stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Mindretallet mener, at lovforslaget på visse punkter er en forbedring af den eksisterende lovgivning, men der mangler stadig meget. Fremskridtspartiet har derfor stillet en række ændringsforslag som udtryk for de steder, hvor Fremskridtspartiet ønsker forbedringer af lovforslaget.

Fremskridtspartiet finder det rigtigt, at der sker en tidlig aktivering af så mange som mu-

ligt, og er derfor tilfreds med, at gruppen, der er omfattet af tidlig aktivering, udvides til at gælde alle under 30 år. Fremskridtspartiet havde gerne set, at ændringsforslaget til 2. behandling om at lade det være en pligt at udarbejde skriftlige planer og efterfølgende foretage løbende opfølgning var blevet vedtaget. Dette skete desværre ikke.

Hvis Fremskridtspartiets ændringsforslag vedtages, vil Fremskridtspartiet stemme for det samlede lovforslag, ellers ikke.

Et *tredje mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (FP):

Til § 2

1) I *stk. 2* indsættes efter »ophører ved« ordet: »faktisk«.

Til § 3

Principal:

2) *Stk. 1, stk. 2, nr. 3, stk. 4 og 5* udgår.

Subsidiært:

3) I *stk. 4* ændres »3 år« til: »7 år«, og i *stk. 5* udgår *nr. 1 og 4*.

Til § 4

4) Paragraffen udgår.

Til § 16

5) *Stk. 2, nr. 6*, udgår.

Til § 23

6) Paragraffen udgår.

Til § 25

7) I *stk. 1, nr. 1*, indsættes efter »forsørgelsespligt over for« ordet: »hjemmeboende«.

Til § 28

8) Paragraffen udgår.

Til § 31

9) I *stk. 1, 1. pkt.*, udgår »eller indtægter som led i aktivering eller andre beskæftigelsesfremmende foranstaltninger«.

Til § 33

10) *Stk. 1, nr. 3* udgår.

Til § 35

11) Paragraffen udgår.

Til § 36

12) *Stk. 2* udgår.

Til § 39

13) *Stk. 2, 3. pkt.*, udgår.

Til kapitel 5

14) Kapitlet (§§ 42-45) udgår.

Til § 47

15) *Stk. 2, nr. 2*, udgår.

Til § 48

16) Paragraffen udgår.

Til § 73

17) *Stk. 1, 3. pkt.*, udgår.

Til § 77

18) *2. pkt.* udgår.

Af *socialministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af EL):

Til § 117

19) Tidsangivelsen »inden udgangen af 1999« ændres til: »inden udgangen af 2000«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget understreger, at der skal være tale om en faktisk separation eller skilsmisse.

Til nr. 2 og 4

Loven bør kun gælde for danske statsborgere. Udlændinges rettigheder og pligter bør være beskrevet i udlændingeloven.

Til nr. 3

Hvis ikke ændringsforslag nr. 2 vedtages, bør det være et minimumskrav, at den pågældende har været lovligt i Danmark så længe, at vedkommende kunne søge dansk statsborgerskab.

Sidste del af ændringsforslaget er en konsekvens af, at § 4 foreslås at udgå.

Til nr. 5

Frivillige og ulønnede aktiviteter bør ikke kunne stå i stedet for en reel aktivering. Formålet med aktivering skal altid være at få den pågældende over i reel beskæftigelse. Frivilligt arbejde kan således udføres i fritiden og ikke på skatteydernes regning.

Til nr. 6

Det virker helt grotesk, at der i lov om aktiv socialpolitik findes en paragraf, som direkte tillader den ledige at gå ledig uden aktivering i en måned om året. Formålet med aktivering er at få den aktiverede over i reel beskæftigelse, hvilket ikke sker ved at lade den ledige holde ferie en måned om året. Samtidig skal der huskes på, at denne ferie betales af skatteyderne.

Til nr. 7

Det skal understreges, at der skal være tale om hjemmeboende børn, ellers er der ingen mening i at forhøje hjælpen med 2.275 kr. hver måned.

Til nr. 8

Loven bør kun gælde for danske statsborgere. Udlændinges rettigheder og pligter bør være beskrevet i udlændingeloven.

Til nr. 9 og 12

Det er rimeligt nok, at der ses bort fra 10 kr. pr. udført arbejdstime, hvis der er tale om reel beskæftigelse, hvorimod det ikke ses hensigtsmæssigt at belønne dem, der får stillet en aktivering til rådighed af det offentlige. Aktivering skal ikke være en sovepude med flere fordele, men en kortvarig afbrydelse fra reel beskæftigelse. Derfor skal der ikke gives belønning til dem, der basalt set bare udfører deres pligt for at kunne modtage kontanthjælp.

Til nr. 10

Alle andre mennesker, der deltager som tilforordnede ved valg, må tage fri fra deres arbejde og dermed miste den indtægt. Til gengæld kan de få vederlaget for at være tilforordnede ved valg. Hvis kontanthjælpsmodtagere kan få både kontanthjælp og vederlag, stilles de klart bedre end personer i beskæftigelse, hvilket ikke er rimeligt.

Til nr. 11

Personer i jobtræning vil typisk være personer, som har brug for at indlære visse færdigheder. Når arbejdsgiveren således ikke får en 100 pct. arbejdsdygtig medarbejder, er det heller ikke rimeligt, at personen i jobtræning skal have fuld overenskomstmæssig løn. Princippet om løn efter fortjeneste bør gælde.

Til nr. 13

Hvis en person ikke gider at give fremmøde, kan den pågældende heller ikke gøre krav på,

at skatteyderne bare skal betale for dennes underhold. Når det stilles som en betingelse for at modtage hjælp, at personen deltager i aktivering, skal det også kræves. Det er således ikke rimeligt, at nedsættelse af kontanthjælpen højst må udgøre 20 pct., hvis personen f.eks. slet ikke møder op.

Til nr. 14

Igangsætningsydelse er konkurrenceforvridende og i visse tilfælde direkte årsag til, at andre ellers velfungerende forretninger må lukke og dermed sende andre på overførselsindkomst. Igangsætningsydelse skal derfor helt udgå af lovgivningen.

Til nr. 15

Revalidering er en rigtig god ting, som der bør sættes meget på. Dog bør der også tages klart hensyn til dem, som rent faktisk ikke kan arbejde, uanset revalidering. Hvis en person kan revalideres, gælder det bare om at komme i gang med revalideringen. Erhvervsmodnende eller afklarende aktiviteter er en syltekrukke uden nogen som helst konkret værdi i forhold til den fortsatte revalidering. Disse aktiviteter kan med fordel springes over. Derfor ændringsforslaget om, at bestemmelsen udgår.

Til nr. 16

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 15.

Til nr. 17 og 18

Fagbevægelsen skal ikke have vetoret. Hvis arbejdsgiveren og arbejdstageren selv har aftalt en overenskomst for det arbejde, der skal udføres, er der ingen grund til at fagbevægelsen blandes ind i det, medmindre nogen af parterne ønsker det.

Til nr. 19

Det foreslås, at tidspunktet for revision af reglerne om fleksjob og ledighedsydelse udskydes til år 2000.

Jørn Pedersen (S) Else Marie Mortensen (S) Jan Petersen (S) Peder Sass (S)
Grete Schødts (S) Villy Søvnald (SF) fmd. Dorit Myltoft (RV) Bruno Jerup (EL)
Sonja Albrink (CD) Erik Larsen (V) Else Winther Andersen (V) Flemming Oppfeldt (V)
Lars Løkke Rasmussen (V) Karen Højte Jensen (KF) Jens Jørgensen (KF)
Lene Espersen (KF) Tom Behnke (FP) nfmd.

Dansk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.