

Til lovforslag nr. L 229. Tillægsbetænkning afgivet af Socialudvalget den 28. maj 1997

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om social service

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i to møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra Kommunernes Landsforening og Ældre Sagen.

Der er af socialministeren og af nogle mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets og Enhedslistens medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de af socialministeren stillede ændringsforslag. Flertallet vil stemme imod de af mindretallene stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Mindretallet bemærker, at lovforslaget på visse punkter er en forbedring af den eksisterende lovgivning, men der mangler stadig meget. Fremskridtspartiet har derfor stillet en række ændringsforslag som udtryk for de steder, hvor Fremskridtspartiet ønsker forbedringer af lovforslaget.

Fremskridtspartiet finder det rigtigt, at der sker en styrkelse af den forebyggende indsats over for børn og unge, så opgaverne løses, inden de udvikler sig til egentlige problemer.

Fremskridtspartiet finder det også godt, at der i lovforslaget sker en understregning af kommunernes og amternes pligt til at samarbejde med de frivillige sociale organisationer og foreninger. Det samarbejde, der foregår i

dag, er et godt samarbejde, som fortjener udbygning og styrkelse. De frivillige private organisationer når ud i nogle områder, hvor de offentlige myndigheder ikke når ud. Derfor er det vigtigt med det frivillige element som en samarbejdspartner.

Der er således tale om nogle forbedringer af loven, men der er fortsat en række punkter, der trænger til opmærksomhed. Disse punkter fremgår af de af mindretallet stillede ændringsforslag. Hvis ændringsforslagene vedtages, kan Fremskridtspartiet stemme for det samlede lovforslag, hvis ikke ændringsforslagene vedtages, stemmer Fremskridtspartiet imod det samlede lovforslag.

Et *andet mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*. Mindretallet vil stemme for de under nr. 7, 10, 11, 13 og 14 stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (FP):

Til § 2

1) *Stk. 1 og 3* udgår.

Til § 12

2) *Stk. 2* udgår.

Stk. 3-5 bliver herefter *stk. 2-4*.

Af *socialministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af EL):

3) I *stk. 1, 3. pkt.*, ændres »§ 7, stk. 3,« til: »§ 9«.

Af et *mindretal* (FP):

Til § 14

4) *Stk. 2* udgår.

Stk. 3 bliver herefter *stk. 2*.

Til § 15

5) I *stk. 1* udgår »30 pct. af«.

Til § 27

6) Paragraffen udgår.

Af et *mindretal* (FP), tiltrådt af et *mindretal* (EL):

Til § 38

7) I *stk. 1* ændres »15 år« til: »12 år«.

(Vedtages ændringsforslaget, foretages tilsvarende ændringer i §§ 39, 42, 54, 55 og 60.)

Af et *mindretal* (FP):

Til kapitel 10

8) Kapitlet (§§ 63 og 64) udgår.

Af *socialministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af EL):

Til § 77

9) I *stk. 2* ændres »Valg af en kontantydelse« til: »Tilskud«.

Af et *mindretal* (FP), tiltrådt af et *mindretal* (EL):

Til § 85

10) Efter *stk. 1* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 2.* Amtskommunerne skal sørge for det nødvendige antal stoffri døgnbehandlingspladser, således at ventelister kun undtagelsesvis opstår.«

Til § 92

11) I *stk. 3* udgår ordene »når ganske særlige forhold taler for det,«.

Af et *mindretal* (FP):

Til § 97

12) I *stk. 4* indsættes efter »stomihjælpemidler« ordet: », høreapparater«.

Af et *mindretal* (EL og FP):

Til § 104

13) I *l. pkt.* ændres »at få godtgørelse for tabt arbejdsindtægt (plejevederlag)« til: »godtgørelse«.

Til § 105

14) *Stk. 1* affattes således:

»Plejevederlag efter § 104 svarer til hidtidig indtægt, dog mindst 1 gang og højst 1,5 gange det højeste dagpengebæleb, jf. lov om dagpenge ved sygdom og fødsel.«

Af et *mindretal* (FP):

Til § 106

15) I *stk. 1* ændres »14 dage« til: »tre måneder«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Lov om social service skal kun være gældende for danske statsborgere. Udlændinge med lovligt ophold her i landet skal naturligvis også have den nødvendige hjælp, men denne hjælp skal fremgå af udlændingeloven og ikke af lov om social service.

Til nr. 2

Så længe det offentlige betaler 70 pct. eller mere i tilskud til børnepasning og der er ventelister, må det være et rimeligt krav, at børnenes forældre har brug for pasning af børnene. Arbejdsløse forældre kan nemt have børnene hjemme i en kortere eller længere periode, når der til gengæld gives pasningsgaranti, når forældrene igen får arbejde.

Ændringsforslaget ændrer ikke på, at børn med særlige behov for pasning fortsat kan blive i et offentligt dagtilbud.

Til nr. 3

Ændringen er redaktionel og en følge af de

til 2. behandling stillede ændringsforslag nr. 2 og 4.

Til nr. 4

Selvejende institutioner er selvejende institutioner og skal have lov til fortsat at være det. Hvis forældre vælger en selvejende institution, må de være indstillet på, at de selvejende institutioner har deres særpræg, som ikke skal ændres, medmindre ledelsen/bestyrelsen ønsker det.

Til nr. 5

Forældrebetalingen bør være den fulde pris, så forældrene kan sammenholde de faktiske udgifter med det produkt, de betaler for. Ved fuld betaling vil priserne alt andet lige falde og kvaliteten stige som en naturlig følge af de markedsmæssige mekanismer. Når skatteyderne betaler mindst 70 pct. af udgifterne, er der en tendens til at glemme den faktiske pris og blot lade priserne stige.

Ændringsforslaget skal naturligvis modsvares af tilsvarende reelle skattelettelser.

Til nr. 6

Det er Fremskridtspartiets opfattelse, at børnepasningsorloven skal ophæves - gerne med en passende overgangsordning - således at børnepasning og eventuel orlov i den forbindelse er noget, familierne selv planlægger og betaler for. Det skal naturligvis modsvares af tilsvarende reelle skattelettelser.

Til nr. 7

Det er Fremskridtspartiets opfattelse, at børn over 12 år fuldt ud er i stand til selv at tilkendegive deres mening om deres egen fremtid. Børn over 12 år bør således tages med på råd og høres, inden beslutninger bliver truffet. Som konsekvens af denne holdning bør ministerens forslag om 15 år ændres til 12 år i alle de nævnte paragraffer.

Til nr. 8

Det offentlige skal ikke blande sig i private pasningsordninger. Forældrene er de bedste til dagligt at vurdere kvaliteten i private pasningsordninger, og de betaler selv udgifterne. Det offentlige skal således ikke have nogen kompetence i forhold til private pasningsord-

ninger, når det offentlige ikke giver tilskud eller støtte i øvrigt. Det offentlige skal fortsat have den almindelige tilsynspligt over for alle børn og unge, jf. lovforslagets øvrige bestemmelser.

Til nr. 9

Ændringen er af redaktionel karakter. Der er kun én type hjælp efter § 77, stk. 1.

Til nr. 10

Det er ikke nok, at amtskommunerne giver tilbud om behandling af stofmisbrugere. Tilbud kan være mange ting, har kommunernes og amtskommunernes kreativitet vist. Det, der er altafgørende, er stoffri døgnbehandling. Det virker groft krænkende, at amtskommunerne dagligt afviser døende narkomaner, fordi amtskommunerne ikke vil prioritere området højt nok. Området er først prioriteret højt nok, når der ikke længere er narkomaner på ventelister.

Til nr. 11

Det er ikke rimeligt, at handicappede skal være stavnsbundet og kun kan få lov til at flytte, hvis amtskommunernes sagsbehandlere vurderer, at der er ganske særlige forhold, der taler for det. Selv efter vedtagelsen af dette ændringsforslag vil det naturligvis være en forudsætning, at der er et sted at flytte hen, men hvis der er det, skal den handicappede have lov til at flytte.

Til nr. 12

Høreapparater er et hjælpemiddel på linje med de øvrige hjælpemidler, der er nævnt. Der skal derfor gælde de samme regler - alt andet er diskriminering af en handicapgruppe.

Til nr. 13 og 14

Ændringsforslagenes hensigt er at sikre alle, der passer en nærtstående døende, ret til plejevederlag uanset tilknytningen til arbejdsmarkedet. Det betyder, at personer, som f.eks. er hjemmegående, vil få et plejevederlag svarende til det maksimale dagpengebeløb. Der er stadig mulighed for med udgangspunkt i det hidtidige indtægtsniveau at yde op til 1,5 gange det maksimale dagpengebeløb.

Til nr. 15

være rimeligt med 3 måneders fortsat plejevederlag, så personen kan nå at komme ovenpå igen.

Det er ikke nok med 14 dages fortsat plejevederlag efter den nærtståendes død. Det må

Jørn Pedersen (S) Else Marie Mortensen (S) Jan Petersen (S) Peder Sass (S)

Grete Schødts (S) Villy Søvnald (SF) fmd. Dorit Myltoft (RV) Bruno Jerup (EL)

Sonja Albrink (CD) Erik Larsen (V) Else Winther Andersen (V) Flemming Oppfeldt (V)

Lars Løkke Rasmussen (V) Karen Højte Jensen (KF) Jens Jørgensen (KF)

Lene Espersen (KF) Tom Behnke (FP) nfmd.

Dansk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.