

Til lovforslag nr. L 224. Ændringsforslag stillet den 27. maj 1997 uden for betænkningen

Ændringsforslag til 2. behandling af

Forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse af havmiljøet (Miljøgodkendelsesordning for hurtigfærger m.v.)

Af *Bent Hindrup Andersen* (EL):

Bemærkninger

Til titlen

Til nr. 2 og 3

2) Undertitlen affattes således:

»(Miljøgodkendelsesordning for hurtigfærger og hastighedsgrænser m.v.)«

Med ændringsforslaget får miljø- og energiministeren mulighed for at indføre hastighedsbegrænsninger ved sejlads på dansk søterritorium.

Til § 1

Hastighedsgrænser skal sikre miljøet i de danske farvande, kystmiljøet, dyrelivet, sikkerheden til havs samt sikre, at energiforbruget ved havtransport er i overensstemmelse med intentionerne om at nedbringe det samlede energiforbrug til transport. Indførelse af hastighedsgrænser kan således begrænse problemerne med hurtigfærgernes miljøbelastning af havet og omgivelserne.

3) Efter nr. 5 indsættes som nyt nummer:
»01. Efter § 33 indsættes som nyt kapitel:

»Kapitel 10 a
Hastighedsgrænser

§ 33 a. Miljø- og energiministeren kan fastsætte regler om hastighedsgrænser på dansk søterritorium.«

Til nr. 4

4) Efter nr. 19 indsættes som nyt nummer:
»02. I § 61 indsættes efter »§ 33,«: »§ 33 a,«.

Med ændringsforslaget belægges overtrædelse af bestemmelsen i ændringsforslag nr. 3 med straf på tilsvarende måde som andre overtrædelser af lov om beskyttelse af havmiljøet.

Til lovforslag nr. L 262. Tillægsbetænkning afgivet af Trafikudvalget den 27. maj 1997

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om graveadgang og ekspropriation m.v. til telekommunikationsformål

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde.

Der er af forskningsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Enhedslisten) lovforslaget til *vedtagelse* med det af forskningsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Ændringsforslag

Af *forskningsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af EL):

Til § 1

- 1) *Stk. 4, nr. 1*, affattes således:
 »1) ekspropriation alene finder sted i tilfælde, hvor der ikke er andre muligheder for etablering af de i stk. 1 nævnte kabler, som det er rimeligt at henvise til, og«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Sigtet med den foreslåede ændring er at præcisere, at Telestyrelsen alene skal påse, hvorvidt der eksisterer andre oplagte muligheder, herunder trådløse muligheder (radiokæder m.v.) for etablering af den pågældende teleinfrastruktur. Med den foreslåede ændring vil Telestyrelsen derimod ikke skulle påse, hvorvidt der er mulighed for at løse det pågældende behov for teleinfrastruktur via indgåelse af samtrafikaftaler.

Helge Mortensen (S) nfm. *Poul Andersen (S)* *Børge Bakholt (S)* *Søren Hansen (S)*

Tove Lindbo Larsen (S) *Tommy Dinesen (SF)* *Vibeke Peschardt (RV)* *Jette Gottlieb (EL)*

Arne Melchior (CD) fmd. *Svend Heiselberg (V)* *Jens Løgstrup Madsen (V)*

Helge Sander (V) *Erik Jacobsen (V)* *Kaj Ikast (KF)* *Brian Mikkelsen (KF)*

Niels Jørgen Langkilde (KF) *Ole Donner (DF)*

Fremskridtspartiet havde ikke medlemmer i udvalget.

Til beslutningsforslag nr. B 119. Ændringsforslag stillet den 27. maj 1997 uden for betænkningen

Ændringsforslag

til 2. (sidste) behandling af

Forslag til folketingsbeslutning om at udarbejde en tids- og handlingsplan vedrørende eventuel etablering af et naturgaslager i Tønder

[af Peter Hansen-Nord (V), Eva Møller (KF), Jan Kørpe Christensen (FP) og Ole Donner (DF) m.fl.]

Af *Bent Hindrup Andersen* (EL) og *Jan Kørpe Christensen* (FP):

Til teksten

1) Efter 3. pkt. indsættes om nyt punktum:
»Indgiver DONG ikke en ansøgning inden den 1. september 1997, pålægges miljø- og energiministeren at sørge for, at arealreservationerne til naturgaslager i Tønder ophæves.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget skal sikre, at arealreservationer til naturgaslageret i Tønder ophæves, såfremt DONG ikke ansøger om tilladelse til etablering af et naturgaslager i Tønder inden den 1. september 1997.

Til lovforslag nr. L 157. Tillægsbetænkning afgivet af Skatteudvalget den 28. maj 1997

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om afgift efter brændstofforbrug for visse personbiler

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlig henvendelser fra Lars Bang, Valby og Lind & Cadovius, Advokataktieselskab.

Der er af skatteministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod det stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Fremskridtspartiets og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget)

indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil dog stemme for det stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af V, KF og CD):

Til § 16

1) I *stk. 4, 2. pkt.*, indsættes efter »anmeldelsesdagen«: », dog tidligst fra 1. november 1997«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Ved ændringsforslaget præciseres, at biler, der er registreret efter fremsættelsen, men inden 1. juli 1997, og som ønskes overført fra at betale vægtafgift til at betale brændstofafhængig afgift, først kan blive omfattet af den brændstofafhængige afgift fra 1. november 1997 ligesom biler, der registreres den 1. juli 1997 eller senere.

Jacob Buksti (S) nfm. Lis Greibe (S) Klaus Hækkerup (S) Anna-Marie Hansen (S)

Per Kaalund (S) Jes Lunde (SF) Elisabeth Arnold (RV) Frank Aaen (EL)

Sonja Albrink (CD) Peter Brixtofte (V) Svend Aage Jensby (V)

Kristian Thulesen Dahl (DF) Jens Løgstrup Madsen (V) Flemming Hansen (KF) fmd.

Gitte Seeberg (KF) Brian Mikkelsen (KF) Kim Behnke (FP)

Til lovforslag nr. L 158. Tillægsbetænkning afgivet af Skatteudvalget den 28. maj 1997

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. og lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v.

(Omlægning af fradraget for sikkerhedspuder, pristalsregulering m.v.)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra: Elmer Bovien Framvig, Thorsø, Lars Bang, Valby og Lind & Cadovius, Advokataktieselskab.

Herefter indstiller et *flertal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis, Fremskridtspartiets,

Centrum-Demokraternes og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *forkastelse*.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Jacob Buksti (S) nfm. *Lis Greibe (S)* *Klaus Hækkerup (S)* *Anna-Marie Hansen (S)*

Per Kaalund (S) *Jes Lunde (SF)* *Elisabeth Arnold (RV)* *Frank Aaen (EL)*

Sonja Albrink (CD) *Peter Brixtofte (V)* *Svend Aage Jensby (V)*

Kristian Thulesen Dahl (DF) *Jens Løgstrup Madsen (V)* *Flemming Hansen (KF) fmd.*

Gitte Seeberg (KF) *Brian Mikkelsen (KF)* *Kim Behnke (FP)*

Til lovforslag nr. L 162. Tillæggsbetænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 28. maj 1997

Tillæggsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om uddannelse af lærere til folkeskolen

(Ændring af uddannelsens fagkreds m.v.)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde og har herunder stillet spørgsmål til undervisningsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Et af udvalgets spørgsmål og ministerens svar herpå er optrykt som bilag til tillæggsbetænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Foreningen af Informatikbrugere på Lærerseminarierne,

Københavns Universitet, Institut for Filosofi, Pædagogik og Retorik,

Seminariernes Matematiklærerforening,

Seminariernes Skrivelærerforening og

U-landsorganisationen Ibis.

Der er af undervisningsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Udvalget har blandt andet på baggrund af de modtagne henvendelser drøftet spørgsmålet om, hvorvidt der skal sikres de lærerstuderende, der ikke vælger linjefaget dansk, en mulighed for at få undervisning i skrivning og retorik. Udvalget har endvidere på ny drøftet spørgsmålet om, hvorvidt det bør være muligt for den enkelte studerende at vælge både dansk og matematik som linjefag.

Undervisningsministeren har over for udvalget oplyst, at skrivning og retorik efter lovforslaget, i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling, er lagt ind under faget dansk.

Der vil således være en mindre del af de studerende, nemlig de, der vælger matematik uden samtidig at vælge dansk, der ikke får disse discipliner.

For så vidt angår kombinationen af linjefag i dansk og matematik, har undervisningsministeren oplyst, at denne kombination i dag er yderst sjældent forekommende, men at det er umuligt at sige noget om, hvor mange der vil ønske den i fremtiden, når de studerende vælger 4 fag, og når det obligatoriske 1. delfag matematik er bortfaldet.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Enhedslistens medlem) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Flertallet finder, at det må anses for væsentligt, at alle studerende får en grundlæggende indsigt i skrivning og retorik, og derfor bør det pålægges seminarierne at tilbyde den nævnte gruppe studerende et kursus i skrivning og retorik. Kurset i skrivning og retorik skal suppleres de kurser, der efter lovforslaget i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling, skal udbydes af alle seminarier, nemlig et kursus inden for det praktisk-musiske område og kurser, der tager sigte på undervisning af børn i de første år i skolen og på undervisning af børn med særlige behov.

Selv om det i forligspapirets årsværksberegning er forudsat, at muligheden for at have både dansk og matematik ikke er til stede, jf. også det ved 2. behandling vedtagne ændringsforslag til lovens § 2, stk. 2, finder flertallet dog

ikke at burde udelukke denne kombinationsmulighed, hvis den studerende, der ønsker at læse begge fag, selv er indstillet på at yde den nødvendige ekstra arbejdsindsats inden for den normerede studietid.

Flertallet forudsætter herved, at valget af linjefag fortsat, som det fremgår af lovforslaget, sker »efter seminariernes muligheder.«, og at det således er overladt til det enkelte seminarium at tage stilling til, om det organisatorisk er muligt at imødekomme ønsker om at have begge fag som linjefag.

Flertallet har noteret sig, at undervisningsministeren i sit svar på spørgsmål nr. 93 har tilkendegivet, at der fortsat vil være mulighed for at henlægge elementer af studiet til andre lande, og at rektorerne altid har mulighed for at give merit for dele af uddannelsen, når det dokumenteres, at den studerende har opnået de ønskede kvalifikationer på anden måde.

Et *mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Enhedslisten forstår ud fra de stillede ændringsforslag, at ministeren er klar over, at udelukkelse af muligheden for både at vælge dansk og matematik som linjefag samt afskaffelse af faget »Mundtlig og skriftlig kommunikation« vil skabe væsentlige problemer.

Enhedslisten kan imidlertid ikke tiltræde ændringsforslagene, da problemerne ikke løses på en forsvarlig måde.

Ændringsforslag nr. 1 indebærer, at studerende, der vælger både dansk og matematik, får en uddannelse, hvis enkelte elementer tilsammen svarer til 4,15 årsværk. Alligevel er uddannelsen normeret til 4,0 år. Det finder Enhedslisten uacceptabelt.

Ændringsforslag nr. 2 rummer samme problemstilling, idet et modul, der vurderes som vigtigt for uddannelsens samlede kvalitet, placeres som et tilbud i stedet for som en integreret del af studiet alene for at få uddannelsens formelle længde til at holde sig inden for 4 år.

Ændringsforslag

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af EL):

Til § 1

1) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 2, *stk. 2, 1. pkt.*, ændres »enten dansk eller matematik« til: »dansk eller matematik«.

2) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 2, *stk. 3*, indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum:

»Til studerende, der vælger matematik, men ikke dansk, jf. *stk. 2*, skal der tilbydes et kursus i skrivning og retorik.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Med ændringsforslaget sikres det, at det efter det enkelte seminariums beslutning er muligt at tilbyde lærerstuderende både dansk og matematik som linjefag.

Til nr. 2

Med ændringsforslaget sikres det, at de studerende, der vælger matematik, men ikke dansk, får tilbudt et grundlæggende kursus i skrivning og retorik.

Anne-Marie Meldgaard (S) nfm. *Hans Peter Baadsgaard (S)* *Poul Erik Dyrlund (S)*

Lis Greibe (S) *Jens Peter Vernersen (S)* *Aage Frandsen (SF)* *Elsebeth Gerner Nielsen (RV)*

Bruno Jerup (EL) *Addi Andersen (CD)* *Anders Mølgaard (V)* *Hanne Severinsen (V) fmd.*

Henning Urup (V) *Ulla Tørnæs (V)* *Frank Dahlgaard (KF)* *Lene Espersen (KF)*

Jan Kørpe Christensen (FP) *Poul Nødgaard (DF)*

Et af udvalgets spørgsmål til undervisningsministeren og dennes svar herpå*Spørgsmål 93:*

Ministerens bedes kommentere henvendelsen af 27. maj 1997 fra U-landsorganisationen Ibis vedrørende ovennævnte lovforslag, jf. bilag 130.

Svar:

Den såkaldt »frie praktik«, som inddrages til fordel for almindelig praktik, benyttes, så vidt jeg er orienteret, kun af et fåtal af studerende til praktikophold i udlandet. De fleste bruger den til praktik på andre uddannelses-

steder eller andre institutioner inden for landets grænser. Når vi har et ønske om at styrke praktikken og skabe plads til en periode, hvor den lærerstuderende alene står for undervisningen, har det været nærliggende at inddrage netop den »frie praktik«.

Der vil fortsat være mulighed for at henlægge elementer af studiet til andre lande, og endelig har rektorerne altid mulighed for at give merit for dele af uddannelsen, når det dokumenteres, at den studerende har opnået de ønskede kvalifikationer på anden måde.