

Til lovforslag nr. L 217. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 23. maj 1997

## Betænkning

over

# Forslag til lov om ændring af lov om afgift af naturgas og bygas

(Afgiftsforhøjelser m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Assens Kommune,  
Danske Elværkers Forening,  
Danske Fjernvarmeværkers Forening,  
Farum Fjernvarme a.m.b.a.,  
KOMGAS og  
Kommunernes Landsforening.

Der er af skatteministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Udvalget anmoder om, at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling efter 2. behandling.

Miljø- og energiministeren har over for udvalget oplyst, at han er indstillet på at justere lånrammerne for de regionale naturselskaber for virkningen af lovforslaget, således at interessentkommunerne ikke stilles ringere i forhold til den nuværende afgiftsstruktur på trods af lovforslagets opbremsning af afgiftssubsidiet til de regionale naturgasselskaber.

Ændringen af lånrammerne vil ske ved udstedelse af en ny lånebekendtgørelse efter § 30 i lov nr. 382 af 13. juni 1990 om varmeforsyning og efter forhandling med indenrigsmini-

steren samt efter forelæggelse for Folketingets Energipolitiske Udvalg.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af skatteministeren stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod ændringsforslag nr. 3 og 4.

Et *andet mindretal* (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men har dog stillet ændringsforslag nr. 3 og 4. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de af skatteministeren stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Fremskridtspartiets og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling. Mindretallet vil stemme for de af skatteministeren stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod ændringsforslag nr. 3 og 4.

Et *femte mindretal* (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

## Ændringsforslag

Af *skatteministeren*, tilrådt af et *flertal* (S, SF, RV, FP, EL og DF):

## Til § 1

1) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer: »01. I § 8, stk. 2, 3. pkt., indsættes efter »godtgjort« ordene: »eller kan fritages for.«

## Til § 2

2) I *stk. 1* indsættes efter 2. pkt. som nyt punktum:

»§ 1, nr. 01, kan dog tidligst træde i kraft den 1. januar 1998.«

Af et *mindretal* (V og KF), tilrådt af et *mindretal* (FP og DF):

3) I *stk. 5* ændres »eller Svanemølleværket« til: », Svanemølleværket eller Skærbækværket«.

4) *Stk. 6* affattes således:

»*Stk. 6.* Fra ikrafttrædelsen af § 2, stk. 4, til 31. december 2000 kan nedenstående selskaber for hver afgiftsperiode indtil videre fradrage 1/12 af følgende:

Mio. kr.	Fradrag
Hovedstadsregionens Naturgas I/S .	656
Naturgas Sjælland I/S . . . . .	195
Naturgas Fyn I/S . . . . .	115
Naturgas Syd I/S . . . . .	379
Naturgas Midt-Nord I/S . . . . .	395«.

## Bemærkninger

## Til nr. 1

Ved ændringsforslaget gives de decentrale kraftvarmeværker mulighed for at få leveret gas til elfremstilling afgiftsfrit.

Med de nuværende regler har decentrale kraftvarmeværker ikke mulighed for at få leveret gas afgiftsfrit fra gasselskaberne, selv om gassen anvendes til elfremstilling. De decentrale kraftvarmeværker kan imidlertid få godtgjort afgifterne af brændsel til elproduktion. Når naturgasafgiften hæves fra 1 til 123 øre pr. Nm<sup>3</sup>, opstår et likviditetstab for de decentrale

kraftvarmeværker, idet gasselskaberne åbenbart i visse tilfælde kræver betaling for gassen inklusive gasafgift, før der afregnes afgift med staten. Dette likviditetstab er af Danske Fjernvarmeværkers Forening blevet beregnet til 134 mio. kr. én gang for alle. Ved den foreslåede ændring imødegås dette likviditetstab.

Staten har ikke nogen likviditetsfordel af, at der alene kan gives godtgørelse, idet der normalt er sammenfald mellem det tidspunkt, hvor gasselskaberne skal indbetale, og det tidspunkt, hvor varmeværket får godtgørelse. Der forventes således ingen provenumæssige konsekvenser af ændringsforslaget.

## Til nr. 2

Den med ændringsforslag nr. 1 foreslåede ændring skal ikke træde i kraft før 1. januar 1998.

Ved indførelsen af de grønne afgifter på erhvervene ønskede man, at omlægningen samlet set skulle være nogenlunde neutral for gasselskaberne. Da de nye skyggeafgiftsmuligheder først opstod, efterhånden som afgifterne på erhverv blev optrappet, fik gasselskaberne lov til at fakturere de fulde endelige afgifter ud, og alligevel kun indbetale en del af CO<sub>2</sub>-afgiften i 1996 (60 pct.) og 1997 (80 pct.).

Gasselskabernes økonomiske fordel heraf afhæng af, hvor meget gas der blev solgt med og uden afgift. For at sikre den ønskede effekt blev det bestemt, at al gas til elfremstilling til decentrale kraftvarmeværker skulle sælges med afgift.

Fra 1. januar 1998 er dette hensyn ikke længere gældende.

## Til nr. 3

Øget afgiftsbelastning på naturgas anvendt på centrale kraftvarmeværker (H.C. Ørstedværket, Svanemølleværket og Skærbækværket) vil tilsammen betyde prisstigninger for varmebrugere på ca. 70 mio. kr. Trods lovforslagets undtagelse for H.C. Ørstedværket og Svanemølleværket vil disse blive ramt af ekstraomkostninger på 40 mio. kr. pr. år. Skærbækværket er ikke omfattet af særreglen i lovforslaget på trods af, at værket får ekstraudgifter på 30 mio. kr. pr. år. Ændringsforslaget sigter på at udligne denne forskelsbehandling.

## Til nr. 4

For at give de rigtige incitamerter til gassalget er bundfradragets fastsættelse baseret på en fastfrysning af den tarifmæssige kategorifordeling af mængderne inden for 4. juni-aftalen. Fastfrysningen er proratorisk i forhold til det salg, som de regionale selskaber har indgået kontrakter om ved udgangen af 1996.

Som eksempel gælder, at hvis et gasselskab ved udgangen af 1996 har salgskontrakter på 500 mio. m<sup>3</sup> naturgas, hvoraf 300 mio. m<sup>3</sup> vil være berørt af afgiften (husholdninger og erhverv rumvarme), og 200 mio. m<sup>3</sup> ikke berøres af afgiften netto (erhverv proces, el og tab), og den aftalte 4. juni-mængde udgør 400 mio. m<sup>3</sup>, beregnes bundfradraget således:

Bundfradragmængde (4. juni-mængde)

$400 \text{ mio. m}^3 / 500 \text{ mio. m}^3 \times 300 \text{ mio. m}^3 = 240 \text{ mio. m}^3$

Bundfradrag:  $240 \text{ mio. kr.} \times 122 \text{ øre pr. m}^3 = 292,8 \text{ mio. kr.}$

Det er afrundet til 293 mio. kr.

I følgende oversigt er vist de beregnede bundfradrag gældende for alle helår 1997-2000:

Mio. kr.	Fradrag
HNG I/S .....	656
NGSJ I/S .....	195
NGF I/S .....	115
NGS I/S .....	379
NGMN I/S .....	395
I alt .....	1.740

*Økonomiske konsekvenser*

Fastfryses fordelingen på tariffene inden for 4. juni-aftalen proratorisk i forhold til det salg, som de regionale selskaber har indgået kontrakt på ved udgangen af 1996, vil det indebære, at statens provenu fra de regionale selskabers salg beregningsmæssigt vil blive 50-80 mio. kr. lavere i det enkelte år end anført i bemærkningerne til regeringens lovforslag. Provenuet vil imidlertid være mere sikkert, idet gasselskaberne opretholder incitamerter til fortsat salg.

*Jacob Buksti (S) nfm. Lis Greibe (S) Klaus Hækkerup (S) Anna-Marie Hansen (S)*

*Per Kaalund (S) Jes Lunde (SF) Elisabeth Arnold (RV) Frank Aaen (EL)*

*Sonja Albrink (CD) Peter Brixtofte (V) Svend Aage Jensby (V) Peter Hansen-Nord (V)*

*Jens Løgstrup Madsen (V) Flemming Hansen (KF) fmd. Gitte Seeberg (KF)*

*Kristian Thulesen Dahl (DF) Kim Behnke (FP)*