

ket, altså er resultatet af valg, som vi alle sammen her i salen finder utilfredsstillende, og derfor er nye valg afgørende.

Det, der så er afgørende for OSCE, er, at OSCE kan sikre en international overvågning af de nye valg, som gør, at disse valg ikke bliver en gentagelse af det, vi så sidst, men bliver frie og fair valg, så man sandfærdigt kan sige, at valgene er et godt udtryk for den albanske befolknings opfattelser.

Søren Søndergaard (EL):

Nu skal jeg bestemt ikke fortolke den forrige spørgers spørgsmål, men det kan jo også være, at det var erfaringerne fra Bosnien, som spillede ind i spørgerens overvejelser, nemlig den situation, at et valg i Bosnien meget hurtigt blev anerkendt af det internationale samfund, selv om der var valgkredse, hvor 103 pct. havde stemt, og selv om der var mange uregelmæssigheder. Det blev meget hurtigt anerkendt, fordi man ønskede en proces, der kørte smertefrit.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at stille spørgsmålet på den måde til udenrigsministeren, om han i hvert fald vil gøre sit til, at der ikke kommer en meget hurtig anerkendelse fra det internationale samfund af det valg, som forhåbentlig skal være til juni, medmindre det har været frit og fair. Det vil sige, at man afventer valgobservatørers observationer, før man giver en endelig bedømmelse af valget.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Jeg synes ikke, vi skal blande anerkendelsen af valgene i Bosnien ind i det her. Valgene i Bosnien adskiller sig i det hele taget ganske meget fra valgene i Albanien. Der er en betydelig forskel på problemstillingerne i de to lande, men lad nu det ligge. Det kan vi gerne diskutere ved anden lejlighed, og det får vi en god mulighed for, idet kommunalvalgene i Bosnien som bekendt skal finde sted først i september.

Jeg kan sige til hr. Søren Søndergaard, at OSCE får en anden, langt mere gennemgribende rolle ved organiseringen og gennemførelsen af de kommende valg, end man havde sidste år. Det er klart, at det fortsat vil være parternes valg, men OSCE vil fra start til mål få en meget stor rolle ved valgenes gennemførelse, lige fra man begynder at registrere vælgerne, til selve valghandlingens gennemførelse. Så derved vil der under alle forhold være bedre garantier ved de næste valg, end der var ved de sidste.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2266

4) Til sundhedsministeren af:

Jan Kørpe Christensen (FP):

»Hvilke ændringer af forslag til folketingsbeslutning om indførelse af forsøgsbestemmelser i lov om hjemmesygeplejerskeordninger (B 19) ville medvirke til, at regeringen kunne acceptere udlicitering af hjemmesygeplejerskeordningen på linje med, hvad der gælder for kommunernes muligheder for udlicitering inden for f.eks. områderne hjemmehjælp, rengøring m.v.?«

Anden næstformand (Henning Grove):

Ovennævnte spørgsmål er som tidligere meddelt udsat til næste spørgetid.

Spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 213: Forslag til lov om ændring af lov om forældremyndighed og samvær. (Afskaffelse af revselsesretten).

Af Villy Søvnald (SF) m.fl.

(Fremsat 2/4 97. Første behandling 29/4 97. Betænkning 13/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 165: Forslag til lov om ændring af lov om offentlige veje, lov om private fællesveje, lov om grundejerbidrag til offentlige veje samt lov om vintervedligeholdelse og renholdelse af veje. (Vejaftalen).

Af trafikministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 6/2 97. Første behandling 21/2 97. Betænkning 13/5 97).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 161: Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Ændring af amtskommunal udligning af udgifter til det tekniske område - vejaftalen).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 5/2 97. Første behandling 21/2 97. Betænkning 15/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg tager mig god tid, for jeg kan se, at ikke alle er nået ind i salen til afstemningerne.

Vi er i gang med anden behandling af lovforslag nr. L 165 og lovforslag nr. L 161.

Ønsker nogen at udtale sig om disse to lovforslag?

Forhandling**Arne Melchior (CD):**

Vi kan lige så godt bruge tiden til noget nyttigt. Det var ikke en flabthed.

Jeg vender mig til partiet Venstre og vil gerne citere partiets ordfører, hr. Helge Sander, i dagbladet Licitationen den 20. maj, altså i går. Der står før citatet, og det er altså journalist Dan Bjerring, der først skriver: »Venstre har endnu en gang vist i praksis, at man ikke ved, hvor man har Venstre. Venstres folketingsgruppe har nemlig med den begrundelse, at man er varm tilhænger af decentralisering, vedtaget at stemme for lovforslaget om, at 3.000 km statsvej fra næste år overføres til amterne.«

Så kommer citatet af hr. Helge Sander: »Aftalen, som Amdsrådsforeningen har indgået med regeringen, rummer imidlertid så mange skævheder, at bolden nu spilles tilbage til amterne«, siger Venstres ordfører, hr. Helge Sander, og fortsætter: »Det fremgår af betænkningen, at Venstre opfordrer aftalepartierne til at genforhandle dele af aftalen i forbindelse med de årlige økonomiforhandlinger. Da aftalens ikrafttræden er blevet udsat til 1. januar 1998, giver dette gode muligheder for at genforhandle de forhold, der under førstebehandlingen og den efterfølgende udvalgsbehandling har afdækket en påfaldende økonomisk ubalance i den aftalte kompensation til de enkelte amter.« »Samtidig«, skriver journalisten så, »peger Helge Sander på, at aftalen også fritager staten for en række planlagte anlægsinvesteringer, og enkelte amter, eksempelvis Ribe og Frederiksborg, rammes urimelig hårdt ved amternes overtagelse af vejadministrationen.« Så langt referat og citat.

Det må forbløffe, at denne for vejområdet sensationelt vidtgående aftale er blevet til i dølgsmål uden inddragelse af eksperter fra amter, kommuner og stat, og jeg kan ikke begribe, at Amdsrådsforeningens formand f.eks. ikke kunne have interesse i at imødekomme de i hvert fald fire amter, der skriftligt og mundtligt har protesteret imod følgerne af denne aftale.

Partiet Venstres betænkningensbidrag til dette lovforslag er et skoleridt i kunsten at balancere på en knivsæg. I virkeligheden står der, at man sandelig ikke bryder sig om den, men nu er der altså en aftale, og aftaler skal respekteres – det vil jeg også acceptere for mit eget vedkommende, men der er jo ingen, der hindrer nogen, hvis aftaleparterne ellers er enige, i at forbedre aftalen undervejs; det må jo bl.a. være meningen med det udvalgsarbejde, der er foregået.