

Svend Aage Jensby (V):

Det, der er hovedingrediensen, om jeg så må sige, i den ændring, der sker i dobbeltbeskatningsoverenskomsten, er, at man ændrer fra exemptions- til creditmetoden, fordi den førstnævnte kan give anledning til misbrug. Det kan vi godt følge, og jeg kan ikke se, at der er momenter i lovforslaget, som gør, at vi ikke kan støtte det.

Gitte Seeberg (KF):

Jeg skal ikke bruge mere tid på det.

Det Konservative Folkeparti støtter lovforslaget med samme argumentation som Venstres.

Jes Lunde (SF):

SF kan også støtte lovforslaget.

Kim Behnke (FP):

Vi har i Fremskridtspartiet i de seneste par år lært, at de mange forslag om dobbeltbeskatningsoverenskomster, der bliver fremsat for Folketinget, bør gennemgås grundigt. Vi skal være sikre på, at der ikke i de lovforslag og i de nye regler er nogle personer, der unødigt kommer i klemme.

Vi er enige i hovedprincippet om, at man ændrer selve den måde, der bliver beskattet på, til creditmetoden. Vi er også enige i spørgsmålet om formueskat i den aftale, der er indgået. Der står godt nok i bemærkningerne, at hvis Danmark på et senere tidspunkt skulle indføre formueskat igen, vil overenskomsten have taget højde for det. Det håber vi bestemt ikke nogen sinde bliver tilfældet.

Der er to steder, hvor vi under udvalgsarbejdet forventer at kunne tage et enkelt spadestik dybere. Det drejer sig om beskatningen af SAS, og det drejer sig om, at Danmark straks kan beskatte aktiviteter i Nordsøen, og det tilsvarende gælder for det andet land. Begge de to spørgsmål vil vi gerne have undersøgt for at være sikre på, at hverken SAS eller de, der har aktiviteter på Nordsøen, bliver ramt unødigt hårdt.

Hvis det viser sig, at det ikke er tilfældet, kan vi tilslutte os lovforslaget.

Elisabeth Arnold (RV):

For hver dobbeltbeskatningsaftale, der bliver indgået mellem Danmark og et andet land, er der en mulighed mindre for, at kreative danske skatteydere kan undgå beskatning ved at tage til et andet land, og vi er godt tilfredse med, at der

er en stadig strøm af dobbeltbeskatningsaftaler, som bliver gennemført. Det er til gavn for den danske statskasse, og det er til gavn for den almindelige retssikkerhed.

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten har den opfattelse, at det her er med til at gøre dobbeltbeskatningsaftalen med Schweiz bedre, og derfor kan vi støtte lovforslaget.

Sonja Albrink (CD):

Også CD kan støtte det foreliggende lovforslag.

Poul Nødgaard (DF):

Dansk Folkeparti har heller ingen problemer med det foreliggende lovforslag.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg skal takke for en særdeles velvillig og positiv modtagelse af forslaget og ser hen til et godt udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 212: Forslag til lov om ændring af momsloven og lønsumsafgiftsloven. (Telekommunikationsydelse m.v.).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 2/4 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jacob Buksti (S):

Forslaget her er et godt eksempel på, hvad den stigende internationalisering kan betyde for det danske skattegrundlag.

I dag kan virksomheder og borgere i EU moms frit købe teleydelser af virksomheder uden for EU. For at ændre dette er der vedtaget 15 rådsbeslutninger, som giver hvert enkelt medlemsland mulighed for at imødegå denne konkurrenceforvridning. Et område, hvor der i dag kan ske omgåelse, er med hensyn til de såkaldte collect call-telefonsamtaler, hvor en telefonsamtale fra Sjælland til Jylland ekspederes f.eks. via et telefonselskab i USA.

Forslaget betyder, at ikke-EU-televirksomheder, der sælger teleydelser til private her i landet, skal momsregistreres i Danmark. Hvis ydelsen sælges af en ikke-EU-televirksomhed til virksomheder i Danmark, skal den danske virksomhed selv anføre momsbeløbet i sine regnskaber. Drejer det sig om en virksomhed, der har fuldt fradrag for købsmoms, afløftes beløbet fuldt ud. Er der ingen eller delvis fradrag, skal der indbetales moms.

Danske televirksomheders salg af teleydelser til købere uden for EU vil fremover kunne ske til nulsats.

For så vidt angår handel internt i EU, foreslås der ændringer for køb og salg af teleydelser mellem virksomheder i forskellige EU-lande. Ændringerne indebærer en forenkling for EU-virksomheder.

I dag skal ydelserne momses i det land, sælgeren er etableret i. Dette indebærer, at virksomheder fra mange EU-lande, som køber en teleydelse i Danmark, først skal betale momsen og derefter have den tilbage efter tilbagebetalingsproceduren i 8. momsdirektiv.

Efter lovforslaget skal virksomheder fra andre EU-lande, der indkøber teleydelser her i landet, ikke betale moms. Momsen pålægges herefter i modtagerlandet som erhvervelsesmoms. De øvrige EU-lande vil vedtage tilsvarende regler, således at danske virksomheder bliver fri for at benytte den nævnte lidt besværlige tilbagebetalingsproceduren. For privatpersoners indkøb af teleydelser i andre EU-lande sker der ingen ændringer.

Desuden indebærer forslaget en række ændringer vedrørende forsendelse af breve og pakker med postopkrævning.

Hovedformålet med forslaget er altså, at også tredjelandes virksomheder skal betale moms ved salg af teleydelser til danske borgere. Det vil i praksis ske ved, at firmaet skal registreres her i landet. De pågældende regler bliver indført i alle EU-lande.

Forslaget er et eksempel på, at EU gør noget for at tage højde for den stigende internationalisering af handelen. Det er således et første skridt på vejen. Hvordan det endeligt vil komme til at ligge med at håndhæve moms på handel med digitaliserede ydelser via Internet, kan man endnu ikke sige noget klart om. Det er et område, som man internationalt tager meget alvorligt, og som kun kan løses i international sammenhæng. Derfor drøftes spørgsmålet bl.a. i OECD-regi og også fortsat i EU-regi.

Socialdemokratiet kan støtte lovforslaget.

Og så skal jeg, da CD's ordfører, fru Sonja Albrink, ikke kan være til stede, meddele, at disse synspunkter også gælder for CD.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Venstre kan som udgangspunkt støtte det forslag, der ligger her, til en normalisering af momsen på telefonsamtaler til udlandet og til Danmark fra udlandet.

Der er dog i forbindelse med lovforslagets fremsættelse rejst en række tekniske spørgsmål bl.a. af firmaet Ernst & Young, som vi håber vi kan få svar på under udvalgsarbejdet. Venstres endelige stillingtagen til lovforslaget vil afhænge af, hvordan og hvorledes de tekniske spørgsmål bliver besvaret.

Gitte Seeberg (KF):

Det Konservative Folkeparti er også positivt stemt over for dette lovforslag.

Forslaget virker rimeligt nok. Der vil selvfølgelig blive tale om en forøgelse af prisen for de mennesker eller virksomheder, som ikke har fradrag for moms, men alt i alt ser det fornuftigt ud. Vi vil dog gerne høre, hvordan man har forholdt sig i de øvrige EU-lande.

Så er der spørgsmålet om Post Danmark, og der er, som hr. Løgstrup Madsen var inde på, kommet nogle henvendelser til udvalget, som vi kan kigge på under udvalgsarbejdet. Men alt i alt er vi positive.

Jes Lunde (SF):

Vi har den samme grundindstilling. Det ser ud til at være en meget fornuftig løsning på problemet, der er lagt frem her.

Kim Behnke (FP):

Det er ikke længere tid siden end i går, at skatteministeren formåede at skabe overskrifter i en lang række dagblade: I forbindelse med, at folk i dag kan købe forskellige varer og tjenesteydelser via Internet, ikke moms frit, men købe dem i lande, hvor man har en væsentlig lavere moms end i Danmark, ville skatteministeren se positivt på en eventuel moms nedsættelse i Danmark.

Rundt omkring fik ministeren klapsalver for, at nu har vi endelig en minister, som formår at tænke tanker om, hvordan fremtiden kommer til at udvikle sig. For det her kommer til at gå meget hurtigere og blive meget mere omfattende, end nogen af os nogen sinde har drømt om.

I dag synes man, at det kan være svært at finde ud af, hvad det er for varer, man kan købe ved hjælp af en computer. Men allerede i dag kan man købe edb-programmer, musik, billeder og film, og man kan købe forskellige former for tjenesteydelser. Det kan være oversættelsesvirksomhed; hvis en forfatter har en bog, der er skrevet på dansk, som han gerne vil have oversat til engelsk eller omvendt, kan han lade folk sidde på den anden side af Jorden og foretage den oversættelsesvirksomhed.

På denne måde vil fremtiden byde på tjenesteydelser, der elektronisk kommunikerer ved hjælp af Internet, satellitforbindelser osv., og som vil være meget mere mangfoldige, end vi nogen sinde har drømt om.

Derfor glædede det mig selvfølgelig, at skatteministeren for nogle måneder siden nedsatte et udvalg, som skulle se på, hvordan Danmark skal forholde sig, for vi har det problem, at med den danske moms på 25 pct. er der ikke ret mange steder i verden, hvor det som dansker ikke kan betale sig at handle. Det gælder specielt USA, hvor man de fleste steder kun har en sales tax, som det hedder derovre, på henholdsvis 6 eller 7 pct. Der er ganske mange penge at spare ved at gøre sine indkøb i USA, og ingen overtræder nogen regler. Der betales den nødvendige sales tax eller moms i USA, og man får varen leveret i Danmark.

Jeg troede faktisk, at vi havde en skatteminister, som turde kigge lidt ud i fremtiden, og som turde være med til at tilpasse det danske skattesystem til de udfordringer, der ligger. Det glædede mig, at skatteministeren specielt har lagt mærke til, at den amerikanske præsident har nedsat et særligt udvalg, hvis opgave er at finde ud af, om man ikke på internationalt plan kan gøre dette Internet til et sted, hvor man kan

handle uden skatter og afgifter, så landene ikke hele tiden skal løbe i hælene på hinanden.

Men så får vi minsandten forelagt lovforslag nr. L 212, som går ud på, at når det gælder teleydelser, hvor folk ved hjælp af særlige call back-metoder specielt fra USA kan ringe billigt rundt omkring i verden, skal vi til at indføre en særlig moms. Det synes vi er både dumt og uklogt, særlig fordi det i praksis bliver fuldstændig umuligt at administrere, for man tager ikke højde for, at telefonsamtaler i dag også formidles over Internettet. Dette forslag bygger på traditionel samtaleafvikling.

Vi kan se, at ministeren regner med, at det giver ca. 5 mio. kr. ekstra om året. De 5 mio. kr. er simpelt hen en bjørnetjeneste at gøre det danske samfund, for jo værre og jo mere vi skærper moms- og afgiftssystemet i Danmark, jo flere mennesker sætter sig ned og prøver at overveje, hvordan de ved hjælp af de nye teknologier er i stand til at omgå de skærpede skatter og afgifter, vi har i Danmark.

Derfor kan Fremskridtspartiet bestemt ikke støtte forslaget, som det foreligger. Jeg ved godt, at det også indeholder nogle andre bestemmelser om post, og at der er noget med nogle kakaobønner og noget gummi osv. Det er småting i den tekniske afdeling, og det har vi ikke noget at indvende imod, men selve princippet om, at man skal have moms på disse telekommunikationsydelser, er simpelt hen et skridt i den forkerte retning.

Jeg glæder mig meget til at høre, hvordan den samme minister kan fremsætte dette lovforslag og så komme med de ellers fornuftige udtalelser i går vedrørende momsning af ydelser på Internet.

Frank Aaen (EL):

Selv om dette lovforslag er noget, EU har haft fingrene i, vil vi støtte det som noget, der ser fornuftigt ud. Hr. Kim Behnke har helt sikkert ret i, at det her ikke løser alle problemer. Men i modsætning til Fremskridtspartiet har vi altså den indstilling, at hvor vi kan komme af sted med at forhindre snyd og skatteunddragelser, gør vi det, og så tager vi også gerne de næste problemer op ved en anden lejlighed i stedet for bare at lade stå til, som det åbenbart er Fremskridtspartiets holdning.

Så vil jeg i øvrigt også sige til Socialdemokratiets ordfører, som lovpriste, at her gør EU virkelig noget for at løse de problemer, der opstår på grund af internationaliseringen, at for det

første kunne et sådan problem selvfølgelig løses også uden EU. Det kunne måske nærmere være løst hurtigere uden EU, fordi det så ikke var nødvendigt at skulle igennem procedurene dernede. For det andet skulle man, inden man lovpriser EU's indsats mod skattesnyd og spekulation mod afgiftsregler, måske nok lige klappe hesten en anelse. Vi ved jo, at EU stadig væk ikke har formået at gøre det mindste, hvad angår den omfattende svindel, der foregår i forbindelse med internationale transporter, og som koster et kæmpemæssigt milliardbeløb hvert eneste år.

Poul Nødgaard (DF):

Ja, jeg skal gøre det ganske kort. I Dansk Folkeparti kan vi ikke støtte det foreliggende lovforslag.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg skal også takke for en overvejende positiv modtagelse af lovforslaget. Jeg bliver spurgt om, hvilke foranstaltninger de andre EU-lande har truffet i den her anledning. Og det kan jeg desværre ikke på nuværende tidspunkt oplyse om, men vil selvfølgelig være villig til at finde oplysninger om det frem og svare på det under udvalgsbehandlingen.

Hr. Kim Behnke spørger mig, hvordan det kan være den samme minister, der den ene dag mener, at man måske kan komme i en situation, hvor man må sætte momsen ned på visse ydelser, og på et andet tidspunkt fremsætter et forslag som det her.

Jeg mener, der er fuldstændig konsistens i tankegangen. Pointen er blot den, som jeg nævnte det forleden dag ved en konference, at vi har nedsat et udvalg. Dette udvalg undersøger alle muligheder for, hvordan man kan øge kontrollen, hvordan man kan sikre, at det danske momsprovenu ikke bliver eroderet bort som følge af Internethandel. Der kan tænkes mange forskellige tiltag, og det er det, man arbejder med i udvalget.

Det, jeg så også sagde, var, at det dog ikke kan udelukkes, at man kan komme til en situation, hvor visse produkter, som det er meget vanskeligt at kontrollere, kan blive underkastet en lavere momssats. Det er noget, der ligger som den sidste mulighed, men det var blot for at vise, at jeg også er klar over, at der findes mar-

kedskræfter i det her samfund, og de kan altså betyde noget.

Men jeg mener bestemt ikke, der er nogen inkonsistens. Pointen er såmænd den, at det omfang af Internethandel, som i dag er vanskelig kontrollerbart, er af et meget, meget beskedent omfang. Og vi har tid til at tænke, imens udviklingen foregår – tænke uden panik – og på den måde finde frem til en fornuftig løsning.

Så i det omfang, man kan sige, at der er stigende transaktioner på det her område, udelukker det ikke, at man stille og roligt tænker sig om og finder en fornuftig løsning på det her. Så der er al mulig konsistens og sammenhæng i min politik på det her område.

Kim Behnke (FP):

Det var et skuffende svar fra ministeren.

Der er mange mennesker, der ikke kan forstå, hvorfor sort arbejde har fået det omfang, det har i Danmark, og så prøver man at dæmme op på forskellig vis. Men dem, der har ansvaret, er jo de folketingsmedlemmer, som var til stede her i salen, da man for 10, 15, 20 og 25 år siden gav Danmark så højt et skatte- og afgiftstryk. Det er dem, der har provokeret folk ud i at betjene sig af den slags ting.

Det her forslag er med til at gøre situationen værre. I dag benytter folk sig af de her call back-teknikker, som det hedder, hvor man fra et ganske almindeligt telefonapparat kan ringe til f.eks. en central i USA og så få ekspederet en telefonsamtale billigere. Det vil ministeren nu lægge 25 pct. moms på.

I dag har ganske mange mennesker en computer, der er opkoblet til Internet. Der er bare ikke ret mange endnu, der har fundet ud af, at de også kan bruge computeren til at ekspedere telefonsamtaler. I det øjeblik det her forslag bliver vedtaget og man gør disse call back-samtaler 25 pct. dyrere, end de er i dag, så inspirerer man nogle mennesker til at tænke kreativt. Hvordan er de så i stand til at undslå sig de 25 pct.? Og svaret er, at de så bare skal koble telefonen til deres computer og formidle samtalen dér.

Ministeren gør sig selv og det danske samfund en bjørnetjeneste ved at skærpe lovgivningen. Det fremmer kreativiteten, og det betyder bare, at det, som ministeren er så bange for – nemlig at momsgrundlaget skal forsvinde – er ministeren faktisk med til at fremprovokere med det her forslag. Vi er skuffet over, at ministeren ikke kan indse, at der er den sammenhæng i tingene.

Men vi vil under udvalgsarbejdet meget grundigt gå ned i det her, og så håber vi, at vi med saglige argumenter kan få ministeren overbevist om, at det her lovforslag er en dårlig idé.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 207: Forslag til lov om ændring af skattekontrolloven. (Ændret skattekontrollovstillæg for selvangivelser, der afleveres for sent).
Af Jes Lunde (SF) og Steen Gade (SF).
(FremSAT 20/3 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Carsten Koch):

Det lovforslag, der nu skal behandles, er fremsat af repræsentanter for Socialistisk Folkeparti. Lovforslaget vedrører reglerne om skattetillæg for ikke at selvangive rettidigt.

Lad mig derfor først kort erindre om de gældende regler. De går ud på, at der skal betales et skattetillæg på 200 kr. for hver dag, selvangivelsesfristen er overskredet, dog højst 5.000 kr., og at der ikke beregnes skattetillæg for personer, der er omfattet af ordningen med fortrykte selvangivelser.

Disse regler, der blev vedtaget af et næsten enigt Folketing, havde virkning første gang for indkomståret 1995.

Det stillede forslag består af to dele. For det første foreslås det, at skattetillægget ikke skal

kunne udløses før 14 dage efter, at myndighederne har sendt en erindringskrivelse til skatteyderen om, at selvangivelsen ikke er modtaget. Skatteyderen skal efter forslaget betale et gebyr på 500 kr. for denne rykker.

Jeg er enig i den grundholdning, der ligger bag forslaget, nemlig at en borger ikke uvarslet skal kunne pålægges byrder. Det sker imidlertid næsten aldrig i selvangivelsessituationen. Selvangivelsesfristen fremgår af loven. Skatteyderne får tilsendt selvangivelsesblanketter med oplysning om selvangivelsesfrist og sanktionen for ikke at selvangive rettidigt.

Told- og Skattestyrelsen annoncerer i pressen om selvangivelsesfristerne. Det samme gør en lang række kommuner. Man kan derfor i langt de fleste tilfælde ikke med rimelighed påstå, at selvangivelsesfristen kommer uvarslet for den enkelte skatteyder. Det synes jeg er vigtigt at understrege.

Jeg medgiver gerne, at administrationen af de nye regler om skattetillæg ikke har været optimal det første år, men det er rettet til i stor udstrækning i år.

I bemærkningerne til L 207 filosoferes der over, at man i bemærkningerne til lovforslaget med de gældende regler omtalte tidspunktet for selvangivelsesfristens udløb ved klokkeslæt. Det er rigtigt, men ikke udtryk for unødigt bureaukrati. Konstruktionen med et skattetillæg for hver dag, selvangivelsesfristen er overskredet, kræver præcision i tidsangivelsen, hvis borgerne skal behandles lige. Der må ikke være tvivl om, hvornår et 1-dags-tillæg er udløst.

De skatteydere, der berøres af ordningen med skattetillæg, er hovedsagelig personligt erhvervsdrivende. Blandt andet på grund af de ændrede og i visse tilfælde skærpede regler om skattetillæg er selvangivelsesfristen for denne gruppe af skatteydere udskudt fra den 10. juni til den 1. juli.

Det forslag, der nu er stillet, indebærer, at disse skatteydere for 500 kr. kan købe sig til yderligere fristforlængelse på omkring en måned. Tidligere var fristen den 10. juni. Det blev sidst lempet til den 1. juli, og nu foreslås altså i realiteten begyndelsen af august. Det vil mange formentlig benytte sig af med deraf følgende forsinkelse og svækkelse af ligningsarbejdet.

Derfor, og fordi forslaget om en erindringskrivelse indebærer en bureaukratisering af administrationen, som jeg skal lade være med at gå i detaljer med her, kan jeg ikke gå ind for denne del af lovforslaget.