

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af lovforslag nr. L 20: Forslag til lov om ændring af lov om kommuners og amtskommuners deltagelse i erhvervsudviklingsaktiviteter.**

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).  
(Fremsat 3/10 96. Første behandling 30/10 96. Betænkning 12/12 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 47: Forslag til lov om administration af tilskud fra Den Europæiske Regionalfond og tilhørende statslig medfinansiering.**

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).  
(Fremsat 30/10 96. Første behandling 15/11 96. Betænkning 12/12 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

§§ 1-14 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Anden behandling af lovforslag nr. L 15: Forslag til lov om ændring af lov om mægling i arbejdsstridigheder. (Afstemnings- og sammenkædningsreglerne).**

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).  
(Fremsat 2/10 96. Første behandling 9/10 96. Betænkning 11/12 96).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Jette Gottlieb (EL):

Så vidt man har kunnet forstå, har formålet med det her lovforslag været at bringe Danmark i overensstemmelse med de internationale konventioner, som vi har indgået, og det, der har været problemet med vores forligsmandslov, er, at der har været gentagne klager i ILO. Det lovforslag, der så foreligger, løser faktisk ikke problemet, altså er der fortsat en modstrid med det, der står i lovforslaget, og så det, som vi har underskrevet i forbindelse med ILO-konventionerne.

Enhedslisten har derfor stillet nogle ændringsforslag, og vi kan sige, at der er to ting,

som vi stiller krav om. Den ene er, at man skal have mulighed for med almindeligt simpelt flertal at vedtage eller forkaste sin overenskomst, og den andet er, at det skal være muligt for enhver at stemme om sin egen overenskomst.

Med de sammenkædningsregler, der er lagt op til i lovforslaget, er denne mulighed ikke til stede. Dermed har lovforslaget slet ikke opfyldt sit formål, og derfor kan vi selvfølgelig kun anbefale, at der bliver stemt for det forslag, som Enhedslisten har stillet.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 14 stemte for, 103 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 20 stemte for, 99 imod.

§ 1, ændringsforslag nr. 3 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Anden behandling af lovforslag nr. L 58: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Klageregler m.v.).** Af arbejdsministeren (Jytte Andersen). (Fremsat 6/11 96. Første behandling 20/11 96. Betænkning 12/12 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Anden behandling af lovforslag nr. L 59: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø. (Hvileperiode og fridøgn).**

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).

(Fremsat 6/11 96. Første behandling 20/11 96. Betænkning 13/12 96).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

**Jette Gottlieb (EL):**

Enhedslisten har i det her tilfælde stillet et ændringsforslag, som er meget interessant derved, at det består af ét bogstav, og det ene bogstav er et n, som vi gerne vil have indføjet. Det har imidlertid meget store konsekvenser, fordi hensigten med at stille det ændringsforslag er, at 11-timers-reglen følger den enkelte person og ikke den enkelte virksomhed. Formålet med at lade 11-timers-reglen følge den enkelte person er naturligvis, at det, vi taler om, når vi ønsker en hvileperiode for den enkelte arbejder, er, at man ikke skal acceptere, at den pågældende f.eks. kan have to arbejdspladser eller noget andet og derfor møde absolut uudhvilet op på