

dende mand. Den del af det er vi sådan set også meget skeptiske over for.

Så er der nogle andre ting heri, som vi også synes er betænkelige, så generelt er vi negative over for forslaget.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Vi er så omvendt generelt positive over for forslaget. Medmindre man tager en generel WTO-diskussion om det her forslag, så synes jeg, det er svært at få forslaget til at være udgangspunkt for en sådan voldsom principiel politisk diskussion, men det kan man jo have forskellig holdning til.

Vi ser meget positivt på lovforslaget. Det kan selvfølgelig være, at der på foranledning af hr. Frank Aaen kommer en diskussion i udvalget, som gør, at der må stilles nogle spørgsmål osv., og at forslaget måske derfor ikke kan gennemføres helt så hurtigt, som nogle ordførere ønsker, men Dansk Folkeparti er i hvert fald meget positivt indstillet over for lovforslaget.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Ja, selv med min bedst udviklede næse for politik har heller ikke jeg rigtig været i stand til – ud over de helt store diskussioner om medlemskab af EU og WTO – at finde meget politik i dette forslag. Men det er ret teknisk, og jeg kan godt forstå ønsket om at få præciseret, hvad det egentlig er, der nu bliver forenklet. Jeg synes, det fremgår af bemærkningerne, men de er også meget lange og meget tekniske, så lad os prøve at dykke ned i det under udvalgsarbejdet. Jeg trøster mig med, at høringsvarene har været ret positive, og de er jo kommet fra folk, der må have forstand på det.

Vi skal leve op til vores forpligtelser, men vi skal gøre det på en sådan måde, at det ikke bliver besværligere, men lettere for danske virksomheder. Det er sådan, jeg ser dette forslag, men det skal vi selvfølgelig have belyst ordentligt under udvalgsarbejdet. Men jeg takker for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 19: Forslag til lov om ændring af lov om kontrol med arbejder af ædle metaller m.v.

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).
(Fremsat 3/10 96).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Intentionen med lovforslaget er, som ministeren påpeger i den skriftlige fremsættelse, simpelt hen at bringe lov nr. 308 af 17. maj 1995 om kontrol med arbejder af ædle metaller m.v. i overensstemmelse med de aftaler, vi har indgået omkring det europæiske økonomiske samarbejde, i daglig tale EØS.

Det er også klart, at loven skal bringes i overensstemmelse med en ændring af straffeloven, og i betragtning af den brede enighed i Tinget i forbindelse med vedtagelsen af loven i forrige samling betragter vi dette som en formalitet.

Socialdemokratiet kan uden problemer støtte lovforslaget.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Også Venstre kan støtte det pågældende lovforslag, om end vi finder, at en række af de ting, som nu dukker op, burde have været afklaret i forbindelse med vedtagelsen af loven sidste år. Det er lidt sjusket, at vi endnu en gang skal se loven her i Folketinget.

Pernille Sams (KF):

Dette lovforslag kan man vist roligt og uden at overdrive kalde et forslag, der skal rette op på en rigtig brøler. Der er formentlig røde ører i Erhvervsministeriet i den anledning, og Folketinget skal nu spille tiden med dobbeltarbejde, som lige så godt kunne have været klaret under behandlingen af loven i sidste folketingssamling.

Men vi skal ikke stille os i vejen for, at ministeren får orden i sin lovgivning.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg skal ikke gentage, hvad de andre ordførere har sagt. SF er enig i, at disse ting skal laves om. Så vi støtter lovforslaget.

Annette Just (FP):

Jeg vil gerne starte med at takke erhvervsministeren for, at hun så ærligt og åbent erklærer her, at som følge af en beklagelig fejl i Erhvervsministeriet blev loven underskrevet, inden Kommissionens bemærkninger forelå. Det synes jeg er ærlig snak, og det vil vi så tage, som det er, og Fremskridtspartiet støtter selvfølgelig lovforslaget.

Frank Aaen (EL):

Der er vist ikke nogen grund til at trække det at få rettet en fejl i langdrag.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hvad enten der er røde ører eller ej – om de sidder på erhvervsministeren eller på embedsmændene, skal være usagt – kan vi selvfølgelig støtte, at man får rettet denne fejl.

For os at se har det såmænd ikke noget at gøre med den diskussion, vi i sin tid havde om selve lovforslaget. Det her drejer sig om at rette en fejl, der er sket i ministeriet, og Folketinget skal naturligvis medvirke til at få rettet den fejl i en fart.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg har bestemt røde ører, og da jeg i forvejen har ret store ører, kan det virkelig blive til noget. Så jeg vil gerne undskylde, at vi glemte tilføjesen /EØS, for det var noget værre rod. Men jeg takker for tilslutningen, og lad os så skynde os at glemme denne sag igen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse

mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 20: Forslag til lov om ændring af lov om kommuners og amtskommuners deltagelse i erhvervsudviklingsaktiviteter.

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).
(Fremsat 3/10 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Socialdemokratiet går ikke ind for at ændre en lov, der i praksis har vist sig at være yderst hensigtsmæssig, og Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen i Danmark har begge tilkendegivet, at de ingen indvendinger har mod dette lovforslag.

Socialdemokratiet er enig med ministeren i, at det ikke længere er nødvendigt at have en revisionsbestemmelse i loven, og kan derfor støtte lovforslaget.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Danmark plages af megen overflødig lovgivning, og noget af lovgivningen er endda skadelig. Derfor er det ofte godt at forsyne love med en automatisk udløbsdato.

Desværre foreslår regeringen nu at fjerne udløbsdatoen fra en af de mere skadelige erhvervslove, nemlig loven om kommunal erhvervsudvikling, og regeringen foreslår dermed, at loven gøres permanent.

Loven åbner mulighed for, at amter og kommuner kan støtte enkeltvirksomheder i deres område, og muligheden for at give støtte til enkeltvirksomheder er bl.a. blevet brugt i Nordjyllands Amt. Amtet har f.eks. givet støtte til nordjyske virksomheders køb af ekstern bistand til miljøstyring og kvalitetsstyring. Og hvis andre amter får øjnene op for mulighederne i loven, risikerer vi, at det kommunale Danmark begynder at køre på frihjul i erhvervspolitikken, og konkurrenceforholdene i landet vil dermed på grund af den offentlige støtte blive særdeles ulige.