

Til lovforslag nr. L 174. Ændringsforslag stillet den 16. april 1997 uden for betænkningen

Ændringsforslag

til 2. behandling af

Forslag til lov om ophævelse af lov om bidrag til udgifterne ved brandvæsenet i København og lov vedrørende den kommunale beskatning af faste ejendomme i Frederiksberg Kommune og om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner

(Ophævelse af brandbidrag)

Af Aage Brusgaard (FP):

relsen i Lovtidende og har virkning fra og med 1998.«

Til § 3

1) Nr. 1 affattes således:

Bemærkninger

1. § 2, stk. 2, affattes således:

Til nr. 1 og 2

»Stk. 2. Grundskyldpromillen i en kommune kan udgøre højst 24. I Københavns og Frederiksberg Kommuner lægges den promille, der er fastsat for amtskommunal grundskyld, til den maksimumsgrænse, der er nævnt i 1. pkt.«

Forslagsstilleren ønsker med ændringsforslag nr. 1 helt at fjerne bundgrænsen for grundskyldpromillen i primærkommunerne.

Endvidere foreslås det, at der ikke etableres nogen overgangsordninger for Københavns og Frederiksberg Kommuner, men at brandbidragene for begge kommuners vedkommende bortfalder fra og med 1998, uden at der gives mulighed for midlertidig forhøjelse af grundskyldpromillen i de to kommuner i forhold til landets øvrige kommuner. De bortfaldne provenuer må derfor findes ved besparelser på de kommunale budgetter.

Til § 5

2) Paragraffen affattes således:

»§ 5

Loven træder i kraft dagen efter bekendtgø-

Til lovforslag nr. L 115. Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 17. april 1997

Betænkning

over

Forslag til lov om en rejsegarantifond

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til erhvervsministeren, som denne har besvaret skriftligt og mundtligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Assurandør-Societetet,
Danmarks Rejsebureau Forening,
Dansk Vandrelaug,
Foreningen af Rejsearrangører i Danmark,
Herning Charter og
Århus Charter.

Der er af erhvervsministeren og et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af erhvervsministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet og de af erhvervsministeren under nr. 1, 6, 7, 8 og 11 stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* og vil redegøre for sin stilling til de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Ændringsforslag

Af *erhvervsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af CD):

Til § 7

1) Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 3. Såfremt vederlaget for et rejsearrangement dækkes helt eller delvis ved lån indrømmet kunden af en tredjemand på grundlag af en aftale herom mellem denne og arrangøren eller formidleren for en udenlandsk arrangør, indtræder fonden i kundens krav efter kreditaftaleloven, i det omfang fonden har fyldstgjort disse.«

Stk. 3-5 bliver herefter stk. 4-6.

Til § 8

Af et *mindretal* (V og KF), tiltrådt af et *mindretal* (FP):

2) I *stk. 3, 2. pkt.*, indsættes efter »deponering«: »eller deponering af andre tilsvarende aktiver.«

3) I *stk. 3* indsættes efter 2. pkt. som nyt punktum:

»Erhvervsministeren fastsætter nærmere regler om, hvilke andre tilsvarende aktiver end kontante beløb der kan deponeres.«

Af *erhvervsministeren*, tiltrådt af et *mindretal* (S, SF, RV og EL):

4) *Stk. 6* affattes således:

»Stk. 6. Udgør fly charterrejseomsætningen 50 pct. eller derover, skal garantiens størrelse stilles i overensstemmelse med følgende, jf. dog § 23, stk. 2:

1) Ved en omsætning på ikke over 10 mio. kr. er garantien 300.000 kr.

- 2) Ved en omsætning på mere end 10 mio. kr., men ikke over 25 mio. kr., er garantien 1 mio. kr.
- 3) Ved en omsætning på mere end 25 mio. kr., men ikke over 50 mio. kr., er garantien 1,5 mio. kr.
- 4) Ved en omsætning på mere end 50 mio. kr., men ikke over 100 mio. kr., er garantien 2,5 mio. kr.
- 5) Ved en omsætning på mere end 100 mio. kr., men ikke over 150 mio. kr., er garantien 5 mio. kr.
- 6) Ved en omsætning på mere end 150 mio. kr., men ikke over 200 mio. kr., er garantien 7,5 mio. kr.
- 7) Ved en omsætning på mere end 200 mio. kr., men ikke over 300 mio. kr., er garantien 10 mio. kr.
- 8) Ved en omsætning på mere end 300 mio. kr., men ikke over 500 mio. kr., er garantien 15 mio. kr.
- 9) Ved en omsætning på mere end 500 mio. kr., men ikke over 700 mio. kr., er garantien 25 mio. kr.
- 10) Ved en omsætning på mere end 700 mio. kr. er garantien 30 mio. kr.«

Af et *mindretal* (V og KF), tiltrådt af et *mindretal* (FP):

5) *Stk. 6* affattes således:

»*Stk. 6.* Udgør flycharterrejseomsætningen 50 pct. eller derover, skal garantiens størrelse stilles i overensstemmelse med følgende, jf. dog § 23, stk. 2:

- 1) Ved en omsætning på ikke over 10 mio. kr. er garantien 300.000 kr.
- 2) Ved en omsætning på mere end 10 mio. kr., men ikke over 25 mio. kr., er garantien 1,5 mio. kr.
- 3) Ved en omsætning på mere end 25 mio. kr., men ikke over 50 mio. kr., er garantien 2,5 mio. kr.
- 4) Ved en omsætning på mere end 50 mio. kr., men ikke over 100 mio. kr., er garantien 4 mio. kr.
- 5) Ved en omsætning på mere end 100 mio. kr., men ikke over 150 mio. kr., er garantien 8 mio. kr.
- 6) Ved en omsætning på mere end 150 mio. kr., men ikke over 200 mio. kr., er garantien 12 mio. kr.

- 7) Ved en omsætning på mere end 200 mio. kr., men ikke over 300 mio. kr., er garantien 16 mio. kr.
- 8) Ved en omsætning på mere end 300 mio. kr., men ikke over 500 mio. kr., er garantien 20 mio. kr.
- 9) Ved en omsætning på mere end 500 mio. kr., men ikke over 700 mio. kr., er garantien 30 mio. kr.
- 10) Ved en omsætning på mere end 700 mio. kr. er garantien 40 mio. kr.«

Af *erhvervsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af CD):

Til § 23

6) *Stk. 2* affattes således:

»*Stk. 2.* Erhvervsministeren kan efter indstilling fra fonden, hvis prisudviklingen eller udviklingen i fondens formue tilsiger det, forhøje garantistillelsen, jf. § 8, stk. 3-6, eller forhøje eller nedsætte bidraget, jf. § 9, stk. 1.«

Til § 24

7) »Erhvervsministeriets Erhvervsankenævnet« ændres til: »Erhvervsankenævnet«.

Til § 26

8) I *stk. 4* ændres »1. oktober 1997« til: »1. januar 1998«.

Af et *mindretal* (V og KF), tiltrådt af et *mindretal* (FP):

9) I *stk. 4* indsættes efter », jf. § 8, stk. 3-6«: »», medmindre der inden dette tidspunkt er ansøgt om eller meddelt dispensation, jf. stk. 5«.

10) Efter *stk. 4* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 5.* Fonden kan efter ansøgning meddele dispensation til arrangører og formidlere for udenlandske arrangører fra de i § 8, stk. 5 og 6, nævnte garantistørrelser, når ganske særlige forhold taler herfor. Dispensation kan kun meddeles, hvis fonden skønner, at ansøgeren ikke i dispensationsperioden vil belaste fondens formue. Dispensationsperioden kan maksimalt udgøre 2 år. Ansøgning om dispensation skal indsendes til fonden inden 1. januar 1998.«

Stk. 5 bliver herefter *stk. 6*.

Af *erhvervsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af CD):

Til § 27

11) Paragraffen affattes således:

»§ 27. I lov nr. 858 af 23. december 1987 om Industriministeriets Erhvervsankenævn foretages følgende ændringer:

1. Lovens titel affattes således:

»Lov om Erhvervsankenævnet«.

2. I § 1, stk. 1, og § 4, stk. 1, ændres »Industriministeriets Erhvervsankenævn« til: »Erhvervsankenævnet«.

3. I § 1, stk. 1, indsættes som 2. pkt.:

»Endvidere er ankenævnet klageinstans for afgørelser truffet af rejsegarantifonden, i det omfang det er fastsat i lov om en rejsegarantifond.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Kreditaftalelovens regler sikrer i et vist omfang forbrugere, såfremt en leverandør af en vare eller tjenesteydelse ikke kan levere den købte ydelse. Dette sker bl.a. ved, at forbrugeren kan gøre samme krav gældende over for långiverne som overfor leverandørerne, når et lån er etableret ved en aftale mellem leverandøren og långiverne. Når kundens krav er sikret i rejsegarantifonden, opstår spørgsmålet, om kunden kan kræve indbetalte beløb tilbagebetalt fra fonden, eller om kunden skal gøre krav gældende over for långiver.

Kunden kan vælge at kræve det til rejsearrangørerne indbetalte beløb godtgjort af fonden, eller kunden kan i medfør af kreditaftalelovens bestemmelser standse betalingerne på lånet og kræve tilbagebetaling af beløb, som er betalt til långiver.

Det vil imidlertid være urimeligt, hvis rejsegarantifonden skal overtage den insolvensrisiko, som med de gældende regler i kreditaftaleloven er långivers. Såfremt dette var tilfældet, ville der være mulighed for misbrug, og for at långiver ikke ville være tilstrækkelig omhyggelig ved kreditvurderingen.

Det præciseres derfor med forslaget, at fonden, hvis kunden har valgt at kræve godtgørel-

se fra fonden i stedet for at gøre indsigelser og krav gældende over for långiver, indtræder i kundens krav over for långiver efter kreditaftalelovens regler.

Til nr. 2 og 3

Det foreslås, at der ud over kontant deponering også kan deponeres andre aktiver. Det er en forudsætning, at der er tale om aktiver, der i almindelighed antages at være værdifaste, herunder visse børsnoterede obligationer. Erhvervsministeren bemyndiges til at fastsætte de nærmere regler om, hvilke andre aktiver der kan deponeres som sikkerhed.

Til nr. 4

Skalaen tilstræber mindre spring i garanti-stillelserne ved omsætningsfremgang og vil i højere grad indebære en ensartet belastning af mindre, mellemstore og store flycharterarrangører. Skalaen tilstræber videre at undgå spekulation i sammenlægninger eller delinger af selskaber. Endelig bygger skalaen på en tilstræbt procentvis afdækning af fondens risiko ved hvert intervals begyndelsespunkt på 50 pct.

Til illustration vises nedenfor henholdsvis den hidtidige flycharterskala i det fremsatte lovforslag og i ændringsforslaget.

Omsætning i mio. kr.	Lovforslagets § 8, stk. 6
0 – 15	300.000 kr.
15 – 50	2 mio. kr.
50 – 100	5 mio. kr.
100 – 250	10 mio. kr.
250 – 500	15 mio. kr.
over 500	30 mio. kr.

Omsætning i mio. kr.	Ny flycharterskala
0 – 10	300.000 kr.
10 – 25	1 mio. kr.
25 – 50	1,5 mio. kr.
50 – 100	2,5 mio. kr.
100 – 150	5 mio. kr.
150 – 200	7,5 mio. kr.
200 – 300	10 mio. kr.
300 – 500	15 mio. kr.
500 – 700	25 mio. kr.
over 700	30 mio. kr.

Til nr. 5

Det foreslås, at der etableres flere skalaer, således at spring fra en skala til en trindhøjere skala ikke bevirker en væsentlig højere garantistillelse. Samtidig sikres det, at garantistillelsen ud fra en gennemsnitsbetragtning ikke sænkes i forhold til lovforslaget.

Til nr. 6

Ved ændringen af stk. 2 er fastsat, at ministeren desuden efter indstilling fra fonden kan nedsætte bidragets størrelse, hvis prisudviklingen eller udviklingen i fondens formue tilsiger det. Bestemmelsen kan anvendes til at lægge et maksimum for fondens størrelse.

Derimod er der ikke adgang for ministeren til at nedsætte garantistillelsen.

Ved at der skal foreligge en indstilling fra fonden er initiativforpligtelsen lagt hos fondens bestyrelse, som dermed har ansvaret for, at fonden er økonomisk sund og dækker den realistiske risiko.

Til nr. 7 og 11

Ca. halvdelen af sagerne, der indbringes for Erhvervsankenævnet, vedrører afgørelser truffet af Finanstilsynet. Efter den seneste regeringsomdannelse er Finanstilsynet flyttet til Økonomiministeriets ressort. Det er altså ikke længere kun afgørelser truffet af styrelser under Erhvervsministeriet, der er under rekurs til ankenævnet. Af denne grund er det fundet pas-

sende at ændre navnet til det i øvrigt også kortere »Erhvervsankenævnet«.

Til nr. 8

Der er tale om en udskydelse af tidspunktet for effektueringen af de forhøjede garantier, således at de eksisterende rejsearrangører får bedre tid til at opfylde de forhøjede garantier.

Til nr. 9

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 10.

Til nr. 10

Det foreslås, at arrangører og formidlere for udenlandske arrangører inden for de første 6 måneder får mulighed for konkret at ansøge om dispensation fra de i stk. 5 og 6 opstillede garantikrav. Dispensationen kan alene meddeles, efter at fonden har foretaget en vurdering af virksomhedens sundhed og fremtidsmuligheder, og at der efter denne vurdering ikke kan antages at være en særskilt risiko for en belastning af fondens formue. Fondens bør i sin vurdering af årsagerne til, at fuld garanti ikke umiddelbart kan stilles, bl.a. lægge vægt på, om den pågældende virksomhed er nystartet og dermed kan have særlige problemer, f. eks. i forbindelse med anlægsinvesteringer m.v. af ikke ubetydelig størrelse. Dispensation kan meddeles for en periode på maksimalt 2 år, hvor virksomheden gradvis kan nå op på den foreskrevne garantistørrelse.

Kim Nøhr Skibsted (S) Ole Vagn Christensen (S) Sonja Mikkelsen (S) Hardy Hansen (S)

Jacob Buksti (S) fmd. Kjeld Rahbæk Møller (SF) Ulla Solvang (RV) Frank Aaen (EL)

Sonja Albrink (CD) Svend Erik Hovmand (V) Pia Larsen (V) Svend Heiselberg (V)

Erik Larsen (V) Kai Dige Bach (KF) nfmd. Pernille Sams (KF) Flemming Hansen (KF)

Kirsten Jacobsen (FP)

Dansk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.