

Fhv. forbundsformand Hans Jørgen Jensen, lærer Niels Rasmussen, afdelingsformand Evald Zacho og Helge Bo Jensen godkendes som midlertidige medlemmer af Folketinget fra og med den 8. april 1997.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 114 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 48 [afstemning]:

Forespørgsel til trafikministeren og skatteministerens lom aftrapning eller omlægning af befordringsfradraget med henblik på at fremme de trafikpolitiske miljømålsætninger.

Af Jette Gottlieb (EL) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 21/2 97. Fremme af forespørgslen vedtaget 27/2 97. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 4/4 97. Forslag om motiveret dagsorden nr. D 71 fremsat 4/4 97 af Jette Gottlieb (EL), Bent Hindrup Andersen (EL) og Frank Aaen (EL).

Formanden:

Forhandlingen er afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 71 af Jette Gottlieb (EL), Bent Hindrup Andersen (EL) og Frank Aaen (EL) forkastedes, idet 14 (SF og EL) stemte for, 106 (S, V, KF, RV, FP, CD og DF) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 12: Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om udlægning af åndssvageforsorgen og den øvrige særforborg m.v. (Samfundstjeneste og forstærket indsats mod seksualforbrydelser m.v.).

Af justitsministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 2/10 96. Første behandling 22/10 96. Betænkning 18/3 97. Anden behandling 3/4 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 105 stemmer (S, V, KF, RV, FP, CD og DF) mod 4 (EL); 10 (SF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 169: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af øl, vin og frugtvin m.m. (Forhøjelse af afgiften af øl, vin og frugtvin m.m.).

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 19/2 97. Første behandling 26/2 97. Betænkning 19/3 97. Anden behandling 3/4 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 66 stemmer (S, SF, RV, EL og CD) mod 52 (V, KF, FP og DF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 137: Forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse. (Forvaltningsrevision m.v.). Af indenrigsministeren (Birte Weiss). (Fremsat 22/1 97. Første behandling 28/1 97. Betænkning 3/4 97. 1 ændringsforslag af Aage Brusgaard (FP) 3/4 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Aage Brusgaard (FP).

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af Aage Brusgaard (FP) forkastedes, idet 20 stemte for, 94 imod.

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Forespørgsel nr. F 53:

Forespørgsel til skatteministeren, justitsministeren og erhvervsministeren:

»Vil regeringen redegøre for, hvornår sagerne om selskabstømning, anpartsprojekter og andre skatteprojekter fra 1980'erne og begyndelsen af 1990'erne forventes afsluttet såvel administrativt som ved domstolene, om skatteprovenuets størrelse af disse sager og de forventede samfundsmæssige omkostninger, samt hvordan det fremtidige samarbejde mellem myndighederne mest effektivt kan imødegå en gentagelse af denne form for kriminalitet, som skete under medvirken af aktieejere, virksomhedsledere, revisorer, advokater og pengeinstitutter og med udbredt passivitet fra den daværende borgerlige regering?«

Af Frank Aaen (EL) og Søren Søndergaard (EL). (Forespørgslen anmeldt 11/3 97. Fremme af forespørgslen vedtaget 14/3 97).

Begrundelse**Frank Aaen (EL):**

Perioden fra starten af 1980'erne til begyndelsen af 1990'erne har for længst fået betegnelsen ulovlighedernes årti. I dag kan vi jo næsten dagligt i dagspressen læse om retssager i skattesager, om opklaring af store, komplicerede erhvervsskandaler.

Fra nu af og ind i næste årtusind vil domstolene være fuldt optaget af sager fra denne periode: ulovlighedernes årti. Men faktisk er ulovlighedernes årti for snævert et udtryk. De fleste af de sager, der nu rulles op, begyndte med legal udnyttelse af lovgivningen inden for erhverv og skat. Ja, i alle sager viser det sig juridisk svært og kompliceret at trække grænsen. Hvor holdt det lovlige op, og hvor startede det ulovlige?

Det hele gik ud på at slippe i skat først inden for lovgivningen, siden fik grådighed mange til at overtræde loven. Typisk kan en sag bestå af 80 pct. legal skatteunddragelse og 20 pct., hvor den daværende lovgivning er overtrådt. De klare lovovertrædelser var således ofte kun en mindre del af de unddragelser, der foregik.

Som eksempel på situationen kan man tage sagen mod Hoffmann, der nu kører ved byretten i Tåstrup. Den omhandler ca. ¼ af det antal selskaber, Hoffmann over 10 år handlede med alene med det formål at undgå at betale skyldig skat. Han og andre kunne på utallige måder