

Den første sag på dagsordenen var:

1) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 51:

Forespørgsel til trafikministeren [om den regionale service på togstrækningerne, når IC3-togene fjernes herfra ved åbningen af togdelen på Storebælt].

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 11/3 97. Fremme af forespørgslen vedtaget 14/3 97. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 9/4 97. Forslag om motiveret dagsorden nr. D 75 fremsat 9/4 97 af Tommy Dinesen (SF). Forslag om motiveret dagsorden nr. D 76 fremsat 9/4 97 af Søren Hansen (S), Svend Heiselberg (V), Brian Mikkelsen (KF), Vibeke Peschardt (RV) og Arne Melchior (CD)).

Formanden:

Forhandlingen er afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 76 af Søren Hansen (S), Svend Heiselberg (V), Brian Mikkelsen (KF), Vibeke Peschardt (RV) og Arne Melchior (CD) (se forrige møde) vedtoges med 93 stemmer (S, V, KF, RV, FP, CD og DF) mod 9 (SF); 3 (EL) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 75 af Tommy Dinesen (SF).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af lovforslag nr. L 150:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 29/1 97. Første behandling 4/2 97. Betænkning 3/4 97).

Der var stillet 16 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Tom Behnke (FP):

Inden der skal stemmes om ændringsforslagene til lovforslag nr. L 150, synes jeg, det er relevant, at alle Folketingets medlemmer ved, hvad der rent faktisk skal stemmes om. Det er ændringsforslag, der går ud på, at nogle af ansøgerne bliver udtaget af lovforslaget, inden der stemmes om det samlede forslag.

De, der er blevet foreslået udtaget af forslaget, falder i flere grupper. Dels har ministeren stillet forslag om, at nogle skal udgå, dels har Venstre stillet forslag om, at nogle skal udgå, og dels har Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti stillet forslag om, at nogle skal udgå af forslaget, inden det kommer til tredje og sidste behandling.

De, der ønskes udtaget af forslaget, inden vi når frem til at stemme om det samlede forslag, falder i forskellige grupper. Der er en lang, lang række af ansøgere, som har begået kriminalitet, endda meget grov kriminalitet. Mange af disse ansøgere, ja, faktisk dem alle, har Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti foreslået skal udtages af forslaget.

I Fremskridtspartiet føler vi ikke, det er rimeligt at medtage menneskesmuglere og folk, der har begået dokumentfalsk, socialt bedrageri, hæleri, vold, vold mod tjenestemand, hærværk, trusler på livet, underslæb, butikstyveri, røveri og narkotikakriminalitet og lignende. Jeg kunne såmænd blive ved. Der er en lang, lang stribe af disse ansøgere, som har begået kriminalitet, inden de nåede frem til at ansøge om statsborgerskab.

Vi i Fremskridtspartiet finder det helt urimeligt, at disse mennesker skal have dansk statsborgerskab. Det har de ganske enkelt ikke fortjent, og derfor har vi foreslået, at de pågældende skal udgå af forslaget, inden vi når frem til tredje behandling.

Når vi f.eks. ser på dem, der har begået vold, er det også interessant at se, hvad det er for en voldstype, vi taler om. Der er tale om snitsår i ansigtet, spark i ansigtet, 5-6 knytnæveslag i ansigtet, vold mod sagesløse, slag med jernrøv osv. osv. Der er altså nogle af ansøgerne i forslaget her – selvfølgelig ikke dem alle – som er blevet sigtet for, tiltalt og dømt for disse kriminelle handlinger.

Vi i Fremskridtspartiet finder det helt urimeligt, at disse mennesker skal belønnes med et dansk statsborgerskab. Et dansk statsborgerskab er et stykke guldrandet papir, der sikrer, at de pågældende mennesker i de næste mange, mange generationer kan blive i Danmark. Hvis man ønsker at opnå dansk statsborgerskab, må man have gjort sig fortjent til det.

Jeg må så også sige, at der her er tale om, at mange af dem har begået kriminalitet. Men hvis man ser på tallene for, hvor mange der egentlig opnår at få dansk statsborgerskab, har vi fået den seneste statistik, der viser, at i en 10-årsperiode fra 1987 til 1996 er antallet mere end fordoblet. Antallet af udlændinge, som får dansk statsborgerskab, er mere end fordoblet fra ca. 3.700 til 7.300 i dag. 7.300 personer årlig får i øjeblikket dansk statsborgerskab.

Vi i Fremskridtspartiet finder, at det er alt for højt et tal. Det er al for voldsom en vækst i antallet af mennesker, der får dansk statsborgerskab. Dansk statsborgerskab er meget værdifuldt, og det skal man værne voldsomt om.

Tidligere har Fremskridtspartiet kritiseret både Venstre og De Konservative for ikke at vil være med til i hvert fald at tage nogle af de værste ud. Jeg kan med glæde og tilfredshed konstatere, at Venstre og De Konservative nu endelig langt om længe har stillet ændringsforslag om, at i hvert fald de værste bliver udtaget. Disse ændringsforslag kan vi i Fremskridtspartiet naturligvis støtte.

Dette var blot, for at Folketingets medlemmer ikke skal være i tvivl om, hvad det er, vi stemmer om: hvad det er for mennesker, man hermed giver dansk statsborgerskab, medmindre man altså støtter Fremskridtspartiets og Dansk Folkepartis ændringsforslag, hvilket jeg skal anbefale Folketingets medlemmer at gøre.

Dorte Bennedsen (S):

Jeg vil blot gøre opmærksom på, at Folketinget heller ikke skal være i tvivl om, at samtlige de af hr. Tom Behnke her nævnte personer opfylder de kriterier, som Folketingets Indfødsretsudvalg har sat. De har alle overstået deres karenstid.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 4 stemte for, 96 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 39 stemte for, 58 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 4 stemte for, 96 imod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 4 stemte for, 96 imod.

Ændringsforslag nr. 5 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes, idet 4 stemte for, 96 imod.

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes, idet 41 stemte for, 58 imod.

Ændringsforslag nr. 8–10 og § 1 med de foretagne ændringer vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11–14 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 15 og 16, § 2, således ændret, og § 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:
3) Anden behandling af lovforslag nr. L 139: Forslag til lov om ændring af lov om luftfart. (Bemyndigelse til gennemførelse af EF-direktiver m.v.).

Af trafikministeren (Bjørn Westh).
 (Fremsat 22/1 97. Første behandling 6/2 97.
 Betænkning 3/4 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.