

Bet. o. lovf. vedr. taxikørsel m.v.

Til lovforslag nr. L 141. Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 10. april 1997

## Betænkning

over

### Forslag til lov om taxikørsel m.v.

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til trafikministeren, som denne har besvaret skriftligt. Nogle af udvalgets spørgsmål til trafikministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Amtsrådsforeningen,  
Bestillingskontoret Københavns Taxa,  
Chaufførernes Fagforening, Århus,  
Dansk Taxi Forbund,  
Flygaard, Hans Jørgen, Helsingør,  
HK/Service,  
Kommunernes Landsforening,  
Københavns Aktive Taxiforening,  
Lund, Henrik Stender, Fårevejle,  
Nielsen, John, Charlottenlund,  
Sammenslutningen Københavns Taxa,  
STENlilleBILEN,  
Storkøbenhavns Taxivognmænds Arbejdsgiversammenslutning og  
Taxiunion Danmark.

Der er af trafikministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Dansk Folkepartis medlem) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

#### Ændringsforslag

Af *trafikministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af DF):

Til § 6

1) I *stk. 4* ændres »nr. 5 og 7-8« til: »nr. 7 og 8«.

Til § 14

2) Paragraffen affattes således:

»§ 14. Centralregisteret for Motorkøretøjer skal efter anmodning, i det omfang det er nødvendigt for kommunalbestyrelsens administration af taxilovgivningningen, jf. dog § 15, give den enhver oplysning om motorkøretøjers registreringsforhold.«

#### Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget indebærer, at kommunalbestyrelsen ikke kan tilbagekalde eller nægte at forny en godkendelse som fører (førerkort) begrundet i, at vedkommende har en betydelig forfalden gæld til det offentlige.

Til nr. 2

Med ændringsforslaget præciseres det, at bestemmelsen kun vedrører oplysninger, der er nødvendige af hensyn til kommunalbestyrelsens (Storkøbenhavns Taxinævns) administration af taxilovgivningningen. Terminaladgang skal kun etableres, hvis det efter en samlet vurdering af Centralregisteret for Motorkøretøjer

skønnes nødvendigt og hensigtsmæssigt. Den nævnte præcisering sker efter henstilling fra Rigspolitechefen i dennes høringsvar over lovforslaget.

*Helge Mortensen (S) nfm. Poul Andersen (S) Børge Bakholt (S) Søren Hansen (S)*

*Tove Lindbo Larsen (S) Tommy Dinesen (SF) Vibeke Peschardt (RV) Jette Gottlieb (EL)*

*Arne Melchior (CD) fmd. Svend Heiselberg (V) Jens Løgstrup Madsen (V)*

*Helge Sander (V) Erik Jacobsen (V) Kaj Ikast (KF) Brian Mikkelsen (KF)*

*Niels Jørgen Langkilde (KF) Ole Donner (DF)*

Fremskridtspartiet havde ikke medlemmer i udvalget.

### Nogle af udvalgets spørgsmål til trafikministeren og dennes svar herpå

#### Spørgsmål 11:

Ministeren bedes indhente Justitsministeriets udtalelse vedrørende den disciplinærbod, der er omtalt i § 11.

#### Svar:

Justitsministeriet har den 21. marts 1997 afgivet den i kopi vedlagte udtalelse vedrørende lovforslagets bestemmelse om disciplinærbod.

#### JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.  
33 92 33 40 Telefax 33 93 35 10

Den 21. marts 1997

Trafikministeriet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

Ved skrivelse af 4. marts 1997 (j. nr. 1996-6100-14) har Trafikministeriet anmodet Justitsministeriet om en udtalelse i anledning af spørgsmålet nr. 11 fra Folketingets Trafikudvalg vedrørende forslag til lov om taxikørsel m.v. (L 141).

Spørgsmålet har følgende ordlyd:

»Ministeren bedes indhente Justitsministeriets udtalelse vedrørende den disciplinærbod, der er omtalt i § 11.«

I den anledning skal Justitsministeriet udtale følgende:

Ifølge § 11 i forslag til lov om taxikørsel m.v. kan en bevillingshaver af bestillingskontorets ledelse under visse betingelser pålægges en disciplinærbod. Bestemmelsen har følgende ordlyd:

»§ 11. En bevillingshaver, jf. § 10, stk. 1, kan af bestillingskontorets ledelse pålægges en disciplinærbod, såfremt pågældende

- 1) udebliver fra en vagt uden lovligt forfald,
- 2) undlader at deltage i eller medvirke til andre foranstaltninger, som bestillingskontoret etablerer af hensyn til betjeningen af offentligheden, eller
- 3) på anden måde udviser en optræden, der er ødelæggende for samarbejdet mellem de tilsluttede bevillingshavere.

Stk. 2. Det er en forudsætning for pålæggelse af disciplinærbod efter stk. 1, at forholdet ikke er af en sådan karakter, at det af myndighederne behandles som en overtrædelse af taxilovgivningen. Bodens størrelse fastsættes under hensyn til forseelsens grovhed.«

Trafikministeren kan efter lovforslagets § 12, stk. 1, nr. 10, fastsætte regler om bl.a. voldgift, eksklusion og gennemførelse af disciplinærbod. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at trafikministeren agter at udstede en standardvedtægt for bestillingskontorer.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget (side 18), at bestemmelsen om disciplinærbod er ét element blandt flere i en forbedring af bestillingskontorerens sanktionsmuligheder over for de tilsluttede bevillingshavere, der ikke udøver deres taxivirksomhed i overensstemmelse med bestillingskontorets vedtægt.

Bestemmelsen om disciplinærbod bør efter Justitsministeriets opfattelse ses i sammenhæng med lovforslagets bestemmelser om en bevillingshavers pligt til at være tilsluttet et bestillingskontor og om bestillingskontorets mulighed for at ekskludere en bevillingshaver.

I kommuner, hvor antallet af bevillingshavere er fastsat til 20 eller derover, skal en bevillingshaver efter lovforslagets § 10 være tilslut-

tet et bestillingskontor, medmindre kommunalbestyrelsen meddeler fritagelse herfor.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 12, stk. 1, nr. 10, at det i de regler, som trafikministeren bemyndiges til at fastsætte, bl.a. vil blive fastsat, at bestillingskontoret skal kunne ekskludere en bevillingshaver, der groft eller gentagne gange overtræder vedtægten for bestillingskontoret. En afgørelse om eksklusion kan indbringes for kommunalbestyrelsen (Storkøbenhavns Taxinævn).

Hvis bevillingshaveren efter en eksklusion ikke har mulighed for at tilslutte sig et andet bestillingskontor, kan kommunalbestyrelsen træffe afgørelse om at tilbagekalde bevillingen.

I tilfælde, hvor en bevillingshaver efter lovforslagets § 10 er omfattet af en pligt til at være tilsluttet et bestillingskontor, og hvor eksklusion vil kunne medføre tilbagekaldelse af bevillingen, vil en disciplinærbod for en forseelse i almindelighed være mindre indgribende end eksklusion (for denne forseelse eller i gentagelsestilfælde).

Er det efter lovforslagets § 10 frivilligt for bevillingshaveren at være tilsluttet et bestillingskontor, vil bevillingshaveren ved tilslutningen selv have indvilliget i at være underlagt reglerne om disciplinærbod og de øvrige pligter, der efter vedtægterne følger af at være tilsluttet bestillingskontoret.

I bemærkningerne til lovforslagets § 11 vedrørende disciplinærbod anføres, at der i medfør af § 12, stk. 1, nr. 10, vil blive fastsat regler bl.a. om afgørelser om tvistigheder. Justitsministeriet har forstået, at der påtænkes fastsat regler om, at en afgørelse om disciplinærbod kan forlanges indbragt for voldgift. Bevillingshaveren vil endvidere efter almindelige regler kunne få prøvet afgørelsen om disciplinærbod ved domstolene.

Trafikministeren vil ifølge bemærkningerne til § 11 endvidere fastsætte regler om betaling af boden. Det fremgår i øvrigt af bemærkningerne til § 11, at manglende betaling af en pålagt bod efter omstændighederne i medfør af § 12 vil kunne føre til eksklusion.

Efter lovforslagets § 11, stk. 2, fastsættes bodens størrelse under hensyn til forseelsens grovhed (proportionalitetsprincippet). Trafikministeren vil i medfør af § 12, stk. 1, nr. 10, kunne fastsætte nærmere regler om bodens størrelse.

På den anførte baggrund, herunder at disciplinærbod er et mindre indgribende alternativ

til eksklusion, at der forudsættes at blive fastsat regler om adgang til at klage over en afgørelse om bod, og at bodens størrelse skal tilpasses forseelsens grovhed, har Justitsministeriet ikke bemærkninger til lovforslagets bestemmelse om disciplinærbod.

#### *Spørgsmål 12:*

Hvilken størrelse forestiller ministeren sig, at en sådan bod skal have, og for hvilke overtrædelser skal boden tildeles, ligesom ministeren bedes oplyse, hvordan boden i givet fald skal inddrives.

#### *Svar:*

For så vidt angår spørgsmålet om størrelsen af en disciplinærbod, forestiller jeg mig, at en bod højst skal være i størrelsesordenen 1.000-2.000 kr. Størrelsen af en bod vil blive drøftet med organisationer m.fl. i forbindelse med udarbejdelse af bekendtgørelse om taxikørsel.

Med hensyn til spørgsmålet om, for hvilke overtrædelser en bod skal tildeles, skal jeg tillade mig at henvise til lovforslagets § 11, hvoraf fremgår, at en bevillingshaver kan pålægges en disciplinærbod, hvis vedkommende udebliver fra en vagt uden lovligt forfald, undlader at deltage i eller medvirke til andre foranstaltninger, som bestillingskontoret har etableret af hensyn til betjeningen af offentligheden, eller på anden måde udviser en optræden, der er ødelæggende for samarbejdet mellem de tilsluttede bevillingshavere.

Endelig for så vidt angår spørgsmålet om, hvordan boden i givet fald skal inddrives, skal jeg tillade mig at henvise til mit brev af 5. marts 1997 til udvalget vedrørende de indkomne hørings svar til lovforslaget under punktet Disciplinærbod og voldgift.

Jeg kan endvidere oplyse, at det fremgår af voldgiftsloven, at danske voldgiftskendelser kan fuldbyrdes efter retsplejelovens regler om tvangsfuldbyrdelse af domme.

#### *Spørgsmål 13:*

Ministerens bedes kommentere henvendelsen fra Storkøbenhavns Taxivognmænd, jf. bilag 27.

#### *Svar:*

Storkøbenhavns Taxivognmænd (STA) har i sin henvendelse til Trafikudvalget kommentere-

ret følgende områder inden for taxilovforslaget: Indfødsret, tilladelsens medbringelse i taxien, overgangsordning, disciplinærbod og ophævelse af tilslutningspligt i Storkøbenhavn, Storkøbenhavns Taxinævn.

For så vidt angår spørgsmålet om indfødsret, tilladelsens medbringelse i taxien og overgangsordning, skal jeg tillade mig at henvise til følgende punkter i mit brev af 5. marts 1997 til udvalget vedrørende de indkomne hørings svar til lovforslaget: adgang til erhvervet, tilladelser – herunder medbringelse af tilladelsen i køretøjet og overgangsbestemmelsen.

Med hensyn til overgangsbestemmelsen skal jeg herudover gøre opmærksom på, at ifølge lovforslaget er indehavere af bevillinger, der er meddelt før lovens ikrafttræden, først forpligtet til at opfylde adgangskravene den 1. januar 2005. Jeg finder, at der her er tale om en rimelig overgangsperiode for disse bevillingsindehavere. På samme måde som på buskørselsområdet vil der også på taxiområdet blive mulighed for at dispensere fra kursuskravet. Dette vil fremgå af bekendtgørelse om taxikørslen, der udstedes i henhold til loven.

Hvad angår spørgsmålet om disciplinærbod og ophævelse af tilslutningspligten i Storkøbenhavn, skal jeg tillade mig at henvise til mit svar af 3. marts 1997 på udvalgets spørgsmål 4 om fravigelse af bestemmelsen i lovforslagets § 10, stk. 1, vedrørende tilslutningspligt. Jeg skal endvidere tillade mig at henvise til bemærkningerne i lovforslaget til § 11 om disciplinærbod, hvoraf fremgår, at der under udvalgsarbejdet vedrørende revision af hyrekørselslovgivningen har været udtrykt ønske om, at bestillingskontorerne skal have bedre mulighed for at »holde orden i eget hus«, hvilket blandt andet vil kunne ske ved hjælp af den foreslåede bestemmelse.

Endelig for så vidt angår spørgsmålet om, at organisationerne bør være repræsenteret i Storkøbenhavns Taxinævn, bemærkes, at nævnet i taxilovgivningen svarer til en kommunalbestyrelse, jf. herved lovforslagets § 15 om nævnets sammensætning. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslagets § 2 om særlige kontaktudvalg med repræsentanter for erhvervet, som fungerer som rådgivende organ for nævnet.

### Spørgsmål 19:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen fra Sammenslutningen Københavns Taxa og Bestillingskontoret Københavns Taxa, jf. bilag 36.

### Svar:

Det fremgår af henvendelsen fra Københavns Taxa, at sammenslutningen ønsker indført en forsøgsordning med bestillingskontorets vedtægter i hovedstadsområdet, således at der kan fastsættes krav ud over de »lovfæstede krav« på følgende områder: førerens adfærd, påklædning, soignering, uddannelse, kontoordning, servicetiltag over for publikum samt vognens stand, udstyr, indretning og fremtoning.

Hertil bemærkes, at det er et centralt element i det foreliggende lovforslag at højne standarden inden for erhvervet. Dette sker ved at skærpe adgangskravene til erhvervet. Det sker endvidere ved, at der gives bestillingskontorerne mulighed for at »holde orden i eget hus«. Bestemmelsen om disciplinærbod og eksklusion af et bestillingskontor skal bidrage hertil.

Det er forudsat i lovforslaget, at ministeriet – i lighed med den nuværende ordning – udarbejder en standardvedtægt for bestillingskontorer, hvori forholdet mellem bestillingskontoret og de tilsluttede vognmænd er fastlagt.

Det nærmere indhold af denne standardvedtægt vil blive fastsat samtidig med udarbejdelse af en bekendtgørelse om taxikørsel, som organisationer m.v., herunder Københavns Taxa, vil få forelagt forinden udstedelse heraf.

For så vidt angår de særlige punkter, som Københavns Taxa har fremhævet vedrørende førerens opførsel, soignering m.v. og taxiens stand m.v., bemærkes i øvrigt, at Storkøbenhavns Hyrevognsnævn allerede har fastsat en række bestemmelser herom i et i medfør af hyrekørselsloven udstedt kørselsreglement.

Med hensyn til det andet punkt i henvendelsen fra Københavns Taxa om bestillingskontorets mulighed for opbygning af egenkapital tillader jeg mig at henvise til punktet Bestillingskontorer i mit brev af 5. marts 1997 til udvalget vedrørende de indkomne hørings svar til lovforslaget.