

Til lovforslag nr. L 14. Tillægsbetænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 26. februar 1997

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om Arbejdsretten

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkeparti og Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (EL), tiltrådt af et *mindretal* (SF):

Til § 12

1) I *stk. 2* indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum:

»Der foreligger alene bodspådragende systematiske aktioner, hvor der på en virksomhed i en vis tidsmæssig sammenhæng forekommer mere end to ikke spontane overenskomststridige arbejdsnedlæggelser med samme baggrund. Hvor de systematiske aktioner sam-

menlagt er på mindre end 15 timer, skal der som hovedregel være bodsfritagelse.«

2) I *stk. 6* indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum:

»Arbejdsstandsninger begrundet i arbejdsgiverens overenskomstbrud eller anden urimelig adfærd fra arbejdsgiverens eller dennes repræsentants side medfører undtagelsesfrit bodsbortfald eller en mild dom.«

3) I *stk. 6* indsættes efter 2. pkt., som bliver 3. pkt., som nyt punktum:

»Der skal endvidere ikke betales bod for politiske strejker, herunder især ved arbejdsstandsninger begrundet i lovindgreb, der ændrer forudsætningerne for de kollektive overenskomster eller tilsidesætter den fri forhandlingsret.«

Bemærkninger

Til nr. 1 - 3

Enhedslisten ønsker med disse tre ændringsforslag til § 12 at fjerne de mest åbenlyse urimeligheder, der er i forbindelse med pålæggelse af bod. Alle tre ændringsforslag svarer til ændringsforslag vedtaget på LO-kongressen i 1991 og 1995.

Baggrunden for ændringsforslagene er i høj grad at den faktiske domspraksis i realiteten har udhulet de lempelser i bodsspørgsmålet, der var hensigten ved revisionen af arbejdsretsloven i 1973.

Ændringsforslag nr. 1 medfører, at der ved en systematisk aktion på mindre end 15 timer gives bodsfritagelse. Dette er i overensstem-

melse med reglerne for bodsfritagelse for kortvarige arbejdsstandsninger, hvor arbejdet genoptages før eller i umiddelbar forlængelse af fællesmødet. Det virker helt urimeligt, at en meget kort arbejdsstandsning medfører bod.

Ændringsforslag nr. 2 medfører, at der er bodsfritagelse eller en meget mild dom, når arbejdsstandsningen er begrundet i arbejdsgiverens overenskomstbrud eller anden urimelig adfærd fra arbejdsgiverens eller dennes repræsentants side. I disse situationer er arbejdstagerens arbejdsnedlæggelse fremprovokeret af arbejdsgiverens adfærd, og der er derfor klare formildende omstændigheder, der i henhold til loven og dens forarbejder kan begrunde bodsbortfald eller bodslempelse.

Ændringsforslag nr. 3 ændrer ved den nuværende domspraksis, hvor arbejdstagere, der har deltaget i politiske strejker, som ikke er vendt mod arbejdsgiveren, idømmes bod.

Enhedslisten foreslår, at arbejdstagere, der deltager i politiske strejker, ikke skal pålægges bod, hvilket især skal gælde ved arbejdsstandsninger begrundet i lovindgreb, der undergraver de kollektive overenskomster eller tilsidesætter den fri forhandlingsret. Sådanne arbejdsstandsninger kan være provokeret af lovgivningsmagtens indgriben i overenskomstsitu-

ationen, eksempelvis hvor parternes overenskomstforhandlinger ikke har ført til enighed om en ny overenskomst og der derfor trues med arbejdsstandsninger. Lovgivningsmagten har i sådanne situationer flere gange grebet ind ved at forlænge de gældende overenskomster ved lov eller ved at ophøje et af parterne forkastet mæglingforslag til lov. Lovgivningsmagtens indgriben bringer det arbejdsretlige system og dermed også overenskomstsyste- met i fare, idet den fri forhandlingsret er uløseligt forbundet med parternes fri aktionsret, der ved lovgivningsmagtens indgriben bliver tilsidesat. Politiske strejker iværksat med baggrund i et lovindgreb, der undergraver de kollektive overenskomster eller tilsidesætter den fri forhandlingsret, foreslås gjort bodsfri.

Enhedslisten skal afslutningsvis understrege, at den eneste holdbare løsning er at indskrænke fredspigten i ovennævnte situationer, men det kræver ændringer i hovedaftalerne mellem organisationerne.

Enhedslisten støtter derfor de aktuelle initiativer i fagbevægelsen med henblik på at få opsagt og genforhandlet hovedaftalen, bl.a. med henblik på at udvide konfliktretten således, at grundlaget for afgørende dele af arbejdsretslovens bodsbestemmelser bortfalder.

Jan Petersen (S) fmd. Ole Vagn Christensen (S) Poul Erik Dyrhønd (S) Lone Møller (S)

Jens Peter Vernersen (S) Aage Frandsen (SF) nfmd. Vibeke Peschardt (RV)

Jette Gottlieb (EL) Addi Andersen (CD) Helge Sander (V) Charlotte Antonsen (V)

Flemming Oppfeldt (V) Ulla Tørnæs (V) Bendt Bendtsen (KF) Frank Dahlgaard (KF)

Brian Mikkelsen (KF) Tom Behnke (FP)

Dansk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.