

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 65 stemmer (S, SF, RV, EL, CD og (ved en fejlafstemning) 1 (FP)) mod 46 (V, KF, FP og DF).

**Anden næstformand** (Henning Grove):  
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:  
**11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 135: Forslag til lov om ændring af jordkøbsloven og lov om planlægning. (Regionale jordkøbsnævn).**  
Af fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen).  
(Fremsat 15/1 97. Første behandling 23/1 97. Betænkning 30/4 97. Anden behandling 7/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.

**Anden næstformand** (Henning Grove):  
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:  
**12) Anden behandling af lovforslag nr. L 151: Forslag til lov om ændring af straffeloven. (Grov miljøkriminalitet).**

Af justitsministeren (Frank Jensen).  
(Fremsat 29/1 97. Første behandling 4/2 97. Betænkning 6/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

**Helge Adam Møller** (KF):

Kun lige en enkelt kort, synes jeg, interessant bemærkning om det lovforslag, der nu er til anden behandling. Det er et lovforslag, som også Det Konservative Folkeparti støtter, hvor man sætter strafferammen for grov miljøkriminalitet op fra to til fire år. Begrundelsen er, at man dermed forhåbentlig kan afholde nogle mennesker fra at begå den form for kriminalitet; altså den præventive virkning ved, at strafferammen øges. Det synes jeg, at nogle af de ordførere, der før var oppe under den tidligere debat, og som sagde, at det hjalp ikke noget som helst at hæve strafferammerne, skulle spekulere på: Hvorfor hjælper det at hæve strafferammen i det ene tilfælde og ikke i det andet?

**Bjørn Elmquist** (RV):

Således foranlediget af hr. Helge Adam Møller, og det er jo ikke første gang, så lad os tage den én gang til i hvert fald for hr. Helge Adam Møller. Vi forklarede også under forhandlingerne her i salen, at vi her har en forbrydelseskategori, hvor risikoen for at blive idømt frihedsstraf har en kolossal præventiv, afskrækkende virkning. Jeg kan give hr. Helge Adam Møller følgende eksempel:

Forestiller vi os en virksomhed, hvor man sidder og foretager økonomiske kalkuler over den fremtidige produktion, og derovre på omkostningssiden står renteudgifter, lønudgifter, udviklingsudgifter, salgsføring osv., og man nede i bunden af det skriver plus 200.000 kr. i bøde til det offentlige for at overtræde miljøloven, vil det være en økonomisk afgørelse, så længe dette beløb er mindre – og det kan vi se rent faktisk sker – end indtægterne. Så er der et overskud, og så kan det betale sig.

Hvis man ovre på omkostningssiden skal skrive plus frihedsstraf af så og så stor en længde til direktøren og til formanden for bestyrelsen, vil der i hvert fald ikke blive iværksat den form for produktion.

Helt, helt anderledes er det med fulderikkerne, der står nede i værtshuset på Istedgade og svinger højrehånden mod hinanden. Der er ikke mange af dem, der inde i deres omtågede hjerner ved eller tænker på eller lader sig motivere af, om de nu får tre måneders fængsel eller seks måneders fængsel, eller hvad de gør. Så langt tænker de ikke.

#### Dorte Bennedsen (S):

Til hr. Helge Adam Møller vil jeg gerne sige, at det endnu en gang understreger, at hr. Helge Adam Møller ikke rigtig ved, hvad en voldsituation er, og hvad den kræver. Men bare den enkelte bemærkning, at voldshandlinger for den altovervejende dels vedkommende er affekt-handlinger. Miljølovsovertrædelser og forurening er planlagt, og det er bevidst. Det er en væsentlig forskel.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

§§ 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 13) Anden behandling af lovforslag nr. L 65: Forslag til lov om forbud mod omskæring af kvinder.

Af Lene Espersen (KF), Jan Køpke Christensen (FP), Pia Kjærsgaard (DF) og Jacob Haugaard (UP).

(Fremsat 14/11 96. Første behandling 6/12 96. Betænkning 6/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

#### Forhandling

##### Jonna Grønver (V):

I Danmark findes der regler og love for, hvordan dyr skal behandles, herunder love for, hvordan burhøns og tremmekalve osv. skal behandles. Vi har sågar forbud mod kupering af hundehaler. Små børn kan ligesom husdyr ikke forsvare sig selv, og disse bør derfor også beskyttes mod voksnes overgreb.

Jeg synes, det er på tide, at vi får sendt et klart og utvetydigt signal til herboende udlændinge, der har omskæring som tradition, om, at vi ikke vil finde os i det. Det kunne vi have gjort ved at stemme for dette lovforslag, så loven kom igennem, for her fremgår det klart, at man skal kunne straffes i hjemlandet for forbrydelser begået i udlandet uden hensyn til, om gerningen er forbudt i det land, hvor den begås.

I Sverige og Norge har man allerede vedtaget lignende love, hvoraf især den norske er særdeles vidtgående. Det kan altså lade sig gøre, når viljen er til stede. Det drejer sig om at sende så stærkt et signal, at ingen tør udføre eller få udført omskæring af små piger af frygt for konsekvenserne.

Hvis udlændinge rejser ud af Danmark med den hensigt bevidst at foretage en handling, som er ulovlig i Danmark, mener jeg, at grundlaget for deres opholdstilladelse her i landet må være væk. Det er grotesk, at somaliere flygter helt til Danmark for at få opholdstilladelse og beskyttelse og så rejser tilbage til Afrika for at kunne opretholde deres traditioner, som er ulovlige i Danmark, og derefter rejser tilbage til Danmark for at bosætte sig fast her.