

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende lovforslag nr. L 70: Forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse. (Københavns Kommunes inddragelse under loven).

Ændringsforslaget uden for betænkningen, § 1, således ændret, og §§ 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende lovforslag nr. L 71: Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om Københavns Kommune. (Københavns Kommunes inddragelse under lov om kommunernes styrelse).

§ 1, ændringsforslag nr. 1 og 2, § 2, således ændret, og §§ 3-14 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 124: Forslag til lov om ændring af lov om vederlag og pension m.v. for ministre. (Ministerorlov). Af Pia Gjellerup (S), Jørgen Estrup (RV) og Peter Duetoft (CD). (Fremsat 11/12 96. Første behandling 17/12 96. Betænkning 5/2 97).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen. Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Kim Behnke (FP):

Vi har i Fremskridtspartiet fundet anledning til at fremsætte en række ændringsforslag. Situationen er jo den, at allerede i øjeblikket er lovforslag nr. L 126 fra Fremskridtspartiet blevet førstebehandlet, og under udvalgsarbejdet med lovforslag nr. L 124 fandt vi det mest hensigtsmæssigt, at vi tog bestemmelserne fra vores eget lovforslag og lagde dem ind i L 124, så de blev udkrystalliseret i de ændringsforslag, vi nu har foran os.

Det ændringsforslag, som vi rent faktisk synes er det væsentligste, og hvor det derfor vækker størst undren hos os, når vi ser på indstillingerne fra udvalget, er spørgsmålet om, hvorvidt disse regler skal træde i kraft allerede nu eller først skal træde i kraft, når der har fundet nyvalg sted til Folketinget.

Det er normalt sådan, at når Folketinget ændrer reglerne - det kan være regler for Folketingets forretningsorden, det kan være regler om udvalgssammensætningerne, og det kan være andre ting - får de først virkning, efter at der har fundet nyvalg sted.

Det samme har gjort sig gældende, når særlige forhold om folketingsmedlemmers vederlag osv. er blevet ændret. Så siger man, at det er noget, der først skal have virkning fra det tidspunkt, hvor man har et nyt Folketing; så ved folk, til hvad og under hvilke omstændigheder de lader sig indvælge.

Men lige præcis på dette punkt, når det gælder forholdet omkring ministre osv., mener udvalget og dermed Folketingets flertal tilsyneladende, at reglerne skal træde i kraft med det samme. Det er jo antagelig, fordi der ligger en politisk aftale, som går ud på, at partiet Det Radikale Venstre skal have lov til at ændre på den praksis, der har været gældende i Folketinget i ganske mange år.

Efter vores opfattelse bør der indføres en ordning præcis efter norsk model gående ud på, at hvis en minister ikke ønsker at være folketingsmedlem samtidig, må man permanent trække sig som folketingsmedlem og indkalde sin stedfortræder. Det skal selvfølgelig udløse fuldt folketingsvederlag til den stedfortræder, der kom-

mer ind. Men den minister, som ikke længere er folketingsmedlem, skal efter vores opfattelse ikke samtidig kunne oppebære folketingsgælden.

Det samme gælder de regler, der er om tilde-
ling af pension osv. Det er sådan, at der kun bør kunne udbetales folketingsvederlag til 179 medlemmer og ikke flere, uanset hvor mange ministre der er.

Endelig er der spørgsmålet om, hvornår pensionsordningerne skal komme til udbetaling. Der har vi et ændringsforslag – det er ændringsforslag nr. 3 – som går ud på, at det først er efter det fyldte tresindstyvende år, at pensionerne kommer til udbetaling.

Som det er i dag, kan, som der har været eksempler på, en minister i en alder af 23, 24, 25 år komme i den situation, at vedkommende enten trækker sig som minister, eller at vedkommendes parti måske ikke bliver indvalgt i Folketinget, efter at der har været nyvalg, og så kan vedkommende hæve offentlig betalt pension resten af sine dage. Det er efter Fremskridtspartiets opfattelse en helt urimelig fortrinsstilling for personer, der har beklædt en ministerpost i kortere eller længere tid. Det bør være efter det tresindstyvende år.

Jeg skal så også sige, at af de ændringsforslag, der i øvrigt er stillet, har vi tiltrådt ændringsforslag nr. 4, som er stillet af SF, og hvis dette plus de af os stillede ændringsforslag bliver vedtaget, kan vi tilslutte os det samlede lovforslag.

Hvis de ikke bliver vedtaget, indstiller vi lovforslaget til forkastelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 14 stemte for, 99 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 20 stemte for, 94 imod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 20 stemte for, 94 imod.

§ 1. vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 om en ny affattelse af § 2 forkastedes, idet 51 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 6 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 116: Forslag til lov om ændring af lov om kontinentalsoklen.

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (FremSAT 11/12 96. Første behandling 16/1 97. Betænkning 6/2 97).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§ 1, ændringsforslaget og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.