

sige: Hvordan sikrer vi os over for de her grænsekontrolproblemer, hvordan sikrer vi os imod at blive løbet over ende af illegale indvandrere?

Derfor kan Fremskridtspartiet meget vel støtte det forslag, som ligger fra Enhedslisten og SF, ikke fordi de siger præcis, hvornår det skal være, men fordi de siger: Lad os nu genoverveje – og det føler vi er indtil efter høringen – og se, hvordan vi virkelig kan få sikkerhed for, at dansk retsbevidsthed vil blive holdt i hævd.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg skal blot sige, at Enhedslisten også kan stemme for den dagsorden, som er foreslået af hr. Kristian Thulesen Dahl. Jeg betragter det som elementært, at grundlovens regler skal respekteres. Det er det, dagsordenen udtrykker, og det håber jeg at regeringen også i tide vil indse.

Jeg kan jo ikke inddrage Folketingets formand i forhandlingerne her, men det vil jo være sådan, at hvis regeringen kører videre uden at tage hensyn til grundlovsproblemet, vil den sag jo på et eller andet tidspunkt komme til at ligge på formandens bord.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Da der er blevet foreslået en dagsorden, efter at jeg sidste gang havde lejlighed til at sige noget fra denne talerstol, skal jeg kun meddele hr. Thulesen Dahl, at Socialdemokratiet ikke er enig i det synspunkt, at der er tale om suverænitetsafgivelse, og allerede af den grund kan vi ikke støtte den foreliggende dagsorden.

Så har jeg i øvrigt lovet, da CD's ordfører ikke kunne være til stede, at sige, at denne holdning til de to dagsordener også gælder CD.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Blot for en ordens skyld skal jeg meddele, at Venstre heller ikke kan stemme for Dansk Folkepartis dagsorden. Vi finder, at den forståelse af grundloven er langt ude i hampen.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Hr. Keld Albrechtsen siger, det er meningsløst, hvis tysk politi ikke kan anholde i Danmark. Ikke desto mindre er aftalen af en sådan karakter, at vi er så forsigtige, at tysk politi ikke vil kunne anholde, og derfor ville der kunne være en situation, hvor dansk politi måske ikke når frem, og der så er en, der smutter. Men det er udtryk for den forsigtighed, regeringen går ind i

denne sag med, og derfor ville den situation kunne opstå.

Men vi laver reglerne på en sådan måde, at vi går ud fra, at det forfølgende politi kan nå at tilkalde assistance, så andre kan overtage sagen i lang tid de fleste tilfælde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 36 af Keld Albrechtsen (EL) og Anne Baastrup (SF) (se ovenfor) forkastedes, idet 15 (SF, FP og EL) stemte for, 82 (S, V, KF, RV, CD og DF) imod.

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 37 af Kristian Thulesen Dahl (DF) (se ovenfor) forkastedes, idet 8 (FP, EL og DF) stemte for, 90 (S, KF, V, SF, RV og CD) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 111: Forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om gymnasiet m.v. og lov om kursus til højere forberedelseseksamen og om studieforberedende enkeltfagsundervisning for voksne m.v. (Garantiordning for frie grundskolers, private gymnasiers og private hf-kursers lån i Hypotekbanken m.v.).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 5/12 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Formanden:

Første taler er fru Dorte Dinesen. Velkommen.

Dorte Dinesen (S):

Jeg siger tak.

Lovforslagets mål er at give de frie grundskoler, private gymnasier og private hf-kurser samme låneordninger som andre skoleformer, der

er omfattet af bygningstaxameterordningen. Efter denne ordning stiller Undervisningsministeriet garanti til Hypotekbanken for lån til skolerne. Hypotekbanken kan yde skolerne lån, der afdrages som annuitetslån med en løbetid på op til 30 år. Hypotekbanklån skal ikke erstatte realkreditlån eller egen finansiering, men være et supplement hertil.

Betingelserne for at kunne opnå lån vil være, at skolerne har en absolut sund økonomi. Kriterierne vil indebære, at en nyoprettet skole ikke vil kunne opnå garanti og dermed lån.

Vilkårene for selve lånen forelægges Finansudvalget i et aktstykke. Undervisningsministeren vil først efter Finansudvalgets tilslutning benytte sine beføjelser til at stille garanti.

Med disse bemærkninger støtter vi i Socialdemokratiet det fremsatte lovforslag.

Anders Mølgaard (V):

Venstre kan naturligvis principielt tilslutte sig en ligestilling med hensyn til en låneordning mellem de frie grundskoler, private gymnasier og hf-kurser på de vilkår, der allerede i dag gælder for erhvervsskoler og frie kostskoler.

Frank Dahlgaard (KF):

Også Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig dette forslag, som jo betyder, at der sker en harmonisering af lånevilkårene, så alle skoleformer, der er omfattet af bygningstaxameterordningen, får de samme vilkår, altså nu også de frie grundskoler og de frie gymnasier.

Aage Frandsen (SF):

SF kan også tilslutte sig forslaget. Det er logisk set ud fra, at disse skoleformer har den samme bygningstaxameterordning, som andre skoler, nemlig de frie kostskoler og de tekniske skoler, tidligere er gået over til. Derfor tilslutter vi os forslaget.

Annette Just (FP):

Da mit partis ordfører desværre ikke kan være til stede i salen på nuværende tidspunkt, vil jeg blot sige, at vi selvfølgelig går ind for en vis form for ligestilling inden for disse her skoler, men vi vil meget gerne have lov til at se lidt dybere på selve lovforslaget, for dette med bare at give en blankogarantiordning, så man kan tage nye lån hjem, hvor det er Undervisningsministeriet, der skal garantere, synes vi måske er en lille smule betænkeligt.

Men vi vil gerne se positivt på arbejdet med forslaget.

Bruno Jerup (EL):

Lovforslaget rummer stort set en ligestilling eller en harmonisering, som det blev sagt, af garantiordninger for lån, og dertil kan vi sige, at det er vi i det væsentlige positive over for.

Derudover er der en række smårettelser i forhold til tidligere lovgivning. Den vigtigste er, at undervisningsministeren får bemyndigelse til at give tilskud til private gymnasier og studenterkurser, hvor der er færre end henholdsvis 72 og 48 elever; dog skal der være henholdsvis 36 og 24 elever, før der kan dispenseres.

At ministeren kan fravige kravet om tilskud til nyoprettede friskoler, og at private grundskoler kun kan få tilskud fra et skoleårs begyndelse, synes vi også er udmærket.

I bemærkningerne fremhæves det, at bestemmelsen skal bruges til at give en ny Samid Skole tilskud fra 1. januar 1997. Vi kan kun hilse velkomment, at ministeren har husket det tilsagn, som ministeren gav i foråret, i maj måned, da vi havde en lang diskussion omkring bl.a. Samid Skole.

Vi vil da ikke undlade lige at nævne her, at der jo var en række andre skoler også, frie grundskoler, nemlig syv i alt, som var på en liste, som vi i hvert fald havde bemærket, hvor ministeren dengang ikke havde noget, skal vi sige, konkret anklagepunkt. Men det er da altid noget, at i hvert fald en enkelt skole har fundet nåde for ministerens øjne; det kan vi så se af bemærkningerne.

Så vi må sige, at vi støtter lovforslaget. Vi kan dog se i det, der ligger i høringssvarene, at der har været en række spørgsmål, og derfor kunne vi godt tænke os at få ministerens kommentar til, hvordan disse høringssvar har haft indvirkning på lovforslaget, bl.a. med hensyn til det spørgsmål, at sagen skal forelægges Finansudvalget, for at man kan få dispensation, når man skal fastsætte vilkår.

Der er selvfølgelig lige disse spørgsmål bl.a. omkring høringssvarene, men alt i alt må vi sige, at vi støtter lovforslaget.

Addi Andersen (CD):

Med ministerens lovforslag gives der en hjælpende hånd til en række private skoleformer, der hidtil ikke har kunnet få samme fordele som andre, der er omfattet af bygningstaxameterordningen. Der er tale om en ligestilling, som CD finder ganske rimelig, hvorfor vi kan tilslutte os lovforslaget.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

For Dansk Folkeparti at se er der tale om et ret ukompliceret lovforslag fra undervisningsministeren, som vil sikre en ligestilling mellem de frie grundskoler, de private gymnasier, hf-kurserne, erhvervsskolerne og de frie kostskoler, og det er en selvfølge, at vi kan støtte de principper, som ligger til grund for dette lovforslag.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Og jeg kan takke for denne meget velvillige og helt enstemmige tilslutning til lovforslaget her og kan så bare føje til, at skulle der være udestående spørgsmål, man ønsker belyst, er jeg selvfølgelig til rådighed under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Helge Sander):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden**Den fg. formand (Helge Sander):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 11. december 1996, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 17.46
