

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 125 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

33) Tredje behandling af lovforslag nr. L 11: Forslag til lov om Det Fælles Lønindeholdelsesregister.

Af finansministeren (Mogens Lykketoft).
(Fremsat 2/10 96. Første behandling 22/10 96. Betænkning 12/12 96. Anden behandling 17/12 96. Ændringsforslag nr. 1 og 2 af 19/12 96 til tredje behandling af finansministeren).

Der var stillet 2 ændringsforslag af finansministeren (Mogens Lykketoft).

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 114 stemmer (S, V, KF, RV, FP, EL, CD og DF) mod 11 (SF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

34) Tredje behandling af lovforslag nr. L 110: Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om inddrivelse af gæld til det offentlige. (Effektivisering af det offentlige restanceinddrivelse).

Af finansministeren (Mogens Lykketoft).
(Fremsat 5/12 96. Første behandling 6/12 96. Betænkning 12/12 96. Anden behandling 17/12 96. Tillægsbetænkning 18/12 96).

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Tom Behnke (FP):

Som tilkendegivet ved førstebehandlingen er det Fremskridtspartiets opfattelse, at den nuværende grænse på 25.000 kr. er den rigtige grænse, og derfor har Fremskridtspartiet også været imod, at man satte grænsen ned til 5.000 kr. Imidlertid er der så kommet et ændringsforslag om, at i stedet for at det skal være en grænse på 5.000 kr., skal det nu være en grænse på 7.500 kr.

Et sådant ændringsforslag kan Fremskridtspartiet naturligvis støtte, da 7.500 kr. jo selvfølgelig er et bedre tal end de 5.000 kr., men det er altså ikke en tilkendegivelse af, at vi synes, 7.500 kr. er den rigtige grænse, men blot en tilkendegivelse af, at det er en forbedring af forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 112 stemmer (S, V, KF, SF, RV og CD) mod 11 (FP, EL og DF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

35) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 53:

Forslag til folketingsbeslutning om at undlade at udnytte en eventuel bevilling til Svendborg Værft.

Af Kim Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 31/10 96. Første behandling 15/11 96.

Betænkning 12/12 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kim Behnke (FP):

Uden at medlemmerne skal opfatte det som unødigt trætte, så vil jeg alligevel her ved andenbehandlingen af beslutningsforslag nr. B 53 komme med et par bemærkninger.

Vi havde håbet på, at vi inden denne anden behandling havde fået en afgørelse fra EU om, hvorvidt de forskellige værftstøtteordninger har været EU-stridige, hvorvidt den bevilling, der er blevet foretaget til Svendborg Værft, er EU-medholdelig, men desværre, så vidt vi er oplyst, er der ikke kommet nogen tilbagemelding fra EU-systemet endnu. For netop den tilbagemelding bliver jo meget afgørende for, hvordan det videre sagsforløb bliver.

Men det har jo ikke været helt spildt, at Fremskridtspartiet har valgt at sørge for, at denne Svendborgsag har været til diskussion her i Folketinget. Vi kan se, at så sent som i går torsdag havde dagbladet Børsen et midteropslag om hele den situation, og i dag er det så Berlingske Tidende Erhverv, der tager en helsides diskussion af hele det forløb, der har været i disse værftssager.

For Fremskridtspartiet at se ligger der stadig væk så mange sten, som ikke er blevet vendt endnu, at de sager med rette burde føres, så man kunne få sagerne om både Svendborg Værft og hele værftsskandalen i det hele taget afsluttet på en værdig måde, sådan at de danske skibsværfter kunne få genoprettet deres troværdighed og deres konkurrenceevne ude i den store verden.

For man må endelig ikke tro, at Fremskridtspartiet har valgt at rejse disse sager for at genere de danske værfter. Formålet for os med at rejse dem er at få synliggjort den måde, som Erhvervsministeriet har håndteret sagerne på, den måde, man forsøger at omgå EU's regler osv. på, og det synes vi bestemt også er lykkedes.

Så her på tærsklen til julepausen glæder vi os til at mødes igen. Vi håber, at erhvervsministeren da vil have nogle afgørelser med fra EU, og så må de danne grundlag for den videre behandling af værftssagerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 5 (FP) stemte for, 72 (S, SF, RV, EL og CD) imod; 49 (V, KF og DF) stemte hverken for eller imod.

Den sidste sag på dagsordenen var:

36) Valg af 5 medlemmer og 5 stedfortrædere til Europarådets Rådgivende Forsamlings 1997-session.

Formanden:

Til dette valg er anmeldt følgende valggrupper:

en gruppe på 95 medlemmer: Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre, Enhedslisten og Centrum-Demokraterne;

en gruppe på 83 medlemmer: Venstre, Det Konservative Folkeparti, Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti.